

國立中興大學

98 年校務諮詢委員會會議
會議記錄

國立中興大學校務諮詢委員會彙編

中華民國 98 年 5 月

目 錄

98 年校務諮詢委員會議議程	4
諮詢委員名單	6
開幕式會議記錄	7
校務報告簡報（報告人：蕭介夫校長）	略
檢討 97 年校務諮詢委員會議執行情況簡報（報告人：楊秋忠執行長）	略
議案討論會議記錄及委員建議	10
第一案	
案由：如何強化本校產學合作，請委員提供意見，請 討論。	11
會議記錄	12
委員建議	13
第二案	
案由：提請委員對本校目前規劃推動之國際學術合作計畫之成效及未來提供意見。請 討論。	15
會議記錄	16
委員建議	17
第三案	
案由：如何推動在中興新村設立高等農業及生物技術學術園區。請 討論。	18
中興新村籌設農業及生物技術高等研究園區規劃案簡報(報告人:葉錫東副校長)	略
會議記錄	29
委員建議	30
第四案	
案由：本校「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」未來規劃重點，請 討論。	31
會議記錄	34
委員建議	35
各領域報告、議案討論會議記錄及委員建議	36
人文社管領域	37
(文學院、社會科學暨管理學院、人文與社會科學研究中心、通識教育中心)	
人文社管領域參訪流程	38
人文社管領域概況報告簡報（報告人：黃寬重副校長）	略
人文社管領域概況報告	39
人文社管領域議案討論會議記錄：	
一、案由：為推動本校人文及社管領域與生命科學、理工等領域進行跨學科之整合，並與中部地區相關機構合作，擬成立中部地區「數位內容與數位	65

營運中心」。請 委員提供意見。	
二、案由：為突顯本校優勢特色，人文社管領域下階段頂尖計畫執行重點，擬結合本校農、工、生物領域學者，推動跨領域整合研究，針對中部自然、人文環境進行實地調查。該研究團隊規劃以校內外專家學者為主，與目前國內發展國際合作之研究趨勢著重點有別，應以何者為重？請 委員提供意見。	65
三、案由：人文學院學生在社會普遍重理工、輕人文之情境下，如何強化職場競爭力？請 委員提供意見。	68
四、案由：在社管院暫時無法完成分院計畫的情況下，如何增進院內社會科學與管理領域系所之間的整合與合作，以形成自我特色，請 委員提供意見。	70
人文社管領域召集人黃榮村委員總結	72
人文社管領域委員建議	73
理工領域 (理學院、工學院、環境保育暨防災科技研究中心、先端產業暨精密製程研究中心)	74
理工領域參訪流程	75
理學院簡報(報告人：李林滄副院長)	略
工學院簡報(報告人：林其璋院長)	略
環境保育暨防災科技研究中心簡報(報告人：陳樹群教授)	略
先端產業暨精密製程研究中心簡報(報告人：武東星副院長)	略
理工領域議案討論：	
一、案由：因應全球金融海嘯對國內產業的衝擊，從理工領域及產業發展的角度，如何在產業景氣退潮時機就人才培育面與產學合作面，厚植下一波產業發展能量，請 委員提供意見。	76
二、案由：理工領域在下個階段頂尖計畫的規劃發展方向及國際交流發展重點，對本校國際地位提昇影響至鉅，請委員就以下規劃，提供卓見。	77
理工領域召集人黃金寶委員總結	78
生命科學領域 (農業暨自然資源學院、生命科學院、獸醫學院、生物科技發展中心、奈米科技中心)	79
生命科學領域參訪流程	80
農業暨自然資源學院簡報(報告人：黃振文院長)	略
生命科學院簡報(報告人：許文輝院長)	略
獸醫學院簡報(報告人：毛嘉洪院長)	略
生物科技發展中心簡報(報告人：楊長賢主任)	略

奈米科技中心簡報（報告人：林寬鋸主任）	略
生命科學領域議案討論決議：	
一、案由：本校生命科學領域各學院如何推動產學合作，請 委員提供意見。	81
二、案由：本校生命科學領域各學院如何加強國外學術交流，請 委員提供意見。	82
三、案由：如何加強中興大學農業生技領域國際學術地位。請 討論。	83
四、案由：如何加強推動校內農業生技重點拔尖領域。請 討論。	84
五、案由：如何整合 T3 奈米科技研發聯盟。請 討論。	85
生命科學領域委員建議	86
綜合討論/總結會議記錄	87
附錄	93
98 年校務諮詢委員會議相關報導	
遠見雜誌專題報導：教育部五年五百億 頂尖研究型大學 放眼亞洲 邁向國際	

98 年國立中興大學校務諮詢委員會議程

時間：中華民國 98 年 4 月 13 日至 14 日

地點：4 月 13 日圖書館 7 樓

4 月 14 日各中心報告及諮詢/圖書館 7 樓

98/03/09

時間	活動內容	主持人、報告人	地點/備註
4 月 13 日 (星期一)			
09:30-10:00	會場報到		圖書館 7 樓
10:00-10:20	開幕式 校長致歡迎詞 召集人致詞	主持人： 李遠哲院士/院長 蕭介夫校長	
10:20-11:10	校務報告	報告人： 蕭介夫校長	
11:10-11:30	檢討 97 年校諮會議執行 情況	主持人： 李遠哲院士/院長 蕭介夫校長 報告人： 楊秋忠執行長	
11:30-11:40	團體合照	全體諮詢委員	
11:40-13:30	午餐/休息		
13:30-15:15	議案討論 (一)	主持人： 李遠哲院士/院長 蕭介夫校長	
15:15-15:45	茶敘		
15:45-17:30	議案討論 (二)	主持人： 李遠哲院士/院長 蕭介夫校長	
4 月 14 日 (星期二)			
08:30-09:00	各領域報到	分組諮詢委員	至各領域報到地點： *人文社管領域 圖書館 6 樓第二會議室 *理工領域 電機大樓 3 樓工學院會議室 *生命科學領域 農環大樓 10 樓國際會議廳
09:00-12:00	各領域報告及諮議討論	分組諮詢委員	由各領域統籌規劃內容議程
12:00-13:30	中餐/休息		
13:30-15:00	各領域報告/綜合討論/	主持人：	

	總結	李遠哲院士/院長 蕭介夫校長 報告人： 各領域召集人	圖書館 7 樓
--	----	-------------------------------------	---------

**98 年國立中興大學校務諮詢委員會
諮詢委員名單**

主任委員：李遠哲院士/榮譽院長

人文社管領域	理工領域	生命科學領域
文學院、 社會科學暨管理學院、 人文與社會科學研究中心、 通識教育中心	理學院、工學院、 環境保育暨防災科技研究中心、 先端產業暨精密製程研究中心	農業暨自然資源學院、 生命科學院、獸醫學院、 生物科技公司、 奈米科技中心
王汎森院士/所長 王德威院士 朱敬一院士/董事長) 李有成所長 邱文彥副署長 柯興樹董事長 胡佛院士 胡勝正院士 高建文董事長 張平沼理事長 許士軍教授 許倬雲院士 陳明德執行長 麥朝成院士 曾志朗院士/政務委員 黃榮村校長 劉翠溶副院長 賴英照院長 共 18 位	吳茂昆院士/所長 李德財院士 林聖賢院士 翁政義校長 張俊彥院士 莊哲男教授 陳力俊副主委 陳正宏副主委 彭旭明院士 黃金寶講座教授 楊文科局長 楊德華董事長 廖祿立董事長 趙光安院士 鄭天佐院士 蕭代基院長 薛敬和教授 魏哲和教授 共 18 位	王政騰副主委 王惠鈞院士/副院長 伍焜玉院士/院長 吳成文院士 李文雄 院士/主任 周昌弘院士/院長 林秋榮院士 林榮耀院士 侯景滄主任 施明哲主任 唐堂主任 徐小波執行長 張文昌 院士/副主委 陳垣崇 院士/所長 陳建仁院士 賀端華院士 黃有才副主委 楊泮池院士/院長 廖一久院士 蘇仲卿教授 蘇遠志教授 共 21 位
(委員名單依姓氏筆劃次序排列) 共 58 位 98/4/10		

開幕式 會議記錄

開幕式會議記錄

時間：中華民國 98 年 4 月 13 日

地點：圖書館 7 樓國際會議廳

主席：李遠哲院士/院長

紀錄：陳道正

蕭介夫校長致歡迎詞

李院長、各位執行委員、本校同仁，大家早安！大家好！

今天非常高興來開 98 年校務諮詢委員會，我來中興大學擔任校長即將滿 5 年，我還有 2 年的任期，非常感謝各位諮詢委員來幫我們的忙，特別是李院長，我來擔任校長，他就答應來擔任校務諮詢委員會的主任委員，也因為李院長的號召，各位學術界頂尖的學者和企業界頂尖的企業家都願意來我們學校幫忙，使得我們在 3 年前能夠獲得頂尖大學計畫，原本在 6 所大學裡沒有中興大學的名字，這對我們的士氣鼓舞非常大。

這委員會我們已經執行了三年，最近談到教育分析的報告對大家是非常大的肯定，在國際的 SCI 來講，原本只有四百多篇，現在已有 1082 篇，突破一千篇了，而 SSCI 論文也從十幾篇，增加了 4 倍，到將近 60 篇。科學論文不但在數量上快速的成長，品質也快速的提升，另外在人文社科也延攬了幾位傑出的學者，未來應該會有一番新的氣象，非常感謝各位對本校的指導與支持。

照理說我們中興大學應該要能達到北台大、中興大、南成大這樣鼎足而三的地位，過去因為種種的因素沒有達成這樣的想法。我一直覺得一個區域的發展，需要有核心大學來帶動，那中部地區大家可以看出來，現在重要性越來越明顯，特別是高鐵通車後，南來北往都是 50 分鐘，所以變成台灣的心臟地帶，這邊還有蓬勃發展的中科，所以帶動中部的發展也會帶動整個國家的發展，所以我覺得我們中興大學有這個責任和義務來帶動整個區域的發展，當然我們希望各位傑出的學者、專家以及產業界的頂尖人物能夠協助我們一起為國家社會做出貢獻。

今年是我們創校 90 週年，算起來中興大學是台灣歷史最悠久的大學，比台大還早 9 年。我們是這麼有歷史的學校，也有新的氣象，我們在這一年將舉辦一系列的活動，我們用『興大九十新氣象；邁向國際成頂尖』這一個對聯來期勉自己，希望各位多多幫助我們，讓中興大學能對國家社會做出更多貢獻，謝謝各位！

李遠哲主席致詞

蕭校長、中興大學的各位同仁、各位諮詢委員，首先要祝賀中興大學步入 90 歲。剛才校長說興大九十新氣象；邁向國際成頂尖，這幾年來在蕭校長和各位的努力下，中興大學有非常顯著的進步，這是我們覺得非常欣慰的一件事，昨天晚上看到諮詢委員會所做去年建議的執行報告，看到了大家都非常努力，是盡心盡力的認真處理我們提供的建議，這確實是很好的一件事。

今天我在這裡要謝謝諮詢委員會的各位，昨天看了諮詢委員會將近 60 位的成員裡面，包括了國內所有領導階層最優秀的人，雖然都很忙碌，但能夠抽空到這裡來，代表諮詢委員會主任委員的榮耀，謝謝各位。也可以說是因為中興大學非常重視諮詢委員會提供的建議，所以我們也覺得責任非常重大，希望今天、明天的會議裡面能有更具體的建議，使中興大學能

夠往前再邁進一大步。

這次提案裡面，第一件講到產學合作，我記得，這是去年的議案第四，顯然去年討論過，也提出些建議，而今年提到提案一，表示這個問題還是要進一步來好好的討論。不過，各位也知道最近金融風暴發生之後，很多人一直在探討我們將來怎麼走，我們也看到物質效應帶來很多問題之後，我們也在檢討，未來人類社會怎麼發展，我想對中興大學來說，這是一個很好的機會，當人類開始檢討我們走過的路，我們以後要走的路，在各方面我們確實要好好檢討。尤其是中興大學在這個節骨眼上，可以有新的東西和為整個社會發展擬訂一個比較健康的路。不過老實說，你如果看人類這一百多年走過的路，我真的不相信，一直講拓展市場，鼓勵大家消費，經濟不好還一直消費、消費，走十大建設，我想這都是不對的，我們應該是走回祖先勤勞節儉的路，使我們回歸到大自然的懷抱，怎麼樣利用我們的土地，在客觀的環境下，節儉的、健康的為將來下一代或為全人類走出一條新的路，這是我們應該努力做的事。這確實是中興大學特殊的地方，我們有很好的傳統農業，我想可以好好的來努力。來程時，在車上與幾位委員談到這方面的事，幾位教授對農業有很好的看法，希望能提供好的提議。以前走的路，並不是很理想，但是中興大學願利用這個機會，為大家提出較好的康莊大道，謝謝各位。」

議案討論會議記錄 及委員建議

提案編號：第一案

提案單位：產學智財營運中心

案由：如何強化本校產學合作，請委員提供意見，請討論。
說明：

一、本校產學合作現況

- (一) 本校在產學合作績效表現優異，在 96 年度大專校院產學合作績效評量三構面中皆名列前矛，在爭取產學經費與效率中名列第六、產學合作成效廣泛程度名列第三、在智權產出成果與應用效益名列第二。
- (二) 近年來教育部積極鼓勵產學合作，期望學校能整合產學合作組織，組成專業團隊建立績效責任制度及資深經理人制度，以提供產學雙方優質服務。本校亦積極配合該項政策，於 98 年 2 月 1 日正式成立「產學智財營運中心」，以整合本校創新育成中心、技術授權中心，希望能增加研發成果的經濟價值，以達到共創產學雙贏的目的。

二、未來規劃重點草擬如下：

- (一) 「產學智財營運中心」自 2 月 1 日成立以來，除辦理產學合作各項事務外，為推廣本校研發成果，進行「國科會成果探勘及加值計畫」，鎖定植物新品種，進行探勘及加值；並針對本校光電材料領域之專利，進行專利分析及加值，以包裹群組模式，授權於有需求之產業。近年來，跨領域計畫研發成果已成為推廣運用之主流，本校應建立何種機制，積極鼓勵教師參與跨領域計畫，以提升研發成果的經濟價值。
- (二) 學校為鼓勵教師參與產學合作已訂有下列激勵制度，是否需要再加強，請委員提供意見。
 1. 國立中興大學教師升等評審標準暨聘任升等著作送審準則：納入教師產學合作執行成效作為評鑑基準之一。
 2. 國立中興大學執行建教合作計畫績優教師獎勵辦法：主要獎勵對象為承接建教合作計畫成果豐碩教師與研究人員，分為績優獎與成長之星兩個獎項。
 3. 國立中興大學技術移轉獎勵辦法：針對技術移轉績優之發明人，依據累積技轉金額不同而給予不同之獎金及獎座獎勵。
 4. 國立中興大學創新育成中心績優輔導老師選拔活動辦法：針對輔導培育進駐廠商績優之輔導老師給予獎勵。
- (三) 為配合國家產業人才培育政策，擬成立產業學院，校內整合 EMBA、進修推廣部、各院系所人力，校外結合中部科學園區管理局、行政院勞工委員會職業訓練局中部辦公室資源，期能為產業界量身培訓，以符合業界需求。

第一案會議記錄

唐堂委員

推廣產學合作，除了學校對教師獎勵，延攬資深經理人是重點，但通常經理人較不適應學校的環境，學校環境對於專業經理人也較不尊重，所以應就薪資、升遷等獎勵辦法多加進行研議，以鼓勵並留住人才。

吳茂昆委員

建議中興大學推廣產學合作之方向應朝縮短研發與產學之距離，研發團隊應了解區域產業的需求，提供學理及技術上之支援。

伍焜玉委員

產業學院之方向應具特色，建議就如何以產業眼光將研發成果商品化及如何將產業導向國際化方面，從國外延攬相關人才，培養從技術到商品化之行銷、經營人才。

蘇遠志委員

中興大學應 1、建立研發成果篩選評估及機制教育平台，調查並了解產業需求，進行校內研發成果之篩選，評估商業化之價值並進行技術推廣、產學媒合。

2、以產學合作強化在學學生的產業經驗，例如與產業合作共同規劃課程，並提供暑期產業實習學分。

高建文委員

企業經理人協進會每年頒贈傑出經理人，台中有分會，產業學院可以與台中企業經理人協會合作，如果限於經費，學校可以另外成立獎勵制度，敦聘該會經理人協助進行專業及產業分析。

林榮耀委員

中興大學為研究型大學，應進行高階研究，所以產業學院應清楚定位，以培養高階研究人才為主而非培養技術員，且仍應多重視學術研究。

第一案委員建議

發言人：吳茂昆委員

內容：

針對產學合作推動，有下列兩種建議：

- 1、學校應儘早建立，應協助將學術研究成果推廣發展成果為優質產品的工程團隊，或也可採取與國內相關研發單位(如各類財團法人研究機構)合作方式，將基礎研究成果發展，事實上，國內幾個單位，如經濟部、國科會等單位都已推出所謂的學研計畫學校方可盡力爭取此類計畫。
- 2、產學合作應是雙向的，應有更積極的機制了解產業界的需求，在由校內研究團隊根據需求訂定研發之題，協助業界解決問題，甚或建立新興產業。

發言人：李德財委員

內容：

- 1、產學合作：加強與業界之互動，瞭解業界需求，提供建教合作或暑期研習營，派遣學生進入業界實習。(Co-op program 建立，大學生四年+1 年實習的 program)培育業界需求人才
 - a. IP 推廣平台建立，marketing 產業經理人制度之建立，協助 IP 之技術轉移與 promotion。
 - b. 是否建立產業學院，可能需從長計議，目的為何？與現有學院之關係。
 - c. 另外建議參觀 Foresight Taiwan(學術里程計畫?)計畫推動模式，讓 EMBA 學生參與尖端科技(IP)計畫，規劃 Business Plan 等。

發言人：唐堂委員

內容：

- 1、獎勵優秀的一級行政主管，給予額外資源以獎勵他們辛勞，並能專心效力無後顧之憂。
- 2、鼓勵延攬資深專業經理人，給予適當授權作媒合教授研發成果與產業界的平台，可迅速將有潛力的成果介紹給業界。
- 3、目前鼓勵學校教師參與產學合作，已有不錯措施，未來宜訂定專業經理人升遷獎勵辦法以提升士氣。

發言人：莊哲男委員

內容：

首先，得先規劃第一案的願景及量化與質化之目標，才能進一步擬組織的架構，在擬組織成員，是否需要行銷及 Marketing 的專業人員才能確認。

發言人：魏哲和委員

內容：

- 1、有關智財(專利)的推廣，可考慮與其他大學或財團法人(如工研院，…)合作，相關的智財或許可以 bundle 在一起移轉給廠商。

- 2、產業學院成立的構想很好，在執行時可多考慮
 - (a)學員對象，上課時間的安排，學程之特色，內容設計
 - (b)可考慮規劃結合管理與產業技術(如工程、生物科技)的學程
 - (c)教師來源考慮學校的教授與業界專家各占相當比例

發言人：蘇遠志委員

內容：

- 1、根據經濟部的統計資料顯示，目前我國博士程度的高等研究人力 71%集中再高等教育部門，在企業部門僅占一成。此外，從基礎研究，應用研究到技術開發的進程中，學術界資源近五成集中於基礎研究；產業界則將高達八成的研發費用集中於技術開發，投入應用研究的費用僅二成不到。

長此以往，產業界難以承接學術界基礎研究的成果，產業界勢需仰賴引進國外技術，並付出大筆權利金。因此台灣學術界與產業界之間確實有需要進一步加強彼此間之合作。研發與製造需要密切結合。

中興大學於今年 2 月 1 日已成立「產學智財營運中心」。

建議在該中心成立「研發成果篩選評估暨技術交易平台」

 - a. 調查產業界的技術及人力需求
 - b. 進行校內研發成果之篩選→商化價值評估
 - c. 進行技術推廣→產學媒合→技術移轉
 - d. 專利諮詢輔導→產業化(新創事業)

對技轉績優之人員給予適當的獎勵
- 2、生技產業科技人才的供需問題

2000 年後整個國際產業環境改變快速，某些科技產業在台灣做 OEM/ODM 的角色已漸消失。台灣產業必須朝向創新知識經濟的產業方向發展，也就是台灣應逐漸成為創新研發及高附加價值產品的生產基地，在這種趨勢下產業界最迫切需求的就人才。

以知識經濟型的生技產業而言，人力資源尤其重要，但也因為生技產業並非以製造為導向的產業，所以注重的是質而非量。

我國正規教育體系培育的生技人才數量可滿足產業的需求，惟在素質上，大學教育著重於基礎及學術研究，理論課程與產業實務有所差異，各大學所培育的人才與產業的需求有明顯落差。因此生技相關系所畢業生需再經過短期訓練，才能符合企業所所需。
- 3、以產學合作強化在校生的產業實務經驗

成立建教合作機制，增加教師實務教學資源，強化學生的就業能力，縮短學校人才培育與產業界人才需求之落差。

由各大學與產業界合作共同規劃課程，或以暑期實習方式來提升在校生的實務經驗，並培養專業與敬業精神，使人才培育與產業需求更緊密結合。

另外可以獎學金吸引跨領域學生投入生技產業。(如管理、法規或行銷等)

 - * 積極培育產業所需生技人才(推動人才產業實務培訓)
 - * 促進創新與產學合作(加速成果技轉商業化)

提案編號：第二案

提案單位：國際事務處

案由：提請委員對本校目前規劃推動之國際學術合作計畫之成效及未來提供意見。請討論。

說明：

- 一、為提昇本校研發能量並強化國際競爭力、整合三校外資源及推動跨校研討會，邀集 T3 聯盟伙伴。
- 二、為提昇國際學術合作，本校積極與 UC Davis、Cornell University 及 International Symposium on Biocatalysis and Biotechnology (ISBB) 國際研討會推動雙邊學術研究及教學合作。

第二案會議記錄

周弘昌委員

興大在擴大外籍招生方面成效良好，本人在近期有機會訪視興大國際事務、與國際學生座談及參觀語言中心後提出以下建議意見：

1. 以目前現況而言，東南亞學生華語能力較歐美學生華語佳。興大的語言中心設備良好，但如何提昇國際學生華語能力有很大的進步空間。
2. 在追求「國際一流，世界頂尖」的過程中，因為大學部及通識課程皆需使用較多華語，所以建議招收國際學生時，大學部的比例可減少，而擴大研究生的招生人數，尤其是農業領域。
3. 不建議 T3 作為興大重點發展目標，困難度高，各校有其領導目標較不切題。

陳垣崇委員

興大的研究主要專注在生命科學，從 UC-Davis 或 Cornell 等大學國際合作案來看亦然。但作為一個綜合型研究大學，有哪些部分是未來合作的主要領域？今天並未點出。建議未來國際合作的選項，除了興大的農業及生科等強項，可提昇論文品質外，也可以擴展基礎科學及工程等其他領域，配合頂尖計畫再提出好的合作案。

蘇仲卿委員

從研發長簡報中得知興大有補助博士生參加國際學術研討會的制度，這是很好的制度，但從個人與會經驗來觀察，如能由老師帶領學生共同參加國際會議，則效益會更好。

第二案委員建議

發言人：周昌弘委員

內容：

- 4、貴校在追求「亞洲頂尖國際一流」學府的過程中，仍須加強人文藝術及教育的發展而此方面的人力，中興大學仍相當欠缺。得於教育部員額及編制的管控，要增加員額實不可能，故解決此問題只有尋求與國立台中教育大學合併，此合併計畫雖已談過，但未積極落實，兩校合併後，對雙方具互補作用，將來台中教育大學畢業生在找工作時亦較佳，台中教育大學欠缺自然科學領域，而中興大學缺少人文藝術方面的人才，兩校合併才能完成中部一所完整的綜合大學，此建議除兩校要努力外，教育部更要積極介入以落實。
- 5、中興大學在國際化方面做的相當不錯，但以追求學術卓越邁向頂尖的過程，擴大招收外籍生宜朝向招收研究所碩士及博士學位生，在農學及生命科學方面可增加外籍生，在華語訓練外也可加強，使外籍生來台學習兩年或三年後，華語能力增強，目前貴校語言中心之設備相當不錯。
- 6、外籍生住宿的問題也必須快速解決，尤其在外籍生宿舍中有一些設施可讓學生做他們家鄉食物的廚房設備，以改善外籍學生之生活品質。

發言人：莊哲男委員

內容：

- 1、各參予單位，縱的關係定位可再加強，橫的互動關係宜擬一套互動機制，以強化整體的效益及能量。
- 2、國際化的首要條件就是品質標準化，興大可考慮研發設備及研究系統之國際認證。學術聯盟得清楚定位各單位角色，再擬一套合聘及課程互補機制。

提案編號：第三案

提案單位：副校長室

案由：如何推動在中興新村設立高等農業及生物技術學術園區。請討論。
說明：

中興新村設立高等農業及生物技術學術園區建議。

一、目標及願景

二、農業生物科技研發整合之必要性

三、中興新村高級農業與生物技術學術園區之發展架構

四、具體實施方案

(一) 中央研究院、中興大學、農業試驗單位結合而成的高等農業與生物科技學術園區

(二) 高階硬體設施需求

(三) 行政管理及經費規劃

(四) 產、學、研上中下游垂直分工，帶動生物科技產業

五、預期效益

(一) 世界一流的生農學術園區

(二) 使臺灣心臟中部地區成為熱帶及亞熱帶農業生技研發及產業中心

(三) 落實臺灣中部地區國際化之理想

(四) 經濟建設全面化及深度發展

六、檢附中興新村籌設農業及生物技術高等研究園區規劃案乙份。

中興新村籌設農業及生物技術高等研究園區規劃案

摘要

農業生物技術的發展是台灣未來農業永續發展的憑藉，技術研發與應用效率的領先，是確保農業產業能符合國家需求及維持世界先導的唯一途徑。現代生物科技對動植物產業帶來極大衝擊。但我國龐大的農業技術研發機構，目前卻沒有一套強而有力的整合機制，可使先進的農業生物科技研發成果迅速落實於產業，以產生立竿見影的效果，因此我國從事農業生物科技研發的學術單位，亟待革新與強化。籌設多年之「國家農業研究院」，因為沒有相關法源配套，以及龐大農林漁牧試驗單位轉敘及法人化諸多困難，目前尚無具體行動方案。由已故中研院楊祥發副院長所規劃推動之國家型農業生物技術計畫十年期滿之後，亟待建立承接機制，以落實研發成果，如不亟思改進，我國農業科技之優勢將迅速喪失。故建議繼續由中央研究院擔綱規劃，整合中研院及頂尖大學之相關資源，於中興新村成立農業與生物技術高級學術園區，將中央研究院及頂尖大學之植物、動物、分子生物領域相關之高階核心設施與基礎研究，以分院或分所之規劃進駐園區，並將基因體及後基因體之各項核心設施及尖端技術和食品生技及安全研究投注於此，除可加強農業與生物科技之前瞻尖端基礎研發外，並可透過國際研究生學程，擴大培育國內外農業生技高階研究人才。另外應同時提升鄰近既有而深具根基的農業試驗所、農業藥物毒物試驗所、特有生物研究保育中心、種苗改良繁殖場，以及全國最大的台中區農業改良場等五個農試單位之設施條件與研究人員之素質，輔導其建立產業育成中心，以迅速落實上、中、下游之整合。如此將可形成一個完整的高級學術園區體系，其格局將比擬議中之國家農業研究院更為完整宏大，而且立即可行。本建議硬體及核心設施共計 100 億元，分五年逐步布建完成。成立後之行政管理與運作經費每年 40~50 億元，所有軟硬體經費，由經建會匡列年度特案預算，分別交由中研院、國科會、農委會、教育部、經濟部及衛生署等相關單位執行。園區總辦公室仿國家型計畫，綜攬所有行政管理及預算執行，由行政院科顧組督導考核。此園區之成立，將迅速成為振興我國農業研究之重要樞紐，除了帶動台灣農業生物科技產業之提升外，更將成為世界上一流的生農學術園區，使台灣心臟地區成為熱帶及亞熱帶農業及生物技術研發及產業中心，帶動知識經濟之全面深度發展。

一、目標及願景：

台灣農業產業過去之成就輝煌，但現在面臨經營問題及轉型危機。為突破瓶頸，農業生物技術的發展是台灣未來農業永續發展的憑藉；技術研發與應用效率的領先，是確保農業產業能符合國家需求及維持世界先導的唯一途徑。近二十年來，動植物基因體資訊蓬勃發展，後基因體技術日新月異，現代生物科技對動植物產業帶來極大衝擊。但我國龐大的農業技術研發機構，目前卻沒有一套強而有力的整合機制，可使現代先進的農業生物科技研發成果迅速落實於產業，以產生立竿見影的效果，因此我國從事農業生物科技研發的學術單位，亟待革新與強化。

中部地區向為台灣農業研究的大本營，包括以農學院著稱的研究型國立中興大學，全國最高的農試單位霧峰的農業試驗所，以及農業藥物毒物試驗所，新社的種苗改良繁殖場，以及位於彰化大村的最大的農業改良場台中區農業改良場等，均在方圓十里之地，可以說是全世界少有已具完整發展雛型的熱帶、亞熱帶農業研究發展的重心，亦應成為我國將來農業生物科技研發及前瞻產業的重鎮。籌設多年之「國家農業研究院」包括行政管理中心、農業政策研究中心、動物科技研究中心及植物科技研發中心。因為有相關法源配套，以及龐大農林漁牧試驗所轉敘及法人化諸多困難，目前尚無行動方案。而各農試單位偏重傳統農業，與尖端科技接軌困難，以致由已故中研院楊祥發副院長所規劃之十年國家型農業生物技術計畫期滿之後，沒有承接機制，研發成果落實困難。如不亟思改進，我國農業科研之優勢將迅速喪失。

南投中興新村昔日為台灣省政府所在，為台灣省各項行政及建設之規劃中心，但自廢省以來，人才星散閒置，各單位遭縮編或裁撤，往日之風光不再，省府大道但見荷葉凋零，各眷舍老舊頹敝，令人不勝唏噓。對此位居國家心臟位置的指揮中樞之發展，南投縣政府始終秉持積極態度，期能妥善規劃，重新整合資源，使其再擁有第二春。

故建議行政院審慎評估規劃，將中研院及頂尖大學之植物、動物、分子生物領域相關之基礎研究，以「農業與生物科技」高等學術園區之規劃進駐中興新村，將基因體及後基因體之各項核心設施及尖端人才技術和食品生技及安全研究投注於此，並同時提升鄰近既有而深具根基的農業試驗所、農業藥物毒物試驗所、特有生物研究保育中心、新社的種苗改良繁殖場，以及全國最大的台中區農業改良場等五個農試單位，加強農業與生物科技之前瞻尖端基礎研發及知識產業佈建，迅速落實上、中、下游之整合，將可形成一個完整的高級學術研發體系，其格局將比擬議中之國家農業研究院更為完整宏大，可迅速成為振興我國農業研究之重要樞紐，除了帶動台灣農業生物科技之提升外，更將成為世界上熱帶及亞熱帶農業及生物技術之龍頭學術園區。

二、台灣農業生技產業之過去、現在與未來

(一) 過去之成就輝煌

我國一向以農立國，台灣光復後政府進行土地改革，穩定台灣基層社會結構，並

接收日本在台留下來的完整農業試驗單位，在農復(發)會技術官僚體系運作和美援的經費基礎下，台灣農業生產力迅速提升，並且帶動勞力密集以外銷為導向的輕工業，使台灣迅速脫離窮困，並且奠下良好社會結構，中產階級興盛，成為新興工業國家。台灣的農業研究因為組織完善，人才匯集，在 1960、70 年代化腐朽為神奇，洋菇、蘆筍產業及罐頭稱霸全世界，而 80 年代的養殖業，如鰻魚及草蝦養殖亦執世界牛耳，畜產業如豬雞之品質亦稱冠全球。台灣的農業產業有著輝煌傲人的成績，一直在熱帶、亞熱帶作物、畜牧業及養殖業均屬世界先導地位，這是過去研究單位，包括中研院、大學、及農試單位努力研究以及勤奮農民日以繼夜工作的成果，台灣農業產業的成就，不但奠定台灣經濟起飛的基石，更足以為世界開發中國家的楷模。

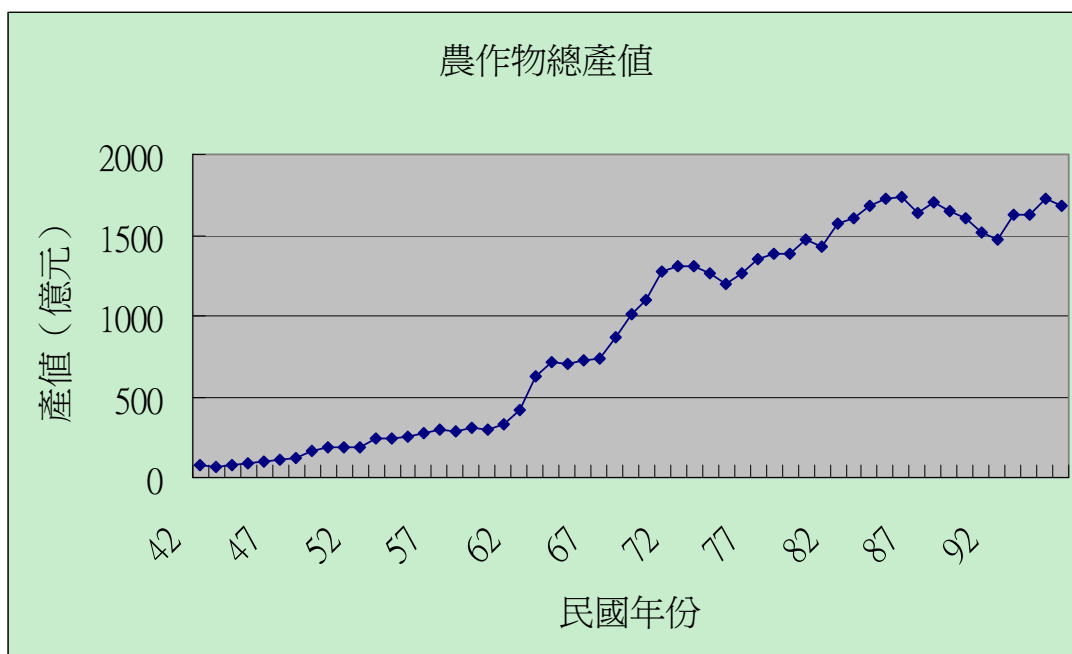
(二) 現在面臨經營問題及轉型危機

1980 年代及 90 年代，隨著經濟繁榮發展，勞力成本日益增加，而土地改革所形成的小農制度，造成土地分割過細，對大規模企業化或機械化的耕作產生困難，在耕地過小，及勞力成本過高的前提下，農業生產力在國際上的競爭力日益下降，許多產業如洋菇、蘆筍、鳳梨、蔗糖、養鰻、養蝦逐漸式微或經營困難，傳統農業產業面臨大陸及其他開發中國家的嚴峻挑戰。就在此刻，台灣正式成為世界貿易組織 WTO 的成員，農產品的開放進口更進一步打擊原已面臨經營困難的台灣農業，在此內外交迫之下，台灣農業若不及時轉型，將會產生生存危機。

(三) 未來努力之方向與契機

在內外挑戰之下，台灣的小農制度及農業經營型態必須加以改進，以全球市場為轉型及規劃方向。尤其是中國大陸、東南亞、印度等地區，農業之發展依然是生死存亡的重要產業。故台灣必須以亞洲及全球市場為導向，進行農業轉型，邁向資本密集、提高技術層次、及擴大規模進行企業化生產，晚近蓬勃發展的農業生物技術為台灣的農業提供一盞明燈，如何以現代知識經濟的研發作用來提升我國農業生產的方式與型態，如何再造台灣農業產業的第二春，必須依靠創新及研發，提升技術層次。

根據農業委員會的統計資料，整理如附圖一，台灣農作物總產值由民國 42 年至今，已由每年不到 500 億元，經歷民國 62 年至 72 年及 77 年至 87 年兩次快速成長，達到每年 1500 億元規模，未來要再進行第三次加速成長，必須以亞洲及全球市場為導向，進行農業轉型，邁向資本密集、提高技術層次、及擴大規模進行企業化生產，以現代知識經濟研發來提升我國農業生產的方式與型態。



附圖一 我國每年農作物總產值成長圖

根據食品工業研究所提供資料顯示，近 10 年來，我國食品及飲料業產值皆維持在 4000 多億元規模，無法再成長。食品生物科技是由傳統農業升級至高科技產業之要角，亦將是邁向更高產值亟重要之一環，此外在開放自由貿易之後，進口食品安全把關工作及提昇出口商品品質賺取外匯，對於國計民生十分重要更是迫切，所以食品安全之研究非常重要。

三、農業生物科技研發整合之必要性

農業是攸關國計民生之產業、今日之農業除滿足傳統民生的需求外，尚須具備國際競爭力及兼顧環境生態永續經營。生物技術是 20 世紀新興的科技、其蓬勃的發展與廣泛被應用於生物領域中，已使許多產業如醫療、製藥、食品工業及農業生產等呈現出與以往截然不同的面貌。台灣天然資源有限，隨著經貿自由化與國際化程度的提高，台灣農業已面臨產值、經營效率、市場競爭及環境保護等問題。為突破瓶頸，必須提升傳統農業技術的能力，而農業生物技術即為此關鍵技術。因此農業生物技術的發展是台灣未來農業永續發展的憑藉；但同時，相關生物技術的研究創新卻是面臨世界性的激烈競爭。所以，技術研發與應用效率的領先，是確保農業產業能符合國家需求的唯一途徑。有鑑於此，中研院前楊祥發副院長奉李遠哲院長之命，創立國家型農業生物技術計畫，集合國內外精英，以跨部會之經費，強力推動農業生物技術研究，積極建立了台灣在動植物基因體及後基因體的研發能量。但我國龐大的農業生技研發機構，目前卻沒有一套強而有力的整合，可使已經十年期滿的國家型計畫成果迅速落實於產業，以產生立竿見影的

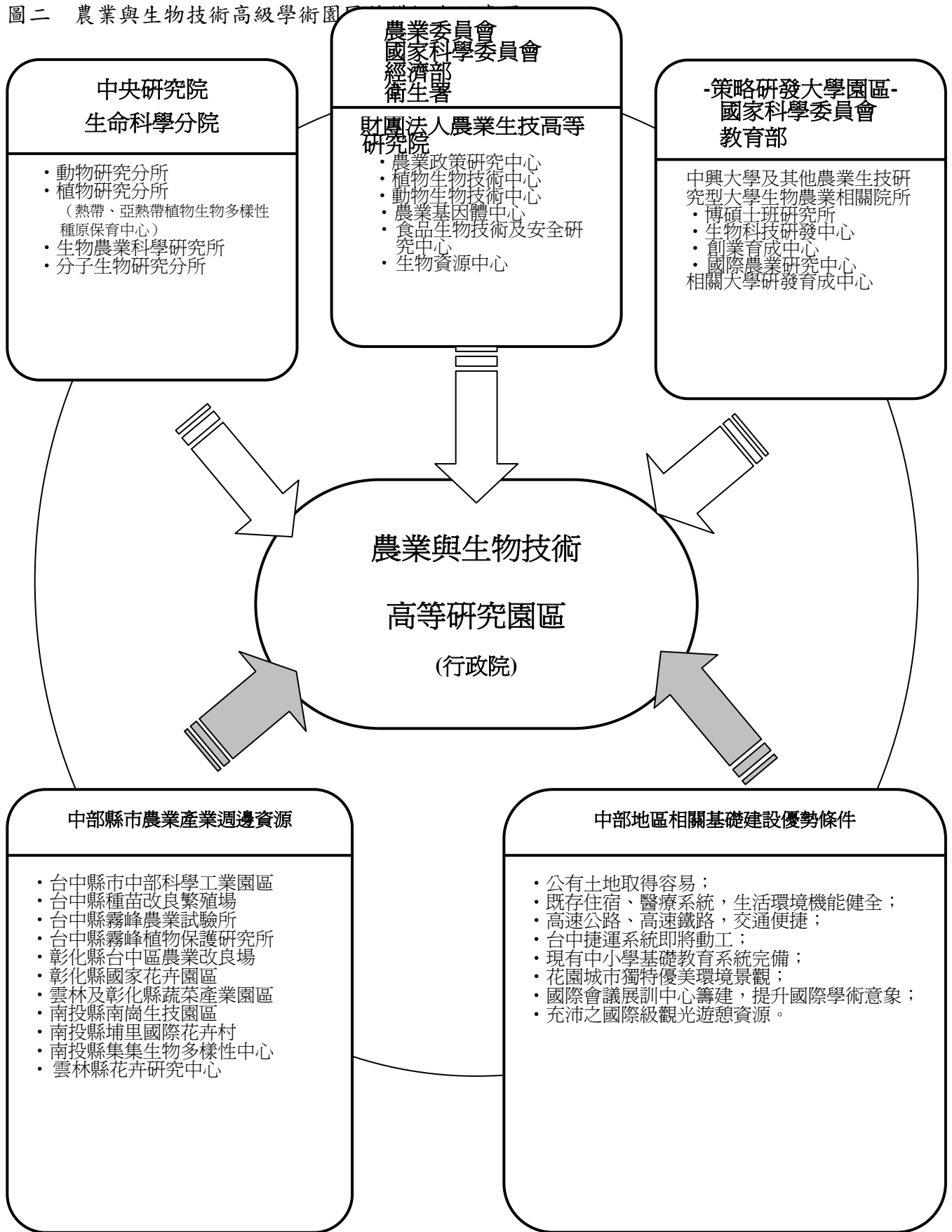
效果，因此我國從事農業生物科技研發的學術單位，亟待革新與強化。

四、中興新村高級農業與生物技術學術園區之發展架構

中部地區向為台灣農業研究的大本營，包括以農學院著稱的國立中興大學，全國最高的農試單位霧峰的農業試驗所，以及農業藥物毒物試驗所，新社的種苗改良繁殖場，以及最大的農業改良場位於彰化大村的台中區農業改良場等，均在方圓十里之地，可以說是全世界少有已具雛型發展的熱帶、亞熱帶農業研究的重心，亦是我國目前農業生物科技研發的重鎮。今農委會計畫將所屬之研究機構，擬法人化，並重組為「國家農業研究院」，設立行政及研發中心，以統籌國農院之運作，然此方案因行政法人法尚未通過，加以龐大之農試體系之人員遣散及轉敘困難，遲遲未見施行之日。而中央研究院之動物、植物及分子生物等三個領域相關之研究所均計畫擴大其規模，成立動物所之靈長類動物中心，亞熱帶植物多樣性中心，而農業生物技術科技研究中心亦已成立。如藉由中部地區現有之農業研究網、及中興新村既有之優質生活住宿環境條件。將中研院之動植物科學基礎設施及人才，頂尖大學農業相關之研發能量，及國家級農業生物技術中心之總部設立在中興新村，可就近與現有之農業相關試驗研究單位密切互動，並與周圍之農業研究機構及產業界，形成上、中、下游垂直分工之功能，使中興新村成為全國最優秀及最具規模的農業生物科技研發中心，可迅速集中資源，整體提升我國農業與生物技術之研發實力，落實農業研究成果以及提升改造台灣農業產業。

由附圖二之概念圖可知中部縣市地區現有地方資源已有相當紮實之產、學(研)聚落形成。目前尚缺乏最上游之學術研究整合，及具有農業相關之行政政策及生物農業科技研發中心。而在中部地區已具備農業生產之天然氣候及地理條件，加上中興新村地理位置適中，四周交通便捷，十分適合引進需要清幽環境但又不遠離都市生活之高等研究院所進駐，發展以中部地區為核心之農業生物科技園區，將中研院之動植物基礎科學及國家級農業生物技術中心總部設立在此地，可就近與現有之中興大學、農糧署、及相關試驗研究單位密切互動，並與周圍之農業研究機構及產業界，形成上、中、下游垂直分工之功能，使中興新村成為全國最優秀及最具規模的農業生物科技研發中心，迅速落實農業研究成果以提升及改造台灣農業產業之實質效果。進而凝聚產、學、研之聚落，不僅可適當解決中部地區之未來規劃方向，也可為台灣未來在農業生技研究與產業整合方面，規劃成為世界一流之研發中心。

圖二 農業與生物技術高級學術園區



五、具體實施方案

(一) 中央研究院、頂尖大學、農業試驗單位結合而成的高級農業與生物科技學術園區

國家型農業生物技術計畫為已故前中央研究院副院長楊祥發院士奉李遠哲院長之命，集合中外精英規劃而成。此計畫已於 2008 年屆滿十年，期間帶動我國基因體及後基因體農業生物之研究，例如水稻基因體及功能性基因體之研究向居世界先導地位，動植物與微生物之生物技術亦屢創新猷，與世界脈動並駕齊驅。然此計畫結束後，因規劃中之國家農業研究院尚不見實現之架構與時程，所累積之龐大成果沒有後續承接機制，令人堪憂。因此建議中央研究院承繼原先國家型計畫之精神，迅速規劃前瞻性之新格局，以帶領我國農業生技產業繼續向前邁進。

中研院農業生物科技研究中心如若南遷台中，則立即可和中興大學 400 位生物科技相關教師結合並和中、南部地區農業生技中、下游農業資源緊密結合，可將中研院基因體中心，及各所之資源基礎研究，迅速落實於我國生物科技產業，不但會成為我國農業生物科技承上啟下的樞紐，更可與中部多個農試單位結合，和中部科學園區互為犄角，帶動週邊產業發展，迅速建立我國農業生物科技產業，如此一來，農業生物科技中心才能名符其實，也才能對台灣的農業生技的學術研究及產業佈建有重大貢獻，同時將帶領興大農業生技領域。

本建議係在現有學術及研究單位之上進行整合，由中央研究院主導規劃，積極與國立大學及農試單位進行整合，不需另起爐灶，也沒有法規之羈絆，亦可避免國農院所衍生之種種問題，迅速確實，功效宏大。所需經費仿效國家型計畫，主要由國科會、農委會教育部、及中央研究院負擔，學術園區之行政運作則由行政院科技顧問組協調督導。

(二) 高階硬體設施需求

中興大學位居台中市區，校區優美，人文薈萃，生活機能完善，農業試驗所空間廣大，各種田間試驗設施完備，此二機構可協助高等學術園區之布建與發展，所需硬體設施須採用國際尖端標準，經費概估合計 100 億，由經建會分五年以國家重點經建方案之方式逐年編列，交由園區總辦公室統籌布建，中央研究院、中興大學及相關農試單位協助配合執行，園區之布建構想如下表所示：

硬體設施及高階核心設施需求

單位	研究大樓 建築費	設備費	主導及配合單位
農業政策及資訊中心	5 億	1 億	中研院、興大、農委會
植物生技研究中心	10 億	5 億	中研院、農試所及興大、國科會、農委會
動物生技研究中心	10 億	5 億	中研院、興大、國科會、農委會
農業基因體中心	10 億	20 億	中研院、興大、國科會、農委會
食品生技安全研究中心	10 億	10 億	興大、農委會、經濟部、衛生署
生物資源中心	10 億	4 億	農試所、國科會、農委會
合 計	55 億	45 億	共 100 億元，分 5 年完成

(三) 行政管理及經費規劃

1. 農業政策及資訊中心為國家重要智庫，建置 20-30 個 PI 名額；植物生技研究中心為植物生技產業國家研究中心，建置 40-60 個 PI；動物生技研究中心為動物生技產業國家研究中心，建置 40-60 個 PI；農業基因體中心主含植物、動物、與微生物基因體資訊及應用核心設施，配置 40-60 PI；生物資源中心為各種試驗生物之種源及保存中心，配置 20-30 PI；食品生物技術及安全研究中心，配置 40-60 PI；以上各單位為國家級單位，其興建籌設後之營運管理及研究發展之經費，由經建會編列特別預算，交由中研院、國科會、農委會、教育部、經濟部及衛生署執行，每年約需 40-50 億元。各項經費由成立之學術園區總辦公室統籌，並由行政院科技顧問組督導考核。
2. 中興大學及農試所提供所有資源，包括圖書期刊、貴重儀器設施、動物研究中心、溫網室及單位內所有資源共享，所設之新單位享有與興大及農試所單位相同之所有權益。
3. 所有 PI 並合聘為中央研究院研究員、中興大學教師、或農試單位研究員，將專案向教育部爭取研究生名額，並擴大中研院生物農學國際研究生學程及微生物基因體學程，吸引國內外優秀研究生來校參與所有中心之研究，積極培育高階博士生以上之高階科技人才。
4. 加強英語授課，配合興大頂尖大學計畫籌建之「國際農學研究中心」，和國際接軌，積

極建立熱帶、亞熱帶農業科技龍頭地位。

5. 學人宿舍分配權益比照中研院、中興大學及農試所單位之規定辦理，提供優質生活環境，以招攬國內外優秀人才。

(四) 產、學、研上中下游垂直分工，帶動生物科技產業

1. 上游之政策規劃及尖端研發以發揮火車頭功效

上游之農業生物科技研究，可由進駐中興新村之中研院生命科學相關單位負責，並設立主要行政及研究中心，統合國立大學相關院系共同規劃農業科技研究之重點及研發整合之工作，俾能就國內待開發之技術及特殊產業之需求，進行研發。

2. 中游之試驗研究及技術轉移

農委會所屬之研究機構，主要座落在中部地區，包括有農業試驗所、種苗繁殖改良場、農業藥物毒物試驗所、特有生物保育中心、花卉研究中心、台中農業改良場等，目前之研究能量，除了部份具有高學術基礎之研究室，宜與中央研究院及國立大學共同參與上游之研發工作外，其餘之研究能量，可作為承上接下之角色，進行研究策略聯盟，有效分享研究資源，對產業急迫需要之技術，擔任技術轉移及共同輔導之工作，可迅速提升台灣農業生技產業，達到企業化、科技化及國際化的目標。

3. 下游產業聚落之自然形成及市場之輻射推展

結合區域性之農業研究機構，及民間團體或私人財團投資之生技產業，直接反應產業之需求，透過產業策略聯盟及研究之上下垂直分工並整合，帶動生物科技產業需要之技術研發工作，進而技術轉移，最後再經由政府輔導成立、或民間團體所建立之產銷聯盟，推展研發之成果，先立足台灣，再著眼國際，建立自有高技術水準的農業生物科技產業。

六、預期效益

(一) 世界一流的生農學術園區

可為台灣未來在農業生技研究與產業整合方面，規劃成為如英國的 John Innes Center，法國的 INRA Institute，德國的 Max-Plank Institute，比利時的 (VIB, Flandes Interuniversity for Biotechnology)，荷蘭的 Wageningen 及日本的筑波等世界級的生物科技學術研究園區。此等園區不僅有世界一流的學術研究水準，並且與學術界密切合作，共同指導研究生及分享大型自動化儀器設備資源，而且以其良好之基礎研究為產業界服務，如於中部科學園區建立類似育成中心之設施，及成立先導工廠等，

使得產、學、研能夠緊密合作，提昇競爭力。由此衍生的研究成果，將使產業聚落自然形成，並逐漸向外拓展至台灣各地，使成為提升我國農業產業企業化、科技化及國際化的重要中樞指揮樞紐。同時，和中部及南部科學園區之結合，將可使我國的生物科技迅速邁向國際舞台。

(二) 使台灣心臟中部地區成為熱帶及亞熱帶農業生技研發及產業中心

中部科學園區的發展，使中部地區躍升成為全世界一流的資訊及光電產業中心，大幅度促進中部地區的發展。農業與生物科技高等學術園區的佈建，將建立台灣完全自有的知識產業經濟體系，立足台灣，放眼全球，將為中部地區六縣市帶來極大的產業動能，除了成為大中華經濟圈的先行者之外，並將成為掌控東南亞、南亞、及其他熱帶亞熱帶農業生技產業最重要的研發基地。

(三) 落實台灣中部地區國際化之理想

中部地區高等學術園區的設立，可提昇台灣國際學術研究的知名度，並配合設立具世界一流之國際學術會議中心，可經常舉辦國際學術研討會，使我國的農業生物技術和國際接軌，此可促進中部地區發展國際化。有了經常性之國際會議或其他學術會議，可引進觀光及住宿人潮，進而有效改善及整合中部已有觀光資源，使其優質化及國際化。

(四) 經濟建設全面化及深度發展

為了國家經濟建設的全面開展，除了北部台北市首善之區繼續發展及目前高雄市的建設快速提昇之外，中部地區的建設更能帶動我國經濟發展之全面化。因此，以台中地區為核心的中部地區建設，可使台灣之建設更往上提昇，並得以全面發展經濟。而且中部文化、經濟建設之提升，是台灣永續發展之保障。因此，積極開發中部地區之建設，好好規劃中部地區這塊瑰寶，是政府刻不容緩的重點工作。

第三案會議記錄

徐小波委員

過去沒有農業產業政策，只有農民政策，農業如果產業化，有很大的能量，有 4 個主題，有關智財方面，1. 研發成果的商品化。10 年前農業研發不知道智財的保護，喪失智財先機，建議智財權全球佈局。2. 農業技術境外授權，經過好的保護會有好的回收。3. 新興國家崛起，國際市場龐大，很多國際組織標案跟農業有關，如何將台灣農業生技參與國際標，國內應好好把握。4. 公務人員任用法造成阻礙，應予解套。農業產業化發面，農產業規模太小，時代基金會農產業選秀，仍有 20 幾個參選，可引進電子業成功的經營概念，帶入農產業。台灣土地有限，多微小農，無法達到生產規模，如何利用其他國家農業資源，另如何掌握農業智慧財產權，目前欠缺全球規劃、海外投資等人才。國際行銷方面，小農制度永遠做不到國際行銷，應往經營品牌努力，不必拘泥產地，可購買現有品牌。很多地方可以思考，要貼近市場，創造產值，也要避免農民遭受盤商剝削，增加農民收入。避免蘭花市場被荷商壟斷的情形重演。有關定位方面，建議將格局提高，定名如亞洲生物技術園區，同時要有控股的功能，例如麻省的案例可供參考，園區設立要有此胸懷，可以創辦衍生公司，並鼓勵引進民間資金。

蘇仲卿委員

剛剛葉副校長報告的第八點，規劃有食品技術暨安全中心，在此大規模研究中心來說，會是個重要主題，以蘭花檢驗試劑製造為例，研發及產業化過程當中，一定要有明確的安全機制。

蘇遠志委員

有關中興新村的案子，經建會今年八月會送到行政院討論，預計 2012 年定案，這個如果沒有確定，興大恐怕無法進入中興新村。屏東農業生物科學園區已經完成第二期，今年年底將完成第三期，完成標準廠房生產疫苗，建議興大與屏科大組成策略聯盟，共享資源，興大有研發的資源，可以共同創造商機，等中興新村園區規劃完成，可以一併建立中部生物科技園區。

廖一久委員

很高興聽到葉副校長的報告，中興新村要到 3 年後才定案，所以不要急就章，一定要有足夠的經費及很好的規劃，這個案子是我們拭目以待的。

蕭介夫校長

謝謝各位委員的意見，我們會整合各委員的意見到規劃案內。我們非常歡迎中研院的人才參與，剛委員建議與屏科大的策略聯盟可以馬上做。屏東生物園區是生產基地，研發設在中部，比較容易吸引好的人才，甚至可考慮引進 MIT 的人才，立足台灣放眼國際。

第三案委員建議

發言人：莊哲男委員

內容：

各參予單位，縱的關係定位可再加強，橫的互動關係宜擬一套互動機制，以強化整體的效益及能量。

發言人：唐一久委員

內容：

中興新村等設…乙案，聽到葉副校長之規劃案，令人高興！好事多磨，終於有振奮人心的好消息，不過，千萬不要因為急迫，而草草潦潦上路，一定要爭取足夠的面積，足夠的預算，要好好的規劃，真正能成為好的農業研究園區，拭目以待！

發言人：蘇遠志委員

內容：

3、經建會擬成立「中興新村高等研究園區」可望在今年八月報行政院定案，希望在2012年完成目標。

目前有意進駐該園區的研究單位有工業技術研究院中部分院，資訊工業策進會(該案由國科會主導，中科園區管理局負責推動，未來將依據「科學工業園區設置管理條例」推動)

4、設立高級農業及生物技術學術園區

屏東農業生物科技園區自2003年核定後，迄今已建立第1期及第2期標準廠房，可容納70家廠商，預計今年底可完成第3期標準廠房作為動物疫苗專區。

為了增進資源運用和促進產業升級轉型，我建議共組策略聯盟，相互支援，共同帶領台灣農業生技產業，創造廣大商機為宜。(研發及資源之整合)

提案編號：第四案

提案單位：研發處

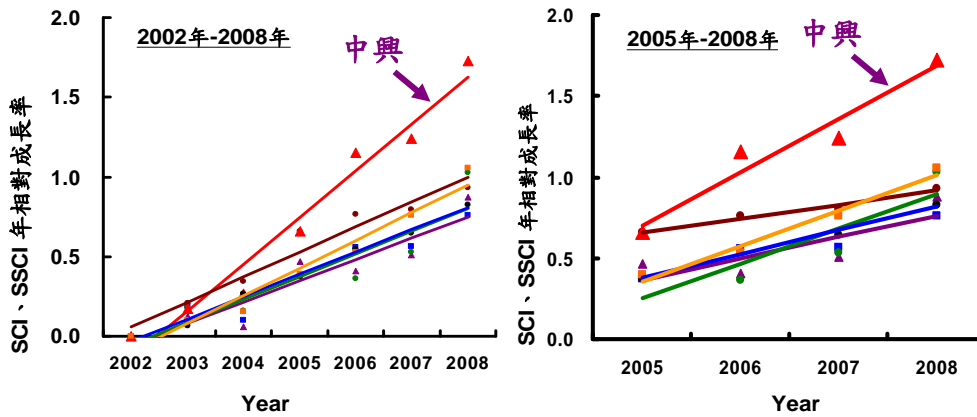
案由：本校「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」未來規劃重點，請討論。
說明：

一、頂尖大學計畫本校獲得補助之總金額，相對較低，成效表現卻最優，例如：

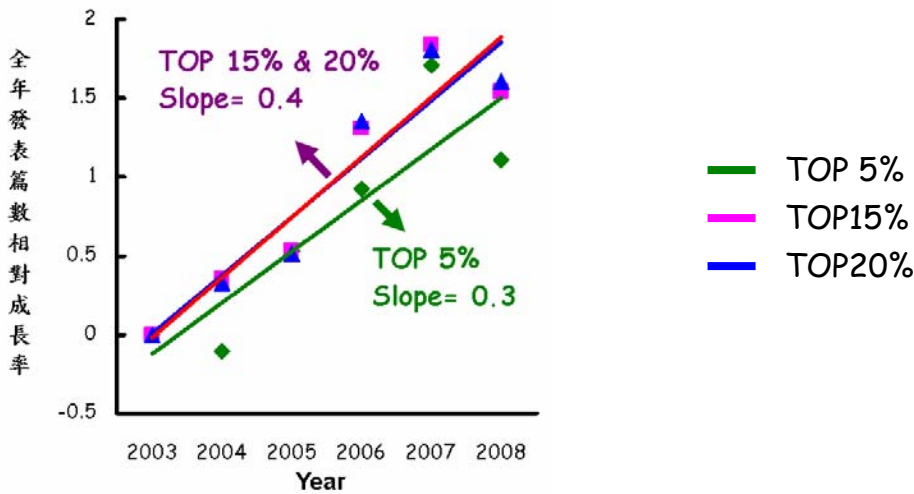
(一)根據 2008 年 WOS 之統計資料，執行第一階段計畫以來，本校自 2002 或 2005 年 SCI 及 SSCI 論文發表篇數成長趨勢為國內大學之冠，成長趨勢斜率分別達 29%及 33%，績效遠超過其他研究型大學。

SCI,SSCI 年	學校	清大	交大	中央	中山	中興	台大	成大
2002年-2008年		0.12	0.16	0.13	0.14	0.29	0.14	0.17
2005年-2008年		0.12	0.09	0.13	0.21	0.33	0.15	0.22

▲中興 ●中山 ■清大 ◆台大 ●交大 ▲中央 ■成大



中興大學 2003~2008 學科 TOP 5、15、20 %之 IF 值占全年發表篇數相對成長率趨勢圖



- (二) 本校六大領域進入 ESI 世界機構排名前 1%，全國排名第三。其中於農業科學領域最具世界級競爭力，在化學、工程、材料、植物及動物科學及臨床醫學領域方面居國內領先地位，具世界級發展潛力。
- (三) 本校除積極與美國康乃爾等名校簽訂合作計畫外，至 96 年 9 月，共計加入 4 個國際教育組織，包括亞太國際教育協會(APAIE)、美洲國際教育者協會(NAFSA)、歐洲國際教育協會(EAIE)及亞太大學交流會(UMAP)。97 年 9 月參加於比利時安特衛普舉辦之 2008 歐洲教育者年會(EAIE)，增進本校國際交流及國際間的能見度。
- (四) 「國立高教體系校院評量結果」：96 年度爭取產學經費與效率本校榮獲全國第 6 名，產學合作參與廣泛程度榮獲全國第 3 名。
- (五) 辦學績效：本校在 96 年度各系所接受教育部委託「高等教育評鑑中心」及「中華工程教育學會」之評鑑或工程教育認證，評鑑結果系所評鑑共 89 個系所班制獲認可「通過」，通過率為 98.8%，工程教育認證 9 系所全數認證「通過」，通過率為各受評學校之冠，顯示本校在教學品質、研究成果等綜合表現均已獲專業評鑑委員評定為「達提供學生一個優質學習環境」的標準。

二、未來規劃重點草擬如下：

(一) 生物科技領域：

- 1. 熱帶與亞熱帶動植物防檢疫關鍵技術之開發與應用。
- 2. 肺癌動物模式之建立及中草藥抗癌藥物篩選與 DNA 疫苗分子機制研究。
- 3. 轉基因植物與蘭花功能性基因之開發與應用。
- 4. 利用 X-ray、NMR 及 Modeling Technologies 建立微生物結構基因體學。
- 5. 多功能新穎性保健食品之開發研究。
- 6. 以生物技術開發海藻生質能源與機能性食品。

(二) 奈米科技領域：

- 1. 生物單分子的操作。
- 2. 仿生分子之細胞內傳遞—生長因子與抗癌之研究與應用。

(三) 環境保育暨防災科技領域：

- 1. 研發地震災害診斷、防制與預警技術。
- 2. 研究水土災害防治風險評估方法。
- 3. 建構高精度無線網路災害即時監測系統。
- 4. 整合森林生態系、濕地生態系及農業生態系之二氧化碳通量資料。
- 5. 開發可提高土壤腐植化之高效能技術。

(四) 先端產業暨精密製程領域：

- 1. 開發高效率、高功率之超薄/超散熱固態照明 LED 光源。
- 2. 智慧型技術，發展多種創新的智慧型控制及其在精密製造產業應用。
- 3. 綠色能源材料與化學技術，研發綠色化學方法達到化學製程的永續發展。

(五) 人文社會領域：

- 1. 延攬優秀人才，多面向拓展學術網路。
- 2. 發展中台灣跨領域研究。
- 3. 推動整合型研究，以獎勵帶動研究風氣。
- 4. 改善教學模式與環境設施。

(六) 積極推展國內外學術研究機構合作交流：國外部分---與世界農業與生物科技研究領先之標竿學校美國「加州大學戴維斯校區 (UC Davis)」及「康乃爾大學

(Cornell University)」進行全方位實質之合作關係，迅速提升本校水準。國內部分---與南部成功大學、中山大學成立T3聯盟，整合中南部學術資源，帶動中部、南部科學園區及西部科技走廊創新產業之全面發展。

(七) 打造優質校園，落實學生照顧：拆除老舊校舍如社管院一館、植化館、昆蟲館、應用經濟二館、弘道樓等，興建國際農業研究中心大樓、女生宿舍誠軒大樓、興大二村學生宿舍、人文大樓、應用科技大樓及環境科技大樓等，整體規劃校園，提供友善的校園環境，全力照顧學生。

三、檢附本校「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」97 年度自評報告書(節錄)乙份。

第四案會議記錄

陳明德委員

請中研院協助衛生署訂定生科及食品管理標準以利生科領域的產業合作及研發成果商品化。

李遠哲主任委員

簡單說明 5 年 500 億緣起，高教宏觀委員會認為台灣高等教育從菁英教育變成普級教育，建議大學分類，開始只有台清交陽明等 8 校。惟僅招收全國 4%之大學生，本人建議增加至 10% 大學生可進入研究型大學，最後有 12 所大學成為頂尖大學。未來興大須得到立法院的認同，地方的支持，建議興大在台中應扮演好領導的角色，加強與中部地區的學校密切合作。

蘇仲卿委員

簡報第 36 頁「補助博士生參加國際會議辦法」，建議以母雞帶小雞方式效果較佳，以老師帶領學生一起參加方式，學生受益較多。

翁政義委員

上次考評意見今日報告未呈現改善，建議加強例如：1、興大論文發表數量增加，但品質亦應重視，學校應思考質量並重的問題；2、興大生師比 1:25，在國立大學中仍偏高，應繼續努力；3、雖然已整合成生科及永續二大領域，但是大領域中之次領域橫項連結及聚焦不夠明確，應加強。

吳茂昆委員

- 1、近日參加 T3 奈米研究整合研商會議，興大各研究優勢強，但是不同領域欠缺整合，建議共同研訂發展方向及最重要的研究課題。
- 2、培育學生研究發展是大學非常重要的任務，建議配合學校特色，朝向最好的方向培育學生。

黃榮村委員

- 1、世界一流大學均有很強的博士後研究員及博士生，建議學校可朝此努力。
- 2、世界前五十大之一流大學，均有很強的人文社科，提供參考。

第四案委員建議

發言人：李德財委員

內容：

7、5 年 500 億頂尖大學規劃，發展學校特色，尤其在農業生物科技方面，相當重要。同時在中部地區薦重政府發展中興新村，籌設農業及生物技術研究院的規劃，佔有一席之地，對於 Retain 頂尖大學應為關鍵，加上人文社會跨領域之重點發展(結合數位科技)更能展現中興大學之 Relevancy(不被邊緣化)。

8、獎勵制度應對論文的質多加重視，不要薦入衡"量"，而忽略"質"，的不良印象。

發言人：莊哲男委員

內容：

從研發、產品到行銷，台灣任何一所研究型大學，都無法自行達成，因此，興大宜根據自我的定位，擬一套策略聯盟來共同達成。

各領域報告
議案討論會議記錄
及委員建議

人文社管領域

人文社管領域參訪規劃

時 間：98 年 4 月 14 日（星期二） 上午 09:00-12:00

籌備單位：文學院、社會科學暨管理學院、人文與社會科學研究中心、通識教育中心

地 點：圖書館六樓第二會議室

委員出席名單：

王汎森院士/所長 李有成所長 邱文彥副署長 高建文董事長

黃榮村校長

參訪議程：

時間	活動內容	備註/負責單位
08：30-09：00	會場報到	圖書館六樓第二會議室
09：00-09：30	人文社管領域概況報告	黃副校長寬重
09：30-09：55	議題一討論	人社中心
09：55-10：20	議題二討論	人社中心
10：20-10：40	休息	
10：40-11：05	議題三討論	文學院
11：05-11：30	議題四討論	社管學院
11：30-12：00	綜合討論	

98 年度校務諮詢委員會-文學院報告

壹、現況

一、單位架構

系所、附屬單位	班別、組別				
	大學部	進修學士班	碩士班	碩士在職專班	博士班
中文系	◎	◎	◎	◎	◎
外文系	◎	◎	◎		
歷史系	◎	◎	◎	◎	◎
圖資所			◎		
台文所			◎	◎	
語言中心					

二、學生人數

系所	班別					合計
	大學部	進修學士班	碩士班	碩士在職專班	博士班	
中文系	235	519	84	78	33	949
外文系	284	422	60			766
歷史系	289	229	67	48	27	660
圖資所			52			52
台文所			40	81		121
合計	808	1170	303	207	60	2548

三、專、兼任教師人數

系所	班別				合計
	專任教師	兼任教師 (大學部或 碩士班)	兼任教師 (進修學士 班或碩士 在職專班)	助教	
中文系	18	10	39	4	71
外文系	28(含1專 案教師)	9	46	5	88
歷史系	17	2	5	2	26
圖資所	6	5	0	0	11
台文所	7	0	3	0	10
合計	76	26	93	11	206

貳、97 年度重要成果

一、制度革新

文學院為提昇院內教師研究能量與陣容，對於教師及主管的徵聘作業進行大幅度變革，藉著新制度及運作模式，以提振本校人文領域之學術品質。

(一) 建立文學院員額小組管理委員會

1. 員額管理小組成員由校長聘請校內外中文、外文、歷史、圖資、台文及藝術等學門，具研究優異及具行政經驗之學者專家組成。現任 6 位成員中有 5 位為校外委員，足見其公正性。
2. 建立校內三級四審制度，為文學院教師資格嚴格把關。

(二) 院長、系所主管遴選制度

1. 院長基本學術標準：須符合最近三年內曾獲得二次國科會研究計畫或個人 RPI 值達國科會各學門研究計畫申請人之 RPI 平均值以上或於本院認可之國際期刊(含國科會獎勵之優秀期刊)發表論文二篇(第一作者或通訊作者)以上或發表符合本校「國立中興大學學術研究成果發表獎勵辦法」第五條規範之專書。
2. 系所主管學術標準：須符合最近三年內曾獲得一次國科會研究計畫或個人 RPI 值達國科會各學門研究計畫申請人之 RPI 平均值以上或於本院認可之國際期刊(含國科會獎勵之優秀期刊)發表論文一篇(第一作者或通訊作者)以上或發表符合本校「國立中興大學學術研究成果發表獎勵辦法」第五條規範之專書。
3. 訂定行政主管之學術標準，使行政主管除服務熱忱、領導統馭能力外，學術上亦能有卓越成就，成為院內及系所內教師之典範角色。

(一) 院、系所教評會

1. 委員資格：最近三年內曾獲得二次國科會研究計畫或個人 RPI 值達國科會各學門研究計畫申請人之 RPI 平均值以上或於本院認可之國際期刊(含國科會獎勵之優秀期刊)發表論文二篇(第一作者或通訊作者)以上或發表符合本校「國立中興大學學術研究成果發表獎勵辦法」第五條規範之專書。
2. 由具有具體學術成就之院內教師組成教評會，以達到院內教師新聘、升等之客觀性、有效性。

二、教師研究成果

(一) 出版

過去文學院教師期刊論文發表，多集中在國內一般型學術期刊。97 年度起，文學院教師論文刊登於 SSCI、THCI、A&HCI 收錄期刊數明顯成長，從 0 至 1 篇，分別增加至 4 篇、3 篇、2 篇。

(二) 研究計畫

文學院教師 97 年度研究計畫執行於獲國科會補助計畫數，呈現約 2 倍之成長，由 96 年度之 17 件增至 97 年度之 29 件，其他研究計畫更高達 31 件，顯現文學院教師在研究上所展現之強烈企圖心。

系所	專書、專書論文	期刊				會議論文、研討會論文等
		SSCI	THCI	A&HCI	其他	
中文系	1	0	0	0	8	31
外文系	1	1	0	1	2	9
歷史系	2	0	0	0	5	7
圖資所	0	2	0	0	2	10
台文所	4	1	3	1	1	0
合計	8	4	3	2	18	57

(三)獲獎紀錄

1. 校內獎項

- (1)96 年度建教合作計畫教師績優獎：中文系韓碧琴教授、林清源教授、圖資所詹麗萍教授。
- (2)97 年特別貢獻獎：中文系陳欽忠教授。
- (3)97 學年度教學特優教師獎：中文系韓碧琴教授。
- (4)97 學年度教師服務優良獎：中文系林淑貞教授、林仁昱助理教授、外文系施以明副教授、張玉芳副教授、歷史系林正珍教授。
- (5)學術研究成果發表獎勵：歷史系羅麗馨教授丁類論文「江戶時代朝鮮通信使對日本社會的觀察」、台文所陳國偉助理教授專書「想像台灣：當代小說中的族群書寫」。

2. 校外獎項

- (1)中文系陳欽忠教授榮獲第 49 屆中國文藝獎章美術理論獎。
- (2)外文系鄭朱雀教授榮獲傅爾布萊特資深學者赴美研究獎助金，自 97 年 8 月 1 日至 98 年 1 月 31 日止至美國康乃爾大學進行計畫研究。
- (3)圖資所黃寬重教授獲頒教育部三等教育文化專業獎章。
- (4)圖資所范豪英教授、張慧銖副教授獲中國圖書館學會醫學圖書館委員會 30 周年慶特殊貢獻獎。

三、重要學術交流、相關活動等

(一)重要國際學者來台演講、訪問等

1. 中文系：諾貝爾文學獎得主高行健先生演講，講題「論創作」。
2. 外文系：Dr. Hugh J. Silverman (國際哲學與文學協會理事長，美國紐約大學石溪分校哲學與比較文學暨文化研究學系教授)，Dr. Joni Adamson (中山大學訪問學者、美國亞利桑納州立大學電影、文學與創作學系副教授)，Dr. Birgit Daewes (University of Wurzburg)，Dr. Susan Castillo (中山大學講座教授、Department of American Studies, King' s College London)與 Dr. Dorothea Fischer-Hornung (President of Society for Multi-Ethnic

Studies: Europe and the Americas; Professor of English, English Department, University of Heidelberg)等5場演講。

3. 歷史系：大陸學者陳國燦教授於大學部、研究所授課1學期；大陸學者黃正建教授短期訪問1個月、日本學者濱添慶文教授短期訪問2星期。
4. 台文所：美國哥倫比亞大學東亞系助理教授包衛紅與其研究生Takuya Tsunoda來台協助執行邱貴芬教授主持之「台灣文史藝術國際交流計畫」；美國科羅拉多大學人文和藝術中心主任Michael E. Zimmerman主題演講。

(二)重要學術研討會、活動

1. 文學院：96年燎原計畫暨人文中心研究計畫成果發表會。
2. 中文系：文學與神話國際學術研討會——第七屆通俗文學與雅正文學；金庸作品常見主題與場景國際研討會；2008經學與文化學術研討會；以大台中地區大學院校學生為對象，辦理「中興湖文學獎」徵文活動等。
3. 外文系：「第三視界/世界」專題演講與座談會活動。
4. 歷史系：2008金門學學術研討會：烽火僑鄉·敘事記憶——戰地·島嶼·移民與文化；第三屆敘事學國際研討會：敘述過去的聲音：民間文學、口述歷史；弱水簡牘研讀會；中國中古「社會與國家」史料典籍研讀會。
5. 圖資所：赴武漢大學參加第九屆海峽兩岸圖書資訊學學術研討會；開辦第十期及第十一期碩士學分班；圖書館營運問題剖析研習班等。
6. 台文所：歷史、性別與族群—中興大學、中正大學兩校臺灣文學研究所研究生學術交流研討會；2008 Editorial Summit and International Conference: Colonial Modernity and Geopolitics of English Studies in East Asia；文學「興」視界—「臺灣文學與跨國文化」大專生暑期研習營；東亞移動敘事—帝國·女性·族群」國際研討會等。

四、頂尖計畫相關

97年度本院在「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」，共獲新台幣1,200萬元之補助，執行經費共1,197萬0,381元，執行率達99.8%，分為三大執行方向，執行內容及成果如下說明：

(一)延攬人才

1. 聘任講座教授、特聘教授：97年度聘請2位專任講座教授林富士教授與黃寬重教授；2位兼任講座教授王汎森教授與黃光男教授；3位特聘教授邱貴芬教授、阮秀莉教授、羅麗馨教授。
2. 聘請駐校作家、藝術家：97年度共聘請駐校作家劉克襄及李昂兩位，兩位駐校作家除與本校師生之交流外，亦透過文章發表、接受訪問等方式，宣傳在校見聞，對推廣提升本校知名度，有長足之幫助。

(二)鼓勵研究

1. 97年燎原專案：97年度共13件申請案，其中包括12件個別型計畫及1件整合型計畫，參與教師共22名，合計補助21位教師共2,163,600元。
2. 96年燎原專案成果發表會：97年12月4-5日舉辦「96年燎原計畫暨人文中心研究計

畫成果發表會」，共有本院 23 位教師發表 24 篇研究計畫成果，並邀請校外學者專家進行研究計畫論著審查及評論。

3. 補助學術研討會及協助師生出版論著：97 年度共補助歷史系「弱水簡牘研讀會成果」研討會、圖資所學術演講活動、研究生論文摘要翻譯以及鼓勵研究生參與校內外學術研討會等，刺激師生在研究上精益求精，提升文學院整體學術素質。

(二)改善教學

1. 提升學生數位技能（電腦技能訓練課程）：97 年共開設 3 期電腦課程，每期 7~11 種課程，共培訓學生 523 人次，全面提升文學院學生的數位技能。
2. 提升學生寫作與創作技能（電子報、電影製作培訓工作坊）：
 - (1) 97 年 4 月 1 日創刊，目前共發行 9 期電子報，合計培訓 12 名文學院學生擔任採編，約 1488 人訂閱，點閱人數超過 12,000 人次。
 - (2) 開設一系列認識媒體講座課程，邀請國內知名媒體人擔任課程講座，97 學年度開辦 7 堂課，共有本校 537 人次學生參加。
 - (3) 97 學年度開辦電影製作培訓工作坊，邀請導演簡偉斯指導，自 97 年度起展開一系列之理論及實務課程，97 年度培訓學生約 43 人，預計 98 年度推出本校第一部由學生自製拍攝之短片。
 - (4) 改善文學院教學設施：97 年度依各系所提出之需求，改善及充實老舊的教學設備，共購置數位多功能講桌、投影機、電腦、數位相機、攝影機、板擦機及音響等設備共 374 餘萬元；協助教師教學網站建置 26 餘萬元；充實各學門圖書約 603 冊，共 100 餘萬元。

五、學生傑出表現

- (一) 中文系周佳靜同學，榮獲由財團法人溫世仁文教基金會主辦之「第一屆大專校院人文研究學術獎」文學類大學部組第二名、97 年雲林縣文化藝術獎報導文學類首獎。
- (二) 中文系林貞吟同學，榮獲由財團法人溫世仁文教基金會主辦之「第一屆大專校院人文研究學術獎」文學類研究生組第三名。
- (三) 中文系陳語萱同學參加由高雄餐旅學院承辦之「鹽博館徵文比賽」，榮獲大專組第二名。
- (四) 外文系外籍學生石嘉雯於 97 年 5 月參加由教育部主辦、華測會承辦之「全國外籍人士中高級華語電腦寫作比賽」，榮獲全國第二名。
- (五) 台文所楊傑銘同學論文「『地下火』的虛/實辯證：黃榮燦與中國左翼文化在台的傳播」獲「第五屆台灣文學研究生學術研討會」評審獎及 97 年雷震公益信託獎學金。
- (六) 台文所曾琦惠同學榮獲「第十屆南投縣玉山文學獎」散文組新人獎。
- (七) 台文所楊傑銘、林文馨、廖師宏與張耀升等四位同學申請國科會「補助國內研究生出席國際學術會議」獲得通過，將於 98 年二月赴香港，參加由嶺南大學主辦之「現代中文文學與電影」國際學術研討會並發表論文。

參、未來重要規劃

一、人文大樓籌建計畫

文學院為校內唯一未擁有專屬院館之學院，多年來興建人文大樓為院內師生最引頸期盼之心願，本院自 96 年度起開始人文大樓興建構想及爭取經費補助，並獲校方支持列為本校

新建校舍計畫之第二順位，目前，本計畫亦已通過教育部審查及確定經費補助額度，如後續行政程序順利，人文大樓將於 99 年度正式動工，預計 102 年完工，希望藉由人文大樓之興建，使文學院各項設備、空間需求更形完善。

二、新增系所、組別及各項學程

除目前已有之系所、班別外，文學院各系所計畫中文系成立碩士在職專班華語文師資組、外文系成立博士班、歷史系成立碩士班台灣史組、圖資所成立碩士在職專班及博士班、台文所成立博士班以及新成立藝術研究所。其中，台灣文學研究所業經本校 97 年 12 月 12 日第 55 次校務會議通過，將於 100 學年度起更名為台灣文學與跨國文化研究所，朝更為宏觀之研究角度邁進，同時，該所之博士班設立亦已正式向校方提出申請。

三、教師延聘及教師研究能量提升

本院目前含校競爭型員額共有專任教師員額 104 人，現有專任教師人數為 75 人，經核算各系所之師生當量比仍有趨高之傾向，故未來各系所仍需積極延聘附聲望或具潛力之教師，以補齊系所內師資。除專任教師延聘外，聘任專案教師亦是本院擬發展之方向，聘請具有藝術、創作、數位典藏背景等學界、實務界人士擔任專案教師，提供更結合實務應用之課程內容，將有助於學生培養第二專長及提早確認生涯選擇。

於教師研究能量提升方面，配合校方及本院各項獎勵制度，及聘任講座教授、特聘教授，建立典範模式，以激發院內教師研究意願；此外，亦編列專案經費，補助院內教師向國內外學者專家請益、論文指導之必需支出，幫助教師研究能量提升。

四、培育學生第二專長-學程、數位中心計畫等

(一)數位典藏與數位中心計畫

本院自 96 學年度起，獲教育部補助開辦「數位典藏學程」，由本院圖資所主導，外文系、歷史系、資管系等共同支援開課，開辦 2 學年共 24 學分之學程，所開設課程，提供文學院及本校學生目前產業最發展之數位典藏理論與實務知識。此項課程於 97 學年度完成 24 學分課程教授，98 學年度起續辦第二梯次課程，並擴大結合臺中教育大學等校外學者專家擔任教授。

除續辦數位典藏學程外，本院目前亦開始著手規劃配合學校政策，將文學院圖書館實體圖書搬遷回總圖，現有文學院圖書館改造為「數位中心」計畫，除提供圖資所及數位典藏學程學生實務實習外，數位中心之建立，亦可作為培育本校學生數位典藏各項技能及提供師生數位內容發展、資料詮釋之發表空間，並且再擴展向外與國立台中圖書館、國立台灣美術館、國立自然科學博物館等機關合作，整合各單位已建置完成之數位資源，期使中興大學成為中部地區甚至台灣地區數位資源整合最為豐富之場域。

(三)創作與傳播學程

98 學年度預計開辦「創作與傳播學程」，學程分為傳統文學創作及媒體與傳播兩大方向，分別開設 14 學分合計為 28 學分之課程，此課程亦規劃 2 學年開設完成，目前已開始進行專案教師聘任工作，透過聘任具有豐富經驗之專案教師、駐校藝術家、作家等教授學生更為實

用之知識，培育本院學生各式文學體例創作、媒體素養、影音創作、編輯出版、新聞寫作、田野工作等得以實際應用之能力。

(四)各項課程辦理及鼓勵藝文展演

97 年度本院共辦理「數位技能提升」、「認識媒體講座」、「電影培訓工作坊」等課程，對於本院學生之視野擴展及培育第二技能、專長有相當之幫助，也深受學生好評，課程補強文學院學生急需之數位能力、媒體素養及藝術涵養等，未來將規劃更進階之課程，數位技能加入多媒體設計、技術應用等內容；電影培訓工作坊則進入實際拍攝、劇本創作等過程，98 年度更將配合校慶推出第一部學生自製之影片；認識媒體講座則配合創作與傳播學程，於講座中邀請富知名度及豐富經驗之媒體實務工作者，講授媒體現況及實務工作經驗。

另外，因目前尚未成立藝術研究所，但學生藝術涵養仍是本院責無旁貸之工作，除專案教師、駐校藝術家之持續聘任，本院亦規劃藝術展演空間，包括靜態的展覽長廊、動態的表演廳等，提供學生各項藝術展演場地並激發藝術發表意願，期使在藝術研究所尚未成立前，透過藝術空間的塑造，培養學生高度藝術素養。

(五)各系所課程增加承認外系學分數

鼓勵本院各系所課程規劃重新思考，增加承認外系學分數，使本院學生除主修之課程外，亦能拓展學習領域，選修外系學分，增加自身學術知識及理論基礎，各系所亦能透過良性競爭，促使教師提升教學內涵及品質，以吸引更多學生選修。目前，歷史系已率先通過承認外系學分數達 24 學分，其他各系所業已開始進行系內課程改革及增加承認外系學分數規劃。

98 年度校務諮詢委員會-社管學院報告

壹、現況

一、單位架構

系所、附屬單位	班別、組別				
	大學部	進修學士班	碩士班	碩士在職專班	博士班
企管系	◎	◎	◎		◎
財金系	◎		◎		◎
資管系	◎		◎		
行銷系	◎		◎	◎	
會計系		◎	◎		
財法系	◎				
國政所			◎	◎	◎
國務所			◎	◎	
電商所			◎		
科管所			◎		◎
教研所			◎		
運健所			◎		
科法所			◎		
EMBA				◎	

二、學生人數

系所	班別					
	大學部	進修學士班	碩士班	碩士在職專班	博士班	合計
企管系	199	259	68		25	551
財金系	253		67		9	329
資管系	216		15			231
行銷系	245		49	33		327
會計系	40	183	34			257
財法系	242					242
國政所			62	78	16	156
國務所			24	68		92
電商所			44			44
科管所			49		5	49
教研所			10			10
運健所			10			10
科法所			60			60
EMBA				169		169
合計	1195	442	492	348	55	2527

三、專、兼任教師人數

系所	班別				合計
	專任教師	兼任教師 (大學部或 碩士班)	兼任教師(進修 學士班或碩士 在職專班)	專任教師待聘 人數	
企管系	14		14		28
財金系	12	9			21
資管系	11	4			15
行銷系	13			2	15
會計系	6	1	13	3	23
財法系	8	9		2	19
國政所	7			1	8
國務所	7				7
電商所	5			1	6
科管所	4			1	5
教研所	9	3		1	13
運健所	5				5
科法所	2	3		1	6
EMBA	全院教師支援授課				全院教師
合計	103	29	27	12	171

貳、97 年度績效成果簡述

社管院院 97 年度在「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」，共獲新台幣 1,800 萬元之補助，執行經費共 1,797 萬 1,7291 元，執行率達 99.84%。本院 97 年度發展目標為強化社會科學與管理學領域之研究與教學，以下列三點為具體實踐方向：

1. 鼓勵教師研究，提昇研究能量：支援本院教師之專題研究計畫及系所學術研討會計畫，並為鼓勵未獲研究計畫之教師支應個小型之提昇研究潛能計畫，藉以全面提升本院之研究能量。
2. 改善教學：鼓勵系所開辦跨系所領域之學程，提供學生多元智能發展機會；增添新建社管大樓空間之教學設備，以改善並增進教學效率。
3. 延攬優秀人才：設法禮聘傑出學者進駐本校，提升社會與管理領域教學研究水準，進而增進本校之國際競爭力。

一、研究能量成長

(一) 鼓勵教師研究，提昇研究能量方面

為提升本院教師之研究能量，97 年度公開徵求院內教師研究計畫，研究計畫申請分為二部份：1. 專題研究計畫：以補助具創新及領域深耕性之計畫為主；2. 提昇研究潛能研究計畫：以小額經費鼓勵院內未獲得其他研究計畫之老師提出申請。經本院學術審查委員會初審及複審後，核定補助案：專題研究計畫案共 15 件、提昇研究潛能計畫案共 14 件。另外，鼓勵系所辦理學術研討會共 20 場次。

本院在院內所有老師努力下，研究能量每年皆有顯著成長，有關本院近年研究能量成長，請參考下表所列：

項目	95 年度	96 年度	97 年度
SSCI 期刊數	15	27	44
SCI 期刊數	20	23	48
TSSCI 期刊數	11	21	27
各類期刊論文數	253	293	135
專書(章節)	22	25	21
專利數	1	4	6

本院在院內所有老師努力下，近年來研究能量每年皆有顯著成長，本院發表重要期刊論文數為 95 年：SSCI-15 篇、SCI-20 篇與 TSSCI-11 篇，96 年：SSCI-27 篇、SCI-23 篇與 TSSCI-21 篇，97 年度 SSCI-44 篇、SCI-48 篇與 TSSCI-27 篇，97 年度重要期刊發表論文篇數大幅成長，SSCI 期刊成長 63%，SCI 期刊成長幅度更達 109%，TSSCI 期刊成長 29%，顯示在頂尖計劃持續挹注經費下，本院研究能量的努力已顯現相當正面之成果，冀望未來能繼續獲得研究經費之補助，以協助本院進一步提升研究能量之競爭能力。

2. 研究計畫

社管院教師 97 年度研究計畫執行於獲國科會補助計畫件數，由 96 年度之 34 件增至 97 年度之 44 件，計畫總經費由 96 年度之 1800 餘萬元成長增至 97 年度之 2100 餘萬元；其他研究計畫由 96 年度之 37 件增至 97 年度之 55 件，計畫總經費由 96 年度之 2000 餘萬元成長至 97 年度之 2400 餘萬元，足見社管教師的研究能量。

96 年度校外研究計畫

系所	國科會補助專題研究計畫		其他機構、單位補助計畫	
	計畫數	獲補助金額	計畫數	獲補助金額
企管系	10 件	5,395,000	2 件	1,000,000
財金系	7 件	4,483,000		
資管系	1 件	350,000	9 件	4,940,000
行銷系	4 件	2,260,000	12 件	11,376,000
會計系	3 件	1,280,000		
財法系	3 件	1,477,000		
國政所			11 件	1,923,945
國務所				
電商所	1 件	410,059	2 件	1,061,000
科管所	5 件	2,652,000		
教研所				
運健所				
科法所			1 件	499,000
合計	34 件	18,307,059	37 件	20,799,945

97 年度校外研究計畫

系所	國科會補助專題研究計畫		其他機構、單位補助計畫	
	計畫數	獲補助金額	計畫數	獲補助金額
企管系	7 件	3,499,000		
財金系	6 件	3,450,000		
資管系	4 件	2,087,000	4 件	1,700,000
行銷系	3 件	1,768,000	10 件	7,312,000
會計系	2 件	789,000	1 件	100,000
財法系	5 件	2,398,000	6 件	3,271,476
國政所	5 件	2,272,000	1 件	80,000
國務所	2 件	359,000	18 件	5,481,400
電商所	4 件	1,603,000	5 件	1,717,800
科管所	2 件	1,117,000	1 件	162,000
教研所	2 件	1,191,000		
運健所	1 件	120,000		
科法所	1 件	562,000	3 件	1,533,290
合計	44 件	21,215,000	55 件	24,629,442

3、舉辦學術研討會

本院在中部地區專業領域上已居於領先地位，但受制於業務經費有限的情況下，以往辦理學術研討會經常出現捉襟見肘之窘境，不過 97 年度在頂尖計畫經費挹注下，研討會因此可擴大辦理，其中有四場國際性研討會：國際政治研究所「第六屆全球戰略與台海安全學術研討會」、全球和平與戰略研究中心「第二屆兩岸和平論壇」、會計系「2008 會計理論與實務研討會」、財務金融系「2008 信用風險管理研討會」，以及一場跨系所合作辦理之研討會：行銷系與科管所合辦之「行銷流通與科技管理傑出研究論壇」。97 年度經費補助已產生初步良好效應，未來在經費持續支援下，更可建立系所學術專業領域之影響力。

4、擔任國際重要期刊編輯

(97 年 1~12 月份)本院教師擔任國際重要期刊編輯之情形：

擔任國際期刊總主編		
資管系	黃明祥	International Journal of Network Security
擔任下列(EI)國際期刊客座主編		
行銷學	渥頓	Journal CyberPsychology & Behavior (SSCI)
科管所	陳明惠	Special issue, Entrepreneurship in Taiwan, International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research
擔任國際期刊編輯委員		
科管所	陳明惠	Creativity and Innovation Management) International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research

二、改善教學方面

為強化社管學院教學之硬體設備與課程內容架構，97 年度社管院提昇計畫提出鼓勵系所開辦跨系所領域之學程、補助系所增加教學助理人力，以及增添新建社管大樓空間之教學設備。

97 年度共補助開辦三個學程：「電子商務學程」一開課數為 4 門，總修課人數為 311 人；「RFID 物流與供應鏈應用學程」一開課數為 7 門，總修課人數為 510 人；「資通安全管理與應用學程」一開課數為 6 門，總修課人數為 218 人。修課學生涵蓋財法系、企管系、行銷系、資管系與資工系等系所，提供學生多元化的教學管道。

各系所教學助理人力增加，一方面提高學生課程參與與回饋，另一方面增加教師教學效率並減輕教學負擔，實施以來，系所師生反應良好，未來將持續經費補助系所，以達成建置 e 化教學、教師教材上網之目標。

本院教學空間分散、不足與老舊落伍等，一直是學生經常反應的問題，尤其 96 年度系所評鑑更被列入待改進之意見，本院社管大樓於 97 年中土木水電工程部分完成後，97 年度經費已列入建置國際會議廳、教室、研討室與特別教室等部份設備，對於未來社管院教學空間改善應有重要成效。

三、延攬優秀人才方面

本院提昇計畫 97 年度為強化社會科學與管理學領域之研究與教學目標，具體實踐目標之一為延攬優秀人才，禮聘傑出學者進駐本校，並獎勵本院傑出研究教授，以及鼓勵講座教授至本校與師生進行學術交流。

本院 97 年度聘任原任職中央研究院歐美研究所之宋燕輝教授，現任國際政治研究所教授並兼任國際事務處處長。宋燕輝教授致力於國際法、海事安全領域及國家海洋政策相關議題之研究，研究績效卓著，95 年度榮獲國科會傑出研究獎，亦曾獲傅爾布萊特資深研究獎及日台交流協會研究獎。延攬宋燕輝教授至本院任教應可提升本院之教學研究水準，進而增進本院之國際競爭力。

除此之外，本院黃明祥教授、葉仕國教授、宋燕輝教授研究能力亦深得校方肯定，榮獲特聘教授榮譽，特配合校方支予每月之研究獎勵津貼，此一榮譽可加強本院教師提昇研究能量之動力。

四、國際化方面

(一) 邀請國外學者來訪 (97 年 1-12 月份)

	單位	97 年 1~12 月份
共 21 人次 (人名、時間)	財法系	<p>※2008 專利法之國際比較研究學術研討會 來訪國家/學校：日本金澤大學 來訪學者：陳一教授及大友信秀教授 時間：97 年 12 月 25 日</p>
	財金系	<p>※970328 美國肯特州立大學 Rebecca E. Evans 蒞臨本系，為舉辦「第十九屆亞太期貨研究研討會」進行簽約。</p> <p>※970413 美國路易斯安那州立大學 Don-M-Chance 教授蒞臨短訪，並擔任「2008 中區財務論壇學術研討會」特邀演講貴賓。</p> <p>※970417 美國麻省理工大學潘軍教授蒞臨演講</p> <p>※970426 中國上海社會科學院 5 位教授蒞臨本校為兩方學術合作進行簽約。</p> <p>※970519 美國路易斯安那州立大學 Wei-Ling Song 教授蒞臨短訪。</p> <p>※971009 美國佛罕大學陳仁遠教授蒞臨短訪，本系並邀請陳仁遠教授擔任本校講座教授。</p>
	教研所	<p>※【兩岸教育研究與教師專業發展趨勢】座談會 時間：97.12.4 地點：弘道樓 2 樓圖書室 來訪教授：北京首都師大：劉慧、高寶英 中央財經大學：韓小謙、馮秀軍</p>
	會計系	<p>※97.06.04-97.06.07 李志真副教授 (Michael and Patricia Strachan Professor of Accountancy Northern Illinois University)</p> <p>※97.10.31 吳祥發教授(美國北德州大學會計學系名譽教授)</p> <p>※97.12.22-12.31 張錫惠講座教授(美國德瑞索大學會計學系教授)</p>
	產發中心	<p>※ Oliver Yu (美國 The Stars Group 總裁) 擔任 7/12 經濟部中小企業研討會主講人、與社管院洽談交換學生 (12/18)</p>

(二) 國際學術合作與交流

- 1、本院目前已與 NMSU (New Mexico State University) 大學建立雙聯學制。
- 2、本院與美國 San Jose State University College of Business 簽訂學術交流協議，及合作辦理跨國雙學位。
- 3、本院與澳洲 La Trobe 大學所合作的雙聯學制。
- 4、本院與上海社會科學院簽訂合作協議。
- 5、本院與上海大學管理學院簽訂學術合作協議。
- 6、本院與美國紐約州立大學水牛城學院創意研究中心簽訂學術合作協議。
- 7、本院與英國 Business School Nottingham University 簽訂學術合作協議。
- 8、本院與美國 Emporia Business School of Emporia State University 簽訂學術合作協議。
- 9、未來社管院將強化此一國際合作模式，讓學生可同時獲得跨國、跨校的雙學位或是辦理移地教學，提升本校學生之國際觀與競爭力，並且透過跨國教學合作，讓本校與國際學術擁有良好的互動過程與合作。
- 10、電商所何建達教授至澳洲 La Trobe 擔任交換教師一年，97年2月1日至98年1月31日止。
- 11、電商所97年2月29日至3月9日，瑞典奧斯陸大學 Goran-Svensson 教授至本所進行學術交流。
- 12、電商所97年4月17-22日泰國清邁大學 Pattana Jierwiriyanant 助理教授，至所演講及學術交流。
- 13、電商所97年5月16日田納西大學三位教授 Bob Rider, Ph.D.、Rachel J.C. Chen, Ph.D., CHE、Nancy Rutherford, Ph.D. 至本所訪問。
- 14、財金系與美國 Kent State University 簽訂合作意向書，預計於2009年與本系及台科大共同舉辦2009亞太期貨研討會(2009 Asia Pacific Future Research Symposium)
- 15、財金系與美國 Kent State University 簽訂合作意向書，預計於2009年與本系及台科大共同舉辦2009亞太期貨研討會(2009 Asia Pacific Future Research Symposium)
- 16、科法所許耀明助理教授8月18日~9月5日獲選參加荷蘭海牙國際法學院2008年國際環境法工作坊(法語組，全球僅12人參加)
- 17、財金系博士班計量經濟學(一)課程3名修課學生8月前往泰國清邁大學上課2週
- 18、財金系10月9日將邀請美國佛罕大學陳仁遠教授蒞臨短訪三日
- 19、資管系沈肇基教授7月7~9日拜訪 International Conference on Audio, Language and Image Processing (ICALIP2008)
- 20、資管系黃明祥教授於97年7月28日至98年1月27日執行國科會97年度補助科學與技術人員赴國外短期研究計劃，前往美國 University of California, Riverside 進行短期研究6個月。
- 21、教師專業發展研究所於97年12月3日舉辦「兩岸教育研究與教師專業發展趨勢」座談會，來訪教授：北京首都師大：劉慧教授、高寶英教授及中央財經大學：韓小謙教授、馮秀軍教授。
- 22、財金系於10月9日~11日邀請美國佛罕大學(Fordham University)陳仁遠教授短期參訪。
- 23、國政所與德國 Tubingen University 歐洲當代台灣研究中心(ERCCT)締結雙邊學術交流

合作備忘錄。

- 24、國政所：97年6月20-21日美國 American University 國際關係學院趙全勝教授至本所演講及交流。
- 25、國政所：美國史丹佛大學 Korbel 國際事務學院助理教授 Devin Joshi 至本所演講並交流。
- 26、行銷系於97年11月10日至13日，前往金門與中國大陸廈門進行學術交流與參訪活動。
- 27、行銷系與廈門大學企業管理學系、管理科學系以及旅遊與酒店管理學系等三個學系簽訂學術交流合作協議書。
- 28、行銷系於97年12月4日邀請 Dr. Stephen Cahoon(Head of Department of Maritime and Logistic Management, University of Tasmania, Australia)蒞臨演講。
- 29、會計系於10月31日邀請美國北德州大學會計學系名譽教授吳祥發博士蒞臨演講。
- 30、會計系於12月22日~31日邀請國外講座教授張錫惠(美國明尼蘇達大學會計學博士)教授蒞臨教學。
- 31、企管系97年度赴海外研修交換學生三名：

姓名	年級	研修學校	研修期間
張聖傑	大二	奧地利茵思堡大學	08/2-08/6
吳怡霆	大三	奧地利茵斯堡大學	08/09~09/07
施毓鈞	大三	捷克科技大學	08/10~09/02

參、未來重點規劃與提升競爭優勢

一、透過整合計畫加強社會科學與管理領域互動研究

鼓勵跨系所與領域之合作並加強國際化，規劃跨領域整合型研究計畫，運用本院未分院之便利性與相對優勢，結合社會科學與管理兩大學門，橫跨本院政治、法律、經濟與管理領域，與大陸方面進行學術合作；目前總計畫題目預定為「兩岸政治經濟法律研究計畫」，底下約設10個子計畫，預計以此研究計畫為合作平台，共同協辦「滬台經貿合作發展高峰論壇」，並期盼藉由研究計畫的深耕運作，漸進式地建立兩岸進一步學術合作的基礎，預計將可樹立本院在中部地區甚至全國有關兩岸學術合作之關鍵知識平台地位。

除此之外，在中興大學邁向一流頂尖綜合大學過程中，社會科學領域的發展乃是不可或缺的一個學術環節，儘管本院目前社會科學領域較為弱勢，但如何協助社會科學領域獨立發展，仍是本院在追求學門整合之際，必需努力的重點之一。

二、透過建立產官學合作系統以增加本院與社會互動

未來將試圖運用本院學術專長與研究成果，以及EMBA班既有架構與資源，設法扮演好產學合作的「橋接」角色，以回應社會需求並增強與產業界的互動，並將其樹立為本院的發展特色之一。

三、進行教學創新課程規劃並繼續提升硬體設備

首先是因應最新全球與社會政經發展趨勢，規劃「企業倫理學分學程」，以因應當前企業不僅追求獲利，更需重視倫理道德並擔負社會責任的新需求。對此，將結合本院系所之課程，以提供社管院學生選修，一方面為未來踏入社會奠定基礎概念，也希望成為本院在教學目標上不同於他者之處。

其次，教學經費需要不間斷地持續投入，才能擴大教學效能與提高學生學習成效，並發揮深耕領域之影響力；因此，本院既鼓勵開辦跨學系領域課程、增加系所教學助理人力、並計畫進一步改善教學空間設備。

在本院新大樓落成後，根據 97 年度經費所建置之教學設備，僅完成國際會議廳設備及教室冷氣與部份課桌椅配置，離建置完善現代化效能之教學空間仍有很大一段差距。隨著本（98）年度本院教學預計陸續移入新大樓教室，除將系所現有可用設備轉而設置於新教室之外，本院也期盼利用此一契機，將原有教學設備老舊與規格不符部份加以汰換更新，對此，除繼續編列預算建設基礎教學設備外，也希望獲得學校進一步支持。

四、繼續提升研究能量以突顯與一般大學差異

一方面配合本校邁向一流研究型大學的既定目標，再加上本院在過去數年間確實展現出明顯的研究能量倍增趨勢，在學校透過頂尖計畫預算的挹注下，本院將繼續透過各種途徑鼓勵同仁發揮其研究能力，並希望在此基礎上，未來逐漸在國內外學界中展現足夠的學術引領力。

98 年度校務諮詢委員會-通識中心報告

壹、現況

本校通識教育中心原是隸屬教務處的二級行政單位，並不具有課程規劃與研發功能，由於本校師資領域並不完備，教師對通識教育的認知也不明晰，因此不僅課量不足，而以 350 人或 1000 人的大型講座來應付學生通識學分的需求，課程的規劃開設也缺乏嚴格的審查機制，課程理念老舊，無法號召資深優良教師投入教學，建制完備的通識課程地圖。為徹底解決本校通識教育在師資、課程規劃、開班量不足、教育理念偏差的困境，本校於 97 年 3 月成立「國立中興大學通識教育中心籌備處」進行通識教育改革，並於 97 年 8 月正式將通識中心提升為一級學術單位，推動新制通識的施行。

貳、97 年執行成效簡述

茲簡述各項執行成果與未來發展重點如下：

一、強化行政組織與制度：本中心依學術門類的性質，設置語文組、人文組、社會科學組及自然科學組四組，各組設立課程委員會，負責統籌規劃全校通識課程。其上設執行委員會議，負責課程規劃與審核，及推動中心業務。

二、強化通識領域師資：

(一) 依據本校員額管理小組(校級教師甄選委員會)97 年 9 月 9 日會議決議分三年核撥 10 名員額給通識中心。97 年核給四名通識教師員額，擬優先增聘社會學(STS、階級研究)、社會心理學、人類學、媒體與傳播、表演藝術教師，於 98 學年起聘。98 及 99 學年亦將陸續增聘本校領域不足的師資。

(二) 邀請獲得國家講座的楊秋忠教授開設「大地土壤與生活」通識課程。

(三) 遴聘 1 位專案教師負責提昇全校師生語文能力計劃之相關行政事務及語言教學。

(四) 遴聘 2 位藝術、社會科學領域的兼任教師。

三、強化通識教育中心行政人力：增聘兩位專案行政人員分別協助自然科學組業務、圖書採購，及語文組業務及法規研擬等相關業務。

四、訂定各項法規

(一) 通過之法規

國立中興大學通識教育中心設置辦法

國立中興大學通識教育課程實施要點

國立中興大學學生修習通識課程須知

國立中興大學通識教育中心課程規劃與管理實施細則

國立中興大學傑出通識教育教師遴選辦法

國立中興大學通識教育中心教師合聘要點

國立中興大學通識教育中心院級教師評審委員會組織章程

(二) 研議中之法規

國立中興大學通識教育課程助理實施要點

五、改善教學資源

- (一) 增購通識課程相關圖書，及多媒體影音教材和教學輔助軟體：共增購中文圖書 766 冊、西文圖書 214 冊，教學研究用 DVD 光碟 439 片、VCD 34 片，雙向互動式多媒體語言自學教材 7 套(Rosetta Stone)等。
- (二) 增購軟硬體設備：為提升通識授課教師教學成效，本年度共添購六部筆記型電腦、二台投影機及多媒體相關設備、教學用喇叭及 CD 手提音響等硬體設備與教學用軟體以供教師使用。

六、強化通識課程

- (一) 課程革新：97 年度積極提升通識課程內涵與課程數。97 學年第 1 學期開設新制人文領域 31 門，自然領域 18 門，社會領域 14 門。97 學年第 2 學期計人文領域 41 門，自然領域 25 門，社會領域 28 門。新舊制課程 97 學年度上下學期共計開設 275 門課，比 96 學年的 169 門課增加 62.7%。

(二) 規劃各項教學輔助辦法

1. 通識教學助理申請與培訓：96 學年度與教學資源與發展中心合作，建立一套教學助理(TA)制度的實施辦法，96 學年度共申請 40 名 TA，協助大型講座課堂事宜，此時 TA 的角色功能尚未完全發揮，比較接近 CA。97 學年度教學助理制度漸趨成熟，強調 TA 隨堂帶小組討論的功能，並做兩階段培訓。97 學年度第 2 學期另行研擬課程助理(CA)實施辦法，以區別 TA 與 CA 之功能，以 TA 制度訓練未來的優良教師，以 CA 制度提升課程 E 化程度(如建置數位教學平台)，藉由兩個方提升通識課程。97 學年度上學期共有 66 門通識課程獲得 79 名 TA 補助。
2. 校外參訪：為豐富通識課程，特提供校外參訪經費補助，教師可視課程需求，提出申請，以社會實務的參與或認知來輔助課堂學習，增益學習成效。本學期共有 6 門課獲得補助。
3. 校外講者：教師可依課程需求，邀請相關領域學有專精之講者前來演講，以引發學習興趣。97 學年度上學期共有 16 門課獲得補助。
4. 教師教學網頁建置：加強通識課程的數位化，鼓勵教師建置教學網站，並將教材上網，97 學年度上學期已補助 5 位教師建置教學網頁。

- 七、提升全校師生語文能力計劃：本計劃於九十五學年度成立「外語學習資源中心」，建置「數位學習坊」、「英語諮商室」、「英語工房」，提供各項自主學習，學習輔導，及課外英語活動等教學輔助機制，以提供全校師生一個全方位的英語學習環境。

- (一) 英語工房：為推廣校園內全英語學習環境，97 年度英語工房每週一至週五晚間皆有全英文學習活動，校內教職員參與情形熱烈，已有 988 人次參加此活動。
- (二) 英語諮商室：甄選本校英語能力優異學生進駐服務，提供英語學習輔導並支援大一英文課程實施補助教學。97 年度共有 811 人次前來尋求英語諮詢服務。
- (三) 數位學習坊：裝置有多種英語學習軟體及英檢模擬測驗軟體，提供英語自主學習的機會。97 學年度有 163 位教職員申請全民英檢練習帳號；Live ABC 全民英檢網使用人次已逾 28,597 餘次。另外 97 年 10 月起開放申請 Rosetta Stone 自學帳號申請，已有 434 人完成申請及設定。

八、營造校園通識學習氛圍

- (一) 2008 全國大專院校跨界影展暨通識巡迴講座：與「中央大學電影文化研究室」合作舉辦 6 場影展，藉由電影放映與討論來提升大學生的通識涵養，邀請國內廣告、劇場、音樂以及電影等傑出年輕工作者前進校園，輔以電影為媒介，與學生分享個人職涯的經驗，及電影所要探討的人生議題及對生命的態度。
- (二) 大一新生盃單字拼鬥賽：本中心擬於 97 學年度下學期舉辦「大一新生盃單字拼鬥賽」，97 學年度上學期邀請校內外知名講者以「如何增進英文單字」為主題，舉辦 4 場演講，做為比賽前的預備，以協助學生掌握累積英語字彙的竅門。

貳、未來發展重點

未來計畫重點除延續上年度的基礎人力建置及教學資源外，特別著重通識課程的革新，其工作重點及執行方式如下：1)取消舊制通識的大型講座課程，2)宣導通識課程規劃理念，3)協助教師規劃充實而豐富的通識課程內容，4)開發創新性課程，如與學務處協同宣導、規劃、開設服務學習課程，5)營造校園通識學習氣氛。茲簡述各項目標如下：

一、強化通識領域師資

- (一) 增取到四個通識教師員額，擬於 97 學年下學期開始作業，優先增聘社會學(STS、階級研究)、社會心理學、人類學、媒體與傳播、表演藝術教師，以補強本校不足之領域。
- (二) 97 學年遴聘 1 位專案教師負責外語教學，98 學年度將再增 1 位英語專案教師，協助大一英語教學、規劃補救教學方案等事務。

二、改善教學環境：

持續添購多媒體教室軟硬體設備，改善通識之教學設施，以提供全校師生優質之通識學習環境。本中心並另行規劃圖書採購經費一百萬，協助添購四組通識相關圖書。

三、通識課程的革新

- (一) 取消舊制通識的大型講座課程：97 學年度上學期起取消 1000 人以上之大型講座課，97 學年度下學期起，進一步縮減舊制通識 350 人的中型講座課，讓通識課程

可以常態課堂課來進行，以增益教與學的成效。

(二) 宣導通識課程規劃理念：將舉辦系列教學演講或工作坊，邀請國內獲得教學卓越之通識教師，分享其課程規劃方式、創新性教材研發，及教學心得，強化教師對通識課程的認知與規劃能力。

(三) 各組課程規劃群組或核心課程：

1. 人文領域：為培養學生人文素養、多元思維、本土關懷、國際視野。針對以上目標規劃六學群：文學學群、文化學群、藝術學群、哲學學群、台灣學群及歷史學群。

2. 自然科學領域：為培養學生對於自然科學之精神與方法的認識，並瞭解各個領域之最新進展以及與現代生活之關係，規劃三學群：數理科學學群、生命科學學群、工程科技學群。

3. 社會科學領域：社會科學領域亦已著手規劃學群，使課程更為紮實及加強課程之核心理念。

4. 語文領域：鼓勵教師開設 E 化課程，將數位教材或教學平台融入教學，提升學生學習成效。

四、協助教師規劃充實而豐富的通識課程內容，提升課程的社區參與，加強與社會機

構的交流機會，特規劃下列教學輔助機制：

(一) 校外參訪：為豐富通識課程，特提供校外參訪經費補助，教師可視課程需求，提出申請，以社會實務的參與或認知來輔助課堂學習，增益學習成效。

(二) 校外講者：教師可依課程需求，邀請相關領域學有專精之講者前來演講，以引發學習興趣，並藉機宣導課程內涵。

(三) 通識教學助理申請與培訓：校級通識課程均可申請教學助理，以協助帶小組討論，培養學生分析能力、批判思考、表達溝通的能力，培育未來的優良師資。並透過教學助理培訓，提供相關知能，以利通識課程推動。

(四) 通識課程課堂助理申請與培訓：藉由通識課程課堂助理制度提升通識課程的 E 化程度，鼓勵教師建置數位教學平台，帶入多媒體教材等，由通識中心培訓教學助理相關之數位技能。

五、宣導並協助教師開設服務學習課程：配合學務處的整體規劃，擬於 98 年度上下學期，各增開若干門以服務學習為導向的通識課程，並規劃相關之研討會、行前勘查、教師培訓及服務學習工作坊、演講等活動。

六、營造通識學習氣氛：計畫結合文學院目前的電影工作坊相關資源，舉辦一系列台灣電影的放映與講座，以培養學生對電影欣賞，及台灣社會文化議題的討論及批判能力。並擬推動各領域經典閱讀及討論。

98 年度校務諮詢委員會-人社中心報告

壹、現況

本校為平衡科技與人文領域之發展，特於民國 95 年「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」項下，規劃成立「人文研究與發展中心」及「社會科學暨管理研究中心」，分別支持本校人文、社科領域教師從事研究，並於校內舉辦多場學術與藝文活動，以增進校園人文氣息。

此後，為進一步促進人文學、社會科學與自然科學之間的對話與整合，推動跨領域研究，帶動前瞻性議題，有效提昇研究水準，本校續規劃將兩大中心整併為「人文與社會科學研究中心」，並於 97 年 1 月 1 日正式成立籌備處，由李季眉副校長擔任召集人，分別組成籌備委員會、諮議委員會、執行委員會與學術審查委員會，展開研究中心成立之前置作業。

97 年 8 月，本校「人文與社會科學研究中心」（以下簡稱本中心）正式成立。本中心為結合人文、社會科學與自然科學之人才，推動跨領域研究，特聘中央研究院歷史語言研究所研究員、本校萬年人文講座教授黃寬重先生，兼任本校副校長暨人社中心主任，綜理校內人文與社會科學領域發展，並領導本校相關研究團隊，延攬國內、外優秀學者，共同推動以議題為導向的國際學術交流合作計劃。

貳、97 年執行成果簡述

一、人文中心、社管中心成果

人文中心與社管中心為推動本校人文與社會科學之發展，分別推動多項講座與展演活動，茲簡列 97 年 7 月前之成果如下：

人文中心

- 97 年 1 月 14 日舉辦「人文研究與發展中心工作坊：旅行與異文化／自然的接觸」，邀請成功大學外文系賴俊雄老師、淡江大學英文系蔡振興老師與談。
- 97 年 4 月 18 日舉辦「人文研究與發展中心工作坊：旅行、地景、再現：史蒂文生旅行書寫中的歐陸與南太平洋」，邀請台北教育大學兒童英語系賴維菁老師主講，中興大學中文系羅秀美老師、運動與健康管理研究所林明宏老師與談。
- 97 年 4 月 24 日，邀請國立台灣藝術大學書畫學系張進勇老師，進行專題講座「千巖萬壑～張進勇的藝術世界」。
- 97 年 5 月 29 日與外文系合辦「人文與思潮」系列演講，邀請 Dr. Joni Adamson（美國亞利桑納州立大學副教授、原住民文學及生態論述學者、中山大學訪問學者），講題為「Towards a Planetary Study of American Literature and Film」。

- 97年5月20日至6月2日舉辦「書寫自然～倪曉容中興彩墨精品展」，將藝術創作融合於校園之中，也為校園增添人文藝術美學氣息。

社管中心

- 97年3月20日與社管學院協辦「諾貝爾獎經濟學大師演講」，邀請1994年諾貝爾經濟學獎得主 Prof. Dr. Reinhard Selten 蒞臨演講，講題為「賽局理論的回顧與展望 (Game Theory)」。
- 97年3月25日邀請奧地利茵斯堡大學經濟暨統計學院院長 Prof. Dr. Dieter W. Lukesch 蒞臨演講，講題為「由奧地利之教育改革談歐洲聯盟之教育」。
- 97年5月15日邀請中央研究院歐美研究所研究員、行政院勞工委員會兩性工作平等委員會委員焦興鎧教授蒞校演講，講題為「我國防治性騷擾法制之建構」。
- 97年5月31日協辦中華民國德國學術交流協會2008年學術年會「能源與生態環境的發展」，邀請各界專家學者與會討論。

二、人社中心成果

人文中心與社管中心於97年8月正式合併為人社中心，經校方與中心多方努力，已於各方面有顯著成果，茲簡述如下：

1. 人才延攬

為加強延攬頂尖人才，同時帶動人文社會科學領域在中興大學，乃至中部地區的發展，特聘黃寬重教授擔任本中心主任，綜理本校人文社管發展。並且，為拓展教學研究多元性，延聘書畫藝術家倪曉容老師擔任專案教師。

2. 提昇研究

為破除人文社會學科過於專業之學術藩籬，人社中心乃推動跨領域的整合型計畫，公開甄選優勢研究團隊，以「環境變遷與社會規範」作為現階段之二年期核心議題。該計畫分別由以下三項子計畫所組成：

專題研究案	主持人
自然、科技與台灣文學電影裡的「環境」課題與社會規範	邱貴芬教授
社會變遷與人文書寫：文化場域中的話語流動	林淑貞教授
科技發展與社會環境變遷之研究—以數位與生物科技為發展中心	林丙輝教授

該計畫從文學、文化及科技發展等多方面切入，組成國際性的跨領域研究團隊，探討在自然生態環境與社會文化環境變遷的影響下，人文思想與社會規範等諸多面相所受的衝擊、影響

與回應。

本中心更以此項跨領域整合型研究計畫，向教育部與國科會申請「補助大學校院設立人文社會科學中心計畫」，與各校競爭，獲得通過。

同時，為鼓勵並培植優質潛在研究人才，本中心亦另支持 5 件具發展潛力之個人型計畫，表列如下：

專題研究案	主持人
老年●居家●移動—追求老年化社會正義的人本設計	賴啟銘副教授
1929 年中美航空郵政合同研究	林志龍助理教授
在福爾摩沙遇見日耳曼人—十九世紀德人來臺旅行、傳教、行醫、調查、貿易、任職、與文化交流	余文堂教授
客家族群環境倫理觀之研究—以北埔伯公信仰為例	韓碧琴教授
奧運、科技、人文	林明宏副教授

3. 學術展演推廣：

人文與社會科學研究中心除研究發展以外，亦致力於校園內人文藝術氣息的培養，舉辦多場學術演講與藝術展覽，增加校內師生與各界大師面對面對談，及接觸藝術文化的機會。

97 年已邀請日本學士院院士田仲一成教授、鄧小南教授（北京大學）、Prof. Michael E. Zimmerman (University of Colorado)、Prof. Oskar Bätschmann (Universität Bern) 等蒞臨演講或座談。98 年預計 3 月將邀請張英進教授 (University of California-San Diego)、4 月 Prof. Hoyt Tillman (University of Arizona)、5 月渡邊浩教授（東京大學）蒞校演講。

貳、未來發展重點

經過 97 年度的努力，人社中心在各方面已獲初步成效，為使人文與社會科學領域的發展能更加紮實，未來將分別由 3 個面向，持續投注心力：

一、人才延攬

為組成具國際視野與學術實力的研究團隊，將持續加強延攬頂尖人才，邀請國內外優秀學者至本中心進行 3 個月至 2 年不等之訪問研究，確定將於 98-99 年來訪的學者有：廖朝陽教授（台灣大學外文系）、黃銘崇副研究員（中央研究院歷史語言研究所）、田仲一成教授（日本學士院院士）、阿部泰記教授（日本山口大學大學院東亞研究科）、Associate Professor Kirk A. Denton (Ohio State University)，並持續邀集中。

同時，為提昇國際視野，與世界接軌，本中心特邀請各界國際知名學者擔任本中心諮議

委員，以其豐富的產學經驗帶動中心發展，目前已同意之學者有：岸本美緒教授（前東京大學大學院人文社會系研究科教授）、Professor Michel Hockx（University of London）、Professor Peter K. Bol（美國哈佛大學東亞語言與文明系）、Professor Pheng Cheah（University of California at Berkeley）。

二、提昇研究

1. 個人研究提昇

自 98 年度起，人社中心將在本校原有基礎上，整合並統籌人文社管領域研究發展，規劃「燎原專案」及「研究增能計畫」，扶植具競爭力的研究計畫，期能增加優秀教師的學術產能，提昇國科會研究計畫申請案通過率，及發表於一流學術期刊的論文數量，進而厚實中興大學人文與社管領域之研究品質。

2. 整合型研究推動

本中心將以目前之「環境變遷與社會規範」二年期核心議題為基礎，結合已聚集的研究資源與思維概念，發展下一階段之跨領域研究新議題，以達成在校內以人社思辯結合本校農、理、工、生科等既有專長，在校外積極開闢校際與國際交流網絡，並且廣邀議題相近之國內外優秀學者，以研討工作坊的形式，密集討論，交換意見，以激盪出更具前瞻性的研究方向與趨勢，引導新興學術議題。

此外，為加強在地研究之發展，整合中部資源，本中心亦將邀集中部優秀學者蒞校進行短期研究，由本校提供優質的研究資源與環境，形塑團隊間相互激盪之氛圍，帶動研究風氣，使中興大學成為中台灣人文社管領域引領研究的重鎮。

3. 獎勵研究

鼓勵研究團隊於國外相關會議發表本中心計畫成果，出版質量皆優之專書，吸引國內外學者對本中心研究議題之關注，同時引發他們至本中心研究和參與團隊計畫的興趣，藉此達成永續經營與擴大議題的效益。

目前更積極研擬人社領域之獎勵教師減授鐘點辦法，針對具研究潛能但教學負擔過重之教師，降低其授課時數，爭取更多時間與動能提昇研究。

三、學術展演推廣

1. 學術活動

舉辦各式講座、討論會、工作坊等活動，透過學術活動邀請國內外重要學者參與，以擴大國際網絡。鼓勵研究生積極參與各項討論會與讀書會，期能以學術訓練支援教學，以收學術交流、培育人才之效。

2. 展演活動

有別於專責學術之定位與目標，本中心不僅在研究上積極求發展，更致力於推廣藝術活動，並配合文學院推動之駐校藝術家，透過各式展覽、表演活動及文藝創作，落實本校「文化綠色矽谷」之經營理念，使中興大學成為中部地區的藝文交流重地。

人文社管領域會議紀錄

提案編號：第一案、第二案

提案單位：人文與社會科學研究中心

案由：

- 一、為推動本校人文及社管領域與生命科學、理工等領域進行跨學科之整合，並與中部地區相關機構合作，擬成立中部地區「數位內容與數位營運中心」。請委員提供意見。
- 二、為突顯本校優勢特色，人文社管領域下階段頂尖計畫執行重點，擬結合本校農、工、生物領域學者，推動跨領域整合研究，針對中部自然、人文環境進行實地調查。該研究團隊規劃以校內外專家學者為主，與目前國內發展國際合作之研究趨勢著重點有別，應以何者為重？請委員提供意見。

會議紀錄：

胡勝正委員

- 1、人社領域規劃之數位內容與數位營運中心應就達成教學研究任務與創造產業價值兩個面向，提出具體目標。該中心可考慮將數位化成果，建置為搜尋引擎，以擴展效益，惟須思考中興大學在資訊管理技術、儲存設備、搜尋引擎、數位典藏內容等問題上，是否具充足的支援技術與資源？該中心之發展，尤須善用中興大學在農業研究之優勢，方具發展空間，否則將流於校內型數位資料中心。
- 2、人社中心功能取向與文學院、社管院接近，三單位間宜明確定位角色差異，以避免組織架構上疊床架屋，造成人力資源浪費。現階段人文社管領域所提出之發展方向過多，易模糊規劃焦點，分散投資效益，應先確立人文社管領域發展定位，並尋求具前瞻性且尚未充分發展之重點議題，立定基礎，而後再求多樣性發展。
- 3、人社中心所提中台灣區域研究議題，必須思考其全球性意義，以與國際性議題接軌。同時，各領域受限於性質差異，未必均適宜推動產學合作，如何取得權衡，應充分規劃考量。
- 4、目前通識教育所聘任之教師人力與師資能力，是否確實符合需求？為避免通識教育教師流動性過高，且淪為營養學分，通識中心應亟思重建通識教育形象，幫助學生建立「通識教育乃為自我學習」之觀念，強調概念性的知識吸收。

王汎森委員

- 1、通識教育革新之推動，首應延攬各領域資深優良教師講授基礎課程，以引領教學風範，重建通識教育形象。
- 2、文學院學術發表效益以 SSCI 等數據為評量指標，對人文領域而言未必合宜；效益提升計算方式，專書與專書論文亦應分列。
- 3、人文社管領域圖書設備方面應更加強購置補充。

- 4、進修推廣教育與教學、研究發展之關連性，應明確定位，以避免人力與研究資源過度分散，造成消耗浪費，影響正常教學、研究。
- 5、人社中心除了規劃之駐校研究員減授鐘點方案外，應擴大提供校外教師前來作自己的研究。
- 6、人社中心可規畫推動獎勵補助優良人文社管領域博士論文出版專書。

高建文委員

- 1、規劃透過數位典藏計畫，推展跨領域合作，值得肯定。此舉將有助累積學生實務操作經驗，培養第二專長。惟數位典藏資料庫建置後，應充分調查市場需求，妥善規劃後續管理行銷策略，以利推廣至產業界。
- 2、人社中心規劃之中部流域跨領域研究議題，是可行的發展方向，在生態環境、災害研究、產業發展等議題上，仍可獲國際重視。建議除以學術機構為合作對象外，亦可結合媒體與政府有關單位，共同發展跨領域研究。

李有成委員

- 1、推展數位內容與數位營運中心，事先釐清其定位為教學單位或典藏單位，評估人力，穩固基礎，以避免規劃與執行間產生落差。
- 2、通識教育中心應著重學術性課程規劃，聘請資深、知名教師進駐，以提升學生學習興趣，語言教育則應回歸由語言中心負責。
- 3、進修推廣部或進修教育之營運，若耗費過多教學資源，將有本末倒置之嫌。

邱文彥委員

- 1、通識教育應重視人文素養的培育，朝向「多樣性」及「整合」兩面向發展。
- 2、數位典藏與跨領域研究是發展多樣性之利器，應明確訂立發展議題。
- 3、國際學生養成教育應妥善規劃，以作為未來發展國際交流與產學推廣之潛在資源。

黃榮村委員

- 1、數位內容與數位營運中心應再強調其特殊性。
- 2、跨領域研究計畫的內涵、特色與預期效益，應詳細規劃，及早確立。
- 3、通識教育發展之終極核心，在如何推動改革，重建通識教育形象。其落實成效取決於核心課程之規劃訂定，校方應鼓勵校內資深教師共同參與通識教育之講授。

回覆

黃寬重副校長

- 1、人社中心目前之發展規劃，在校方期待與中心實務推動進程間，略有落差，形成人社中心執行規劃上之人力佈建壓力。有鑑於學科發展不平衡之勢已久，人文社科領域欲推動跨學科合作，必須從人文社科視角著手，與理工領域合作時，方能有充足之著力點與議題詮釋權。選定中台灣區域研究，乃著眼於基礎之建立，該議題尤著重匯集中

部資源與人力，呈現創新且具紮根性的研究，規劃探討之生態、災害、宗教與產業發展等核心議題，仍具有其重要性與國際視野。

- 2、通識教育面臨長期受忽視貶抑之困擾，首先必須爭取校內師生認同，重新建立定位。目前通識教育中心正以嚴謹的評審制度，重審通識教育師資，嘗試透過說明與新規章之建立，讓校內資深教師重新了解通識教育本質，以利推動其革新與發展。

林富士院長

大學存在之目的在培養人才，因此教學才是大學教育之核心，必須教導學生認識土地，關懷社會，並養成學生具備改善身處環境之能力。中興大學長期以來，累積了豐厚的農林、土地與社會調查資料，將諸多資源轉化為數位典藏資料，將形成中興大學未來發展的優勢條件。數位典藏計畫在中興大學人社領域中，有圖書資訊學門作為執行、推動之技術面支援。該中心之設，除能裨益師生之實務學習外，亦可累積中興大學學術資源，反饋於教學研究。在此目標之上，行有餘力，方能進一步思考數位典藏成果如何與社管領域之行銷管理策略結合，推展資產之應用。

提案編號：第三案

提案單位：文學院

案由：人文學院學生在社會普遍重理工、輕人文之情境下，如何強化職場競爭力？請委員提供意見。

會議紀錄：

王汎森委員

人文教育之要，在培養個人表達、溝通與決策等社會生存能力，而非專門技術之養成。因此，除本科教育之外，文學院應鼓勵學生修習其他專業，以達成與人文素養相輔相成的理想狀態。與此同時，亦應鼓勵學生至少精通一種特定語言，方能發揮最大優勢。

李有成委員

- 1、就業競爭是所有文學院學生共同面臨的挑戰，文學院諸系所的課程設計，應結合各學門之專業能力與訓練，以幫助學生汲取不同領域之知識內涵。
- 2、數位典藏學程之推動，有利於保存重要文化資產，亦有助推廣文化產業發展。

胡勝正委員

- 1、文學院人文教育著重領導人才之培育，訓練學生善用溝通、思考能力。乍觀文學院相關科系學生，在產業界之就業競爭力與薪資所得上，不及其他學科，但所培養人才可取代性低，也較能承受產業外移衝擊。
- 2、文學院師生面對其他領域的挑戰，毋須妄自菲薄，各系所更應透過雙主修、輔系等方式，幫助學生培養第二專長。如文學院學生可修習管理學院行銷等課程，將能較其他學科學生更具優勢管理能力；若以法律為第二專業，智慧財產權亦可作為相當有利之發展方向。

邱文彥委員

- 1、文化創意產業須考慮上、中、下游間之關聯，亦須留意週邊配套措施與軟硬體設施之建置，及與各相關機構之橫向聯結。臺中具備地理位置優勢，應善用此優勢與週邊產業建立合作聯結。
- 2、教育著重培養表述與觀察能力，文學院所提供之訓練，應培育學生敏銳的觀察力，及條理清晰的表述能力，並充分結合歷史文化與社會風俗等資源，尋找出研究特色，並以淺顯易懂的方式顯現。
- 3、數位典藏可加強傳統文化的保存，例如原住民歌曲吟唱，化為數位典藏資源，亦有助增進語言學等領域之研究。

高建文委員

- 1、全球許多國家領導人均出身人文社科領域，文學院學生不需妄自菲薄。
- 2、文學院應鼓勵學生學習第二專長，或由學校責成專門單位，教導學生利用校內與社會

資源。

- 3、職場需求不限於目前所學，文學院應鼓勵師生從事跨領域研究，以利多元思考，厚實回應未來挑戰之能力，毋須過於悲觀。課程設計亦應引進具實務經驗之師資，增加學生實務經營經驗，以提升未來就業機會。
- 4、通識教育課程應補強國際化議題、兩岸交流、重要政經議題的解析。

提案編號：第四案

提案單位：社會科學暨管理學院

案由：在社管院暫時無法完成分院計畫的情況下，如何增進院內社會科學與管理領域系所之間的整合與合作，以形成自我特色，請委員提供意見。

會議紀錄：

李有成委員

社管院的分合各有其優缺點，綜觀各國大學學院之設立情形，社會科學與管理領域進行整合，應是可行之道。二領域關注的議題皆與「人」有關，應尋求可相互對談的重點議題，例如以歐盟為基點，可以從中發展經貿交流、文化產業、和台灣的關係等議題，鼓勵學科跳脫本位思考，以培養著重社會關懷的發展趨勢。

高建文委員

自院內發展領域間之合作，是值得肯定的。社管院更可藉由系所的特殊專長，培育校內學生之國際觀，如金融海嘯、WTO、WHO、G20 等議題探討，此法亦可成為社管院協助通識教育改革的施力點。

胡勝正委員

社管院的分合各有其優缺點，而首要之務，應是及早確立發展方向，以避免系所無所適從。建議社管院可先進行院內整合，以統整資源、相互交流，暫毋須急於與理工領域合作。惟院內整合應以何項學科為主？如何推動行銷策略？亦為未來所需面對的問題。

王汎森委員

社管院的分院計畫，以及院內學科發展不平衡，乃長久以來懸而未決的問題。頂尖大學應有優良的社會科學教育作為基礎學門，宜長期規劃，成立專案小組負責推動，循序漸進地進行。

胡勝正委員

產業界對於法律人才有迫切需求，尤以智慧財產權為最。社管院可提供此項知能養成，以協助學生就業。

高建文委員

「企業經理人協進會」每年自各產業界選拔優秀經理人，建議可建立引進機制，邀請優秀經理人進入校園，提供師生實務經驗，達成產學合作之效，有助於學生日後就業發展，此部份我可以協助引進並提供資源給中興大學。

蕭代基委員

為加強社管學院之教學與研究能力，建議應用經濟系應由農資學院改隸社會科學院，如

此可擴展研究方向，支授全校與全學院的經濟學之教學工作，對於應用經濟系與社管院之發展皆有助益。

胡勝正委員

應用經濟系宜改隸社會科學院，惟宜微調其研究架構，以確立更適宜之發展方向。

人文社管領域召集人黃榮村委員總結

- 一、中興大學在人文社會與通識教育所做的變革與成果已經浮現，有一些資料可以佐證，如已經完成社管大樓，籌建人文大樓，師資與研究能量也顯著的提升。
- 二、人文社會科學以及通識教育的品質，已成為國際一流大學的要件，也是國內推動五年5億之必評項目，國內大學已逐漸重視，也發展出相當的成效，如台灣大學，所以革命尚在半途，中興即將成功。
- 三、人文與社會科學學生，宜培育第二專長，文學院已提出相關之文創產業、本國語文、外文及語言表達能力、人性與溝通等學程及能力培育計畫，當為人文社會科學學生培育第二專長之基礎，可推廣到其他學院來擴大辦理。惟仍應繼續加強推動雙主修、輔系、設立學程、轉系等方案，以及早建立具通識精神之校園。
- 四、由於學科性質差異大，社管學院建議仍宜分設，至於應用經濟學系是否在已有社管學院時，仍適宜設於農資學院，請學校考量。外交部與國合會皆有委託專業機構執行農業技術援助，建議中興大學規劃與組織團隊，爭取執行此項工作，其效益包括擴展研究方向至亞、非、南美等開發中國家之農業科技、農業經濟與農業經營管理等之研究，這也可擴展國際化的方向。一般而言，國際一流大學，皆有經濟系之設立，請國內一流大學—中興大學應可積極考量。
- 五、人文與社會科學研究中心所提之數位典藏及環境（流域）議題，確實具有區域及大學特色，委員皆一致支持，唯該二項重大研究計畫之推動，應釐清定位並發揮特色。
- 六、中興大學近年來積極整頓通識教育，甚有成效。通識教育應為校級教育，建議校長親身帶領資深有經驗之教授參與通識教育，另建議院、系應參與通識教育之課程規劃。且建議學校在語文、共同課程，與通識教育課程上，應有分工整合之架構，共同教育與通識教育是大學教育之入口網站，也是國內外一流大學應做好之事。
- 七、文學院及社科管理學院同時負擔「進修推廣部」之課程，教師教學負擔過重，影響教學成效，宜有改善方案。
- 八、建議文學院、社管學院及人文與社會科學研究中心，應積極研擬五年重點及特色方案，提出其與學校中長程目標與發展結合之方式，並研擬資源投入方案，以待成效。

人文社管領域委員建議

發言人：李德財委員

內容：

9、通識教育不宜有專任員額配置，應以延攬專業領域人員賦予"共同"學科教學之任務，但是評鑑升等仍以其學術專業為主，通識科專業人員需求，可考慮委外方式進行，延聘兼任教授或與其他學校合作，協助解決通識教育問題。

10、 數位典藏學程

除了內容(數位)方面之研究整理等課程之外，如何運用 IT 科技，呈現成果，有 IT 人員之參與將是關鍵，跨領域人員之參與意願，鼓勵措施，其升等評鑑程序標準等必須另外加以考量，予以重視。

理工領域

理工領域參訪規劃

時 間：98 年 4 月 14 日（星期二） 上午 09：00-12：00

籌備單位：理學院、工學院、環境保育暨防災科技研究中心、先端產業暨精密製程研究中心

地 點：電機大樓三樓工學院會議室

委員出席名單：

李遠哲院士/院長	吳茂昆院士/所長	翁政義校長	莊哲男教授
黃金寶講座教授	薛敬和教授	魏哲和教授	

參訪議程：

時間	活動內容	備註
08：30-09：00	會場報到	工學院 306 會議室
09：00-09：10	校務諮詢委員召集人致詞	
09：10-10：00	理工領域簡報	理學院黃博惠院長/ 工學院林其璋院長/ 環境保育暨防災科技研究中心陳樹群教授/ 先端產業暨精密製程研究中心武東星主任報告
10：00-10：20	茶敘/休息	
10：20-11：40	議案討論	
11：40-12：00	召集人總結	
12：00-13：30	午餐/休息	

理工領域議案討論

提案編號：第一案

提案單位：理學院、工學院、環境保育暨防災科技研究中心、先端產業暨精密製程研究中心

案由：因應全球金融海嘯對國內產業的衝擊，從理工領域及產業發展的角度，如何在產業景氣退潮時機就人才培育面與產學合作面，厚植下一波產業發展能量，請委員提供意見。

說明：

- 一、金融危機席捲全球，有賴產學合作一起攜手努力，化危機為未來發展之契機，共創產學雙贏的局面。
- 二、本校理、工學院已執行高中數理資優學生輔導計畫多年，加強學生基礎科學知識，提供資源輔導學生學習進階課程。
- 三、為能持續人才培育，提昇學生資訊/奈米/生物/能源等跨領域知識與能力，理、工學院課程應如何進行整合規劃新科技學程，以配合將來我國科技人才在國際之就業競爭力。
- 四、學校應如何配合產業持續進行現有人才培訓，滿足其在職進修與終身學習之需求，並做為下一波科技復甦的準備。
- 五、提供失業科技人士第二專長進修，增加再就業之機會，擬延攬業界資深技術人才為專案教師研議開設實務課程。請協助尋求聘任該專案教師之適法性。
- 六、學術單位除肩負教學外，在研究及服務推廣方面，應與產業界保持緊密良好的互動，建立產學合作機制。如何整合學校 IP 轉化為產業發展之助力，推廣應用於科技園區產業單位。
- 七、本校理、工學院在 LED 光源與太陽光電技術領域已略有基礎，如何爭取資源並進一步轉化為產學動力，請惠示卓見。

決議：

提案編號：第二案

提案單位：

案由：理工領域在下個階段頂尖計畫的規劃發展方向及國際交流發展重點，對本校國際地位提昇影響至鉅，請委員就以下規劃，提供卓見。

說明：

- 一、未來之科技創新主要來自多領域技術整合的突破，而非單一技術本身，而跨領域意涵不僅在技術的結合，更發展為多種技術與學門的整合，本校理工領域（先端產業暨精密製程研究中心）在下個階段頂尖計畫的規劃發展擬著重於協助國內取得國際產業自主性專利（IP），以（1）成熟技術及新興產業或（2）成熟產業結合新興技術等兩模式來提升國際市場競爭力，請惠賜卓見。
- 二、面對環境變遷及災害遽增之衝擊，理工領域（環境保育暨防災科技中心）應積極推動國際防災科技合作，並配合第八次全國科學技術會議，議題六：結合科技能量、促進永續發展；討論四：環境變遷、災害削減、永續國土與工程之相關議題，擬訂（1）長期監測中心：本校累積長期的防災環保經驗及人才，有足夠的能力可以建立環太平洋區環境與災害監測中心，提供全世界有關台灣災害及環境海陸域資訊，惟需足夠之設備、維護人力及穩定經費（2）與地理環境類似之日本京都大學等重點大學建立防災支援體系（3）引進國際性防災組織，在台舉辦防災議題國際研討會（4）爭取國際期刊出版台灣防災專輯。

決議：

理工領域召集人黃金寶委員總結

- 一、教育部政策已經改變。對一系多所的問題，委員看法一致，認為應好好重新規劃。
- 二、理學院的資訊科學與工程學系與工學院相關學系互相之間的教學及合作的關係有待釐清。
- 三、國際上專題研究是必修項目，工程教育大學部應注重專題研究外，early research、工程倫理、永續工程概念及溝通技巧及實習制度應納入課程規劃檢討。
- 四、工學院在防災方面的研究，毫無疑問已到達國際水準，繼續投入在環境保育及救災的工作。李院長有提到，國際科學聯盟將在台灣設立防災中心，這是一個機會，軟體的 network 要設定，國研院已有一些資源，但資料來源仍須中興大學來提供，希望李院長幫工學院爭取設 headquarter。
- 五、工學院有兩個研究中心，應加強該兩個中心的研究項目及設備之結合。
- 六、如何將奈米變成一個重點領域，將其範圍再擴大一點，或重新規劃，將奈米結合貴校各學院，規劃為下一個研究項目。奈米領域方面，水跟土壤是非常重要的題目，如何與奈米科學結合，強化教育與研究工作議題。
- 七、針對提案一，在工程教育上要加強 early research 及 work study 經驗，人才培育要以長遠眼光來看，在優質科技環境之下，將人才培育與學合作一起來做。將生物課程、近代物理、量子理論納入工學院課程，培訓大學生成為現代工程師，以最少的資源過最好的生活。並幫助在外面的工程師終身學習再教育。
- 八、國際化的任務，工學院的學生對國際化的資訊比較弱，如何加強學生對國際事務的關心，例如實施 engineer without border 計畫。

薛敬和委員補充

- 一、本校有優良的生醫生物科技資源，應該仿效美國麻省理工學院將「生命科學」課程列入工學院及理學院的必修課程，好好規劃合適的內容。此外，亦宜訂定進階課程輔導學生學習，培育跨領域高階生醫科技人才。
- 二、本校以農立校，廿一世紀又是生物科技的時代，本校宜整合生物科技與奈米科技的人才，尤其宜將「奈米生醫科技」列為整合研究的重點，此可整合全校的資源，結合近代生物科技與 ICT 電子等相關技術的高科技產業，可朝向奈米生醫生物科技，應用於包含生醫工程的微奈米分子感測、生醫化學感測、生醫電子系統、生醫光子系統、植入式裝置、生物奈米材料、晶片系統、藥物傳輸系統、生醫影像、組織工程與再生醫學、生醫元件等領域。

生命科學領域

生命科學領域參訪規劃

時間：98年4月14日（星期二） 上午 9:00-12:00

籌備單位：農業暨自然資源學院、生命科學院、獸醫學院、生物科技發展中心、
奈米科技中心

地點：農業環境科學大樓十樓農資學院國際會議廳/二樓農資學院第一會議室

委員出席名單：

王惠鈞院士/副院長	伍焜玉院士/院長	林秋榮院士	侯景滄主任
施明哲主任	張文昌院士/副主委	陳垣崇院士/所長	楊泮池院士/院長
廖一久院士	蘇仲卿教授	蘇遠志教授	

參訪議程：

時間	主 題	主 持 人	參 加 人 員	備 註
08:30-09:00	報到			
09:00-09:10	歡迎校務諮詢委員蒞臨指導 委員召集人致詞	生科領域召集人葉錫東副校長		請本領域委員互推
09:10-10:25 09:10-09:25 09:25-09:40 09:40-09:55 09:55-10:10 10:10-10:25	各學院院長、中心主任報告 農資學院黃振文院長 生科學院許文輝院長 獸醫學院毛嘉洪院長 生科中心楊長賢主任 奈米中心林寬鋸主任	校務諮詢委員召集人	1、農資學院、生科學院、獸醫學院及各系所主任暨院務會議代表、本領域相關教師 2、生科中心、奈米中心組長、教師代表	
10:25-10:40	茶敘			
10:40-11:40	議案討論	校務諮詢委員召集人	同上	學院及中心議案提會討論
11:40-12:10	綜合討論/召集人總結	校務諮詢委員召集人	同上	總結於下午1點前送校彙整
12:10-13:30	中餐/休息			農環大樓二樓農資學院第一會議室用餐、午休

生命科學領域會議記錄

提案編號：第一案

提案單位：農資學院、生科學院、獸醫學院

案由：本校生命科學領域各學院如何推動產學合作，請委員提供意見。

說明：

- 一、近年來，農資學院在產學合作與農業推廣工作已有相當可觀的績效，獸醫學院、生科學院投入本領域的教師也逐年成長。惟資深教師相繼退休或轉入第二職場，導致員額縮減嚴重，因此教師授課負擔過重；學校又積極鼓勵發表國際學術期刊報告，是以教師增加研究發表之投注，相對於推動產學合作及農業推廣服務意願也受到影響。
- 二、惟新進教師偏重學術理論研究，缺乏現場實務經驗，導致農業推廣傳承發生困難。
- 三、如何提升參與產學合作計畫之誘因，使校內教師更積極投入此項計畫，已成為當務之急。

決議：

- 一、研究型大學以創新研究為主，在產學合作方面應建立鼓勵機制以利教師在教學、推廣與服務方面均衡發展。
- 二、產學合作應以推廣校方研發出之智財，而非接受廠商 contract 形式。
- 三、強化學校技轉辦公室之功能以資配合。例如舉辦 workshop 以加強培育年輕人才。
- 四、建請建立鼓勵好的技轉可抵多少 IF (Impact Factor) 的機制。
- 五、各學院應加強合作，例如獸醫學院很獨特，可成立地區性之連鎖獸醫院，找創投公司來協助其服務推廣。

提案編號：第二案

提案單位：農資學院、生科學院、獸醫學院

案由：本校生命科學領域各學院如何加強國外學術交流，請委員提供意見。

說明：

- 一、農資學院在民國 90 年成立國際農業合作推動委員會，積極推動國際農業交流合作；除此之外，生科院及獸醫學院亦有專人負責國外學術交流，惟學校並未編列固定經費，導致國外學術交流業務推動不易。
- 二、校內教師參與國際農業交流與合作之教師未能獲得實質獎勵，導致教師參與意願低落。

決議：

- 一、併第三案討論。
- 二、應清楚定義國際合作/交流之目的為何。應朝向提升老師、學生進修或合作機會為原則。
- 三、舉辦國際研討會雖吃力不討好，但仍需要學校編列固定比例的經費給予支持。建議除積極爭取舉辦大型國際會議外，也可多結合國內學術單位在校內舉辦具指標性之大型會議。

提案編號：第三案

提案單位：生科中心

案由：如何加強中興大學農業生技領域國際學術地位。請討論。

說明：

- 一、為提昇國際學術合作，本校已積極與美國加州大學戴維斯分校 UC Davis 以及康乃爾大學 Cornell University 推動雙邊學術研究及教學合作。
- 二、為提昇本校學術領導地位與美國農部合作共同成立「國際生物催化暨生物技術學會」(International Society on Biocatalysis and Biotechnology, ISBB)，總部設於本校，蕭介夫校長並擔任學會副會長一職，至今已舉辦四次(94-97年)國際生物催化暨生物能源國際研討會。「國際生物催化暨生物技術學會」已將研討會內容交由國際知名之出版社如 CRC Press 及 John Wiley & Sons 出版三本研討會論文專書，並獲世界知名期刊 New Biotechnology of Elsevier (SCI impact factor 4.25) 同意出版一期 ISBB 論文專刊(special issue)，另亦積極推動學會 SCI 期刊之發行，預計 2009 年 6 月出刊。
- 三、除上述已持續推動之工作外，如何更進一步強化及提升本校農業生技領域國際學術地位，請委員提供意見。

決議：

- 一、併第二案討論。
- 二、應清楚定義國際合作/交流之目的為何。應朝向提升老師、學生進修或合作機會為原則。
- 三、舉辦國際研討會雖吃力不討好，但仍需要學校編列固定比例的經費給予支持。建議除積極爭取舉辦大型國際會議外，也可多結合國內學術單位在校內舉辦具指標性之大型會議。

提案編號：第四案

提案單位：生科中心

案由：如何加強推動校內農業生技重點拔尖領域。請討論。

說明：

- 一、本校在農學專業領域評鑑為全國第一，且是全國唯一在農業生物科技領域獲得三個卓越計畫的大學，顯示該領域的表現已受國內外肯定，並居領先之地位。
- 二、農業生技重點領域目前以本校優良之農業基礎，生物科技研究尖端領域為核心，建立生命、農資及獸醫學院為主，理、工學院為輔之跨領域教學研究平台，共規畫推動下列 8 項拔尖計畫，以全面提升本校生物科技學術領域之研究水準。
 - 1、熱帶亞熱帶動植物防檢疫關鍵技術之開發與應用
 - 2、肺癌動物模式之建立及中草藥抗癌藥物篩選與 DNA 疫苗分子機制研究
 - 3、轉基因植物與蘭花功能性基因之開發與應用
 - 4、利用 *X-ray*、*NMR* 及 *Modeling Technologies* 建立微生物結構基因體學
 - 5、多功能新穎性保健食品之開發研究
 - 6、以生物技術開發海藻生質能源與機能性食品
 - 7、生物單分子的操作
 - 8、仿生分子之細胞內傳遞—生長因子與抗癌之研究與應用
- 三、重點拔尖計畫以農業為基礎涵蓋動植物、微生物、食品、能源、醫藥及奈米生技等，如何進一步加強各拔尖計畫實力，或落實本計劃之執行方針，建立學校特色，請委員提供意見。

決議：建議由目前規劃八項拔尖計畫中尋求 focus，未來如有哪些項目要退場，宜建立機制及標準，例如高品質之 SCI 發表篇數、專利等。

提案編號：第五案

提案單位：奈米科技中心

案由：如何整合 T3 奈米科技研發聯盟。請 討論。

說明：

一、國立成功大學、國立中山大學及本校已於 2008 年 3 月成立「T3 大學聯盟」，合計學生數超過 4 萬 5000 人、教師近 2500 人，在教學與研究進行合作。

二、「T3 奈米科技研發聯盟」已於今年 1 月及 2 月在成大舉行研究合作會議，商討 T3 聯盟的基本架構、運行方式、聯盟任務…等。

三、由成大微奈米科技研究中心、中山奈米科技研發中心及本中心共同組成「T3 奈米科技研發聯盟」，合作項目包括：

1. 建立研究設備共享平台
2. 建立奈米標章聯合服務平台
3. 建立奈米科技人才培育聯盟
4. 籌辦聯合成果發表會、共同籌辦學術研討會
5. 擷取各中心專長，建立跨校跨領域之研究團隊
6. 建立科學園區創新平台

四、如何加強 T3 奈米科技研發聯盟之垂直整合，落實執行方針，在年底前就上述發展項目裡規畫出具發展特色之跨校研究團隊，請委員提供意見。

決議：除上述合作項目外，建議加強奈米粒子對環境安全、人體及動植物毒性影響之研究，也許可舉辦一相關議題之學術會議。

生命科學領域委員建議

發言人：蘇仲卿委員

內容：

- 11、 通識教育之施教方法，不應是灌輸方式，而是啟發學生自動自發「探索」才有效，為此，外文閱讀能力的培植應該是首要。
例如，世界文學名著…如能以原文閱讀幾本，其益處將是比上一門灌輸式講解文學課更大。
- 12、 產業學院之設立，不如以不同產業之學程(Program)或不同產業之產業化平台之建立與運作方式執行，不然在教學的執行上，會產生很多重複。
- 13、 獎勵辦法：令博士生有機會參加國際學術會議是有其必要，但是由老師帶領給與經驗之傳授更有效。

綜合討論/ 總結會議記錄

綜合討論/總結會議記錄

時間：中華民國 98 年 4 月 14 日

地點：圖書館 7 樓國際會議廳

主席：李遠哲院長/院士

紀錄：陳珮瑜

李遠哲主任委員

蕭校長各位委員中興大學的各位同仁剛才我們已經聽到三位做的報告，二十一個不同的建議，那現在我們對於綜合討論剛才三位提供的建議要做補充的希望在這裡稍微詳細的討論一下。現在是最後的機會，不然的話馬上要給蕭校長作總結。

薛敬和委員

我有兩點補充：

- 1、本校優良的生物科技資源，應該仿效美國麻省理工學院將生命科學課程列入工學院及理學院必修課程。好好的規劃合適的內容，同時訂定進階課程輔導學生學習培育跨領域高階生技人才。
- 2、本校以農立校，二十一世紀又是生物科技的時代，本校宜整合生物科技與奈米科技的人才。尤其宜將奈米生技列為研究重點，此可以整合全校的資源，結合近代生物科技與 ICD 電子等相關技術的高科技產業，可朝向落實奈米生物科技產業。
- 3、剛才在理工領域有討論到一個問題如何避免人才外流，留住傑出教授。比如說如何避免人才外流，留住優良傑出的教授。比如說學校提供優質環境，多給予鼓勵。比如說在經費的提供上面，或者是特定教授的這些禮遇。第二個是不是多規劃一些優良學程如何來提升學生素質。這個素質來自於除了聯考之外是不是校內多規劃優良學程或者是一些整合研發吸引學生們作出優良的研究成果。那要怎麼樣做是不是可以在這個地方提出討論，怎麼樣來留住優良的傑出教授，因為這幾年陸陸續續的有教授出走，有些到台大有些到清大，。那這個趨勢越來越嚴重，是不是要想辦法留住優良的傑出人才。

李遠哲主任委員

好謝謝這三點補充。剛才我們討論不少核心教育議題翁委員也提到說麻省理工學院在 95 年、94 年從工學院或別的學院要唸生命科學後來也提到芝加哥大學的教授就笑我們早在十幾年前就這麼做了。我是 1968 年到芝加哥大學當教授，那個時候芝加哥大學的核心教育確實是人文社會科學所有人都要學物理、化學、生命科學，所以翁政義委員談到的學量子理論的這些都是要在芝加哥大學裡學到的。

所以我想中興大學課程裡面核心教育要怎麼做，去年我們有討論到，確實是要好好的探討。因為我們核心教育作好的話大家都可以不斷的寫出好的東西。另外，保留把好的教授保住。這個是重要的事情，但是中興大學也應該從別的大學挖角，把好的教授挖角過來。所以中興大學一方面要把好的人員留下來另外要把好的人才吸引進來。

好不曉得還有什麼要補充的嗎？

薛富盛研發長

院長我是釐清一點，剛剛薛敬和委員他有發現說有一些人才確有外流的現象。林院長覺得這是全校性的。

李遠哲主任委員

美國很多大學人才外流的都很多，但是他們希望流進來的都比流出去的很多。可以把某些領域我們有吸引力的請進來，不然校長一直說風景優美、氣候很好、交通也方便大家都非常和善……這些好的條件應該是可以吸引到很多好的人到這裡來。

吳茂昆委員

留住吸引更好的人才進來，當然有的時候是學生的素質不好，這一點包括李院長和許多人不見得同意這種說法。學生是可以被訓練的學校倒是可以做一些事情讓這些老師們研究條件和環境。他是不是有足夠的團隊，好的方想好的題目，這樣就可以把人才吸引過來。另外學校可能要創造一些機制讓這些老師們有更多的彈性或機制。博士研究人員用中間階段帶學生做研究。這點可以考慮一下。

李遠哲主任委員

不曉得哪一位有補充意見沒有。沒有的話就要請蕭校長作一個總結大家一天半討論出來的結果，到底對中興大學將來的發展有什麼幫助。謝謝。

蕭介夫校長

非常謝謝李院長還有各位諮詢委員經過一天半的這個討論感謝各位提供寶貴的意見，這些我們都會把他記下來，我們會在各個會議提出來做討論，擬定可行的行動方案。那我就裡面的幾個建議，我就稍微作一點說明也希望我們同仁認真的思考。第一個謝謝人文社會委員對我們進步的肯定。我們現在目前很多的人才在人文社管方面看起來有可以吸引人的現象逐漸產生，因為我在具體的承諾人文社管方面把頂尖計畫的十分之一給他們，對他們來講是一個很大的鼓勵，原本我做這個決定有多同仁作反對，他們有需要這麼多錢嗎？其實人文社管要起來呀又不像我們科學儀器買一部就要兩千多萬，給他們四千五百萬就可以做很多事吸引很多優秀人才。我也是對他們非常有信心，因為我覺得一個學校的發展有好的人才很快就可以起來，尤其是人文社管方面。

那應經系的歸屬以前我們學校有作一些討論，基本上還是希望能如果應經系到社管院能對社管院有很大的加強作用。

經濟系的設立現在應該是可以來做了，因為我們有財金、法律、會計系都有了好幾的相關的系所，所以可以做一個重整一下。林院長好好的思考一下。

至於說分院的問題，我們學校有做了很多的討論，最近也有一些人從美國的一個大學的院長說其實社管結合在一起也不壞。現在搞財金的把金融搞的這麼一塌糊塗應該是欠缺一些

社會科學來帶領他們。所以我才講可以從這個角度來思考，管理方面需要有這個社會學的這個基礎才能健全。所以這個見人見智，趙光安教授他先前有來幾天替我們學校很仔細的座談討論過認為人文社管合在一起也是一種優點。這個事情我們可以再好好的討論一下。那其實分院當然有分院的好處，只是目前我們社會科學比較弱，我們管理的話應該是足夠強，這個我們再檢討。另外，很遺憾我們的員額都被凍結，所以這是一個問題。如果這個應經系過來做經濟系那就符合黃校長的建議，對社會科學院有非常大的加強功效，那這個人文社會這個部分都授權給他討論。

第二個就是生師比偏高，這個就是歷史發展因素，中興法商出去以後員額並沒有給我們，所以其實社管院的成立是從其他院挪員額過來，造成生師比偏高。所以怎麼解決呢？所以我才講有一些大學部的學生或許要減少，特別是進修推廣部我們佔了兩千多位的進修推廣部學生，當然其實有社會功能，我知道台大成大都把它關閉了。最近看到報紙因為有一些經濟困難的人他們寧願白天工作晚上課，我們也覺得有他的意義，可是因為教師員額沒辦法增加只好減少學生員額。我們要認真思考我們討論以產業學院以學程學分推廣為主這部分我們請黃永勝副校長規劃當中。

關於奈米那一個部分，大家看到在報告當中六個領域這裡面包含材料、化學工程、生物科技、農業科學、動、植物科學這個部分都可以跟奈米有密切結合。所以下一階段我們規劃會讓奈米做一個整合，我想這個會幫助非常大與成大、中山連結在一起我相信在這個部分能發展成非常強的一個部分。

那特別是研發長還擔任奈米學門的召集人、K12 奈米計畫的總主持人所以我們跟吳所長好好討論一下如何把他弄成一個非常好的計畫。

那另外一點要強調的是昨天有一些委員好像誤會我們常常在提產學合作會變成幫工廠訓練學生我們教育目的不是這樣，不是這樣的做法。我們是頂尖研究型大學的定位不是科技大學。所以一定是我們跟產業的合作是非常好的研發產生的 IP 跟創新型的產業產生創新型的產業帶領創新型的產業。我們的定位在這裡。同仁要把定位講清楚。當然有一些做社會農業推廣有一部份人去做這個當然有一些人是做這個對國家社會有幫助，我想不是所有的人要做同樣的事情，所以這個很好呀，有一些人是做這些是 ok 的。

其實我在訪問中南美洲的時候，我看到他們的農技團其實鼓勵他們這些人可以出去法展農產也也是很好的。農資院好好思考可以向工研院育成一些人出有出路創造出農產業出來。

關於國際會議我都已經具體要求：

第一個原則要有老師或學生上去 present，我們不是搭舞台給人家演，而是有時候拿我們很好的東西去激盪出其他的。

第二個原則要有績效，所以換句話說，Meeting 有出版，會後出版國際行銷的書。這一類的才補助，否則就自己想辦法，一定要達到這目的要有績效才會補助。下一階段到底哪一些領域可以進來，其實這也是我們學校的獎勵方式，當然也要建立進退場機制我當然是非常贊成。這個階段大概今年就要做一個 review 到底有沒有成果，有成果那未來還有更繼續發展，如果成果不是那麼好當然要看你有沒有高品質 paper。

所以我們其實在找主持人的時候有一個設定 RPI 90 分以上，才可以當主持人，有的人認為這不一定非常準確，但這至少是一個篩選的標準，當然我們還要去看看哪的 proposal 好不好。

有關於留住人才其實雖然我們流失了一些人才但是我們也很高興進了很多新的人才。所以我不是很擔心有一些離開我們學校不見得是好的，像我續任有一些人離開原因是大家可以猜測的。甚至有一些人像是獸醫學院的教授說我們現在收的學生那麼好我已經沒辦法教這麼優秀的學生，所以要提早退休。有一些離開的並不是壞事，我們現在有一個新的標準新的氣象學術的標竿，有一部分的人他們離開可以做別的事，讓一些優良的人才進來。所以剛剛李院長也已經瞭解了，我們中部地區這麼好的環境，良好的氣候，特別喜歡打網球所以不需要在室內打，空氣很好。房子很便宜呀一坪才十來萬，台北南港濕答答就要四十幾萬一坪，所以其實這也滿好的，我覺得滿好的。所以之外我們當然要有好的學生好的環境，我們當然有講座教授、特定教授等等這些待遇，我也對這些人非常尊敬，我通常很尊重學術成就好的人，那學生方面其實我也是一直鼓勵我們的老師去協助一些優秀的高中，像是生命科學的老師去協助台中一中、台中女中的資優班資優的同學讓他們來我們這邊作實驗，結果學生生命科學成績的進步就非常快，所以他們老師就對我們非常的印象深刻，覺得反正因為在這邊唸不會比台大差，所以他們很多人優秀的就會進來。當然有一些老師不是那麼熱心，本來有一些台中一中化學的老師也希望我們來幫忙，那有一些化學的老師太忙於做研究，就說沒興趣。

最近中科要設立實驗中學，因為還沒有地方所以要先設在中興大學，我們會全力幫助他們。這是一個的好事情，希望同仁花時間去照顧好的高中生，回饋他們會來我們學校，不要抱怨學生他們不好，我們學校本來就在努力，人家也覺得我們學校很棒呀，大家不去努力等在那裡當然會有困難。

非常謝謝各位給我們學校意見，我們會認真的檢討，希望各位同仁把這些寶貴的意見能夠在將來具體的行動好好實施，讓學校越來越好。

謝謝各位！

李遠哲主任委員

聽了蕭介夫校長的這些話之後，不知道諮詢委員會有沒有意見。剛才聽了這個蕭校長對學校的前景看法，不知道大家有沒有什麼看法意見。

葉錫東副校長

宋國際長昨天有提到T3聯盟現在架構都已經弄好，可是名稱T3每個人都有不同的解讀，台灣綜合大學這個名詞好像也不是那麼的吸引人希望李院長在這裡是不是可以請諮詢委員想出好的名稱，趁現在有時間花幾分鐘來討論一下。

李遠哲主任委員

這個其實我們應該跟成大中山大學的教授一起討論比較好。

莊哲男委員

這裡我跟黃金寶委員有共識，我們兩個有個建議其實這是他想的我來講National Taiwan Consoltion University 翻成台灣聯盟大學，大家可以思考一下。謝謝各位。

李遠哲主任委員

我對中興大學有一些建設，我們一直說中興大學是台灣中部的一個領頭的重要的大學，那麼重要的是要使台中市的企業市民都能夠認同你們，以你們為傲這個努力是必要的要做得好的。比如說中興大學如果是台灣中部的文化中心，常常有很多活動，凝聚很多人來參與，像那個國家交響樂團就在霧峰嘛，有時候請交響樂團定期來這裡表演使台中市的人多多來參加你們的活動，只有讓地方認同才能得到很多資源，所以剛剛薛教授提到我們是不是要有什麼講座，如果台中的企業願意捐贈而且使他們奉獻了心血，因為對鄰居的老百姓你們學校做了很多的努力，開放校區像是過年的時候跨年晚會很多的社區文化，使大家能認同這是非常重要的。

蕭介夫校長

我想李院長這個意見非常好，其實最進我們也在跟科博館有簽約合作之外，現在我們也跟國家美術館有簽約合作。其實我很喜歡有音樂美術，這個就是我們欠缺的，最進去參觀美術館他們也很多東西走向文化創意產業，360度的 presentation，非常好。我們也可以透過企業的贊助，來捐助一些講座來我們學校協助通識教育，協助音樂美術的教育，我想這是非常的好。各方面的支持我們都非常的歡迎，確實我們對地區的凝聚他們對我們學校的向心力我們也做了很大的努力。像是中科產學會也是一個證明，我們已經得到中部地區的認同 27 所大學、加上上百家企業界、職訓局、政府單位他們願意推舉我當理事長應該對我們有所認同。我們會繼續努力，謝謝各位。

李遠哲主任委員

如果大家沒有其他意見的話，我要謝謝蕭校長跟中興大學的各位做了非常充分的準備，而且你們的 presentation 進步很多很多變的很精緻，蕭校長這一次有非常顯著的進步，而且不只是蕭校長、其他副校長院長的 presentation 都是條理井然把重點提出來，這是很大的進步我們覺得很高興。我們諮詢委員到這裡來都覺得非常高興讓中興有進步，那麼百尺竿頭要更進一步。

好，我想謝謝中興大學的各位之外也謝謝各位諮詢委員很有耐性的聽了報告，也提供了很好的建議。

好，謝謝各位。

附錄

【興新聞】興大校諮會 13、14 日舉行

粘玉菱發佈於 2:52 下午 分類： 媒體公關組, 興聞專區



【台中訊】國立中興大學於 13、14 日舉行校務諮詢委員會會議（以下簡稱校諮會），由前中研院院長李遠哲擔任召集人，邀請產、官、學界重量人士，齊聚興大，針對興大校務發展提出建言。

會中，就「產學合作」、「國際學術合作」、「中興新村設立高等農業及生物技術園區」，以及「發展國際一流大學及頂尖研究中心計劃」等四大議題進行討論，並且針對人文社管、理工、生命科學等三大領域進行訪視。李遠哲在聽完興大的簡報後，特別讚揚，他強調對於興大三年來的成長，感到欣慰，進一步肯定校長蕭介夫的辦學。

此外，諮詢委員也在會議結束後，針對學生的未來提出幾項建議：生醫生物科技方面，可仿效美國麻省理工學院將「生命科學」課程列入工學院及理學院的必修課程。人文與社會科學領域的學生，則宜培育第二專長，文學院所提出相關之文創產業、本國語文、外文及語言表達能力、人性與溝通等學程及能力培育計畫，可作為培育第二專長之基礎。

在理工領域方面，諮詢委員指出，興大在防災方面的研究已達國際水準，人才培育要以長遠眼光來看，在優質科技環境之下，將人才培育和產學合作一起來做。將生物課程、近代物理、量子理論納入工學院課程，培訓大學生成為現代工程師，以最少的資源過最好的生活，並幫助在外面的工程師終身學習再教育。

興大校務諮詢委員會已由興大校長蕭介夫率先全國創立，今年已邁入第三年。每年邀請各領域之產、官、學界，共同為興大校務把脈。今年出席人士包括順天建設董事長柯興樹、中強電子執行長陳明德、理歐集團董事長高建文、佛光大學校長翁政義、國家實驗研究院院長莊哲男、中科管理局局長楊文科、中華經濟研究院院長蕭代基、周昌弘院士、美國農業部主任侯景滄、陳建仁院士、台大農化系蘇仲卿教授、中研院副院長王惠鈞院士、生醫所所長陳垣崇院士、物理所所長吳茂昆院士、史語所所長王汎森院士…等人。

出處：中興大學興新聞

興大校諮會 13、14 日舉行

中央社訊息服務/ 2009/04/21

(中央社訊息服務 20090421 10:55:15)國立中興大學於 13、14 日舉行校務諮詢委員會會議（以下簡稱校諮會），由前中研院院長李遠哲擔任召集人，邀請產、官、學界重量人士，齊聚興大，針對興大校務發展提出建言。

會中，就「產學合作」、「國際學術合作」、「中興新村設立高等農業及生物技術園區」，以及「發展國際一流大學及頂尖研究中心計劃」等四大議題進行討論，並且針對人文社管、理工、生命科學等三大領域進行訪視。李遠哲在聽完興大的簡報後，特別讚揚，他強調對於興大三年來的成長，感到欣慰，進一步肯定校長蕭介夫的辦學。

此外，諮詢委員也在會議結束後，針對學生的未來提出幾項建議：生醫生物科技方面，可仿效美國麻省理工學院將「生命科學」課程列入工學院及理學院的必修課程。人文與社會科學領域的學生，則宜培育第二專長，文學院所提出相關之文創產業、本國語文、外文及語言表達能力、人性與溝通等學程及能力培育計畫，可作為培育第二專長之基礎。

在理工領域方面，諮詢委員指出，興大在防災方面的研究已達國際水準，人才培育要以長遠眼光來看，在優質科技環境之下，將人才培育和產學合作一起來做。將生物課程、近代物理、量子理論納入工學院課程，培訓大學生成為現代工程師，以最少的資源過最好的生活，並幫助在外面的工程師終身學習再教育。

興大校務諮詢委員會已由興大校長蕭介夫率先全國創立，今年已邁入第三年。每年邀請各領域之產、官、學界，共同為興大校務把脈。今年出席人士包括順天建設董事長柯興樹、中強電子執行長陳明德、理歐集團董事長高建文、佛光大學校長翁政義、國家實驗研究院院長莊哲男、中科管理局局長楊文科、中華經濟研究院院長蕭代基、周昌弘院士、美國農業部主任侯景滄、陳建仁院士、台大農化系蘇仲卿教授、中研院副院長王惠鈞院士、生醫所所長陳垣崇院士、物理所所長吳茂昆院士、史語所所長王汎森院士…等人。

出處：中央社