

校長與管理學院座談會會議紀錄

會議時間：101年2月9日（四）12時

會議地點：管理學院五樓會議室

主 席：李校長德財、林院長丙輝

記錄：鄭志學

出席人員：如簽到單

壹、宣布開會

貳、院長致詞：

校長、副校長、各位學校長官及管理學院的主管及同仁大家午安，今天校長帶領學校的主管來管理學院座談、指導，我與本院的主管及同仁除表衷心歡迎之意外，亦萬分喜悅有此一機會與學校行政長官面對面溝通。感謝學校對管理學院院務的支持，藉此也可讓院務的執行成果讓學校有所了解。希望藉由今天的座談，讓院務的推動得到學校更多的支持與鼓勵，未來執行的方向更為明確，也期許我們做的更好，謝謝大家。

參、校長致詞：

林院長、在座的主管及管理學院的同仁大家好，很高興有此一機會與大家當面溝通。首先先向各位說聲抱歉，過年前因至美國參加會議，無法出席大家的尾牙邀約。就任校長半年來，學校發生很多的事情，也有很多事情在進行當中，稍後請徐副校長向大家作一簡報，報告這半年來所碰到的問題，及新的年度規劃那一些工作要進行。同時聽取大家對未來的建議及需改進之處，藉此公開的場合面對面溝通的機會，希望各位不吝賜教。

2012年開始，學校有重要的工作在推動，如節能減碳的問題，有很多措施需要各學院的配合，為期達成節能減碳的目標，學校會擬訂一些措施與執行辦法，可能一開始會有讓人感受到不方便的地方，畢竟要改變生活上的習慣會造成一些困擾。電費的支出正逐年的成長，年支出需1億7000多萬元，日後新建大樓的陸續完成，電費的支出只有增加。

在大年初三，我國駐德國外事人員連繫我說本校化工系博士生在德國生病（腎結石），輸血後有敗血症的現象，住進加護病房。這是何等大事，我急於請相關人員協助連繫，後來連繫上指導教授與學生家長，最後也連繫上學生。這學生表現出勇敢與沉穩，也於2天前出院，本校沈玄池教授是駐德國文化組組長（位於柏林），特地趕到醫院探望，學生也感受到學校及師長的關懷與溫暖。我與她溝通的過程中，她多數談的不是病情，而是在申請赴德國就學（國科會與德國學術交流總署(DAAD)簽訂博士候選人赴德短期研究合作協定）所遭遇的困難，她表示學校完全缺乏國科會這項計畫的訊息，必需自行摸索申請這項計畫，我特別請她待身體恢復健康後能將自己的經驗分享、傳承給學校的學弟妹們，亦可作為改進學校服務學生

事項的參考。

我們會重視各方提出的意見與建議，例如學校路面的重新鋪設，是電機系學生的建議，請總務處了解與規劃後，先鋪設交通最繁忙的路段。校務繁雜，也因為經費分配的問題，很多的建議與規劃並非一蹴可及，需分批來處理，請大家能夠諒解。學校是一公正、公平、公開的校園，老師、學生的建議，行政團隊在可行的範圍下馬上 take action，如此才能得到大家的不吝賜教。今天是一個正式座談會，有正式紀錄，若現場無法完全的回答或說明，各位同仁可以將問題 e-mail 給行政團隊。我們會將簡報資料放置於網頁上供各位參考及下載使用。

肆、校務、院務簡報：略。

伍、意見交流：

編號	建議與回應
建議 1	<p>根據簡報資料目前有 3 個全英語學位學程，2012 年新增至 11 個，很肯定學校的規劃。不知目前的 3 個學程有沒有包含管理學院的科技管理學程？依據學校全英語學程推動補助辦法，學院通過的全英語學位學程可獲先期籌備金 5 萬元，接下來是研發處及校務會議通過後可支後期籌備金 10 萬元，後經教育部核備招生後另補助業務費 100 萬元。科管所有 3 個全英語學程（1 博士班、1 科技管理碩士班、1 電子商務碩士班），教務處以「專題討論」以中文進行，故不符補助原則。但「專題討論」為零學分，以邀請國內業界人士對談方式進行，因有這一原因，去年科管所將「專題討論」排除課程外，以符全英語教學規定。但至目前為止，仍未獲學校任何經費的補助。（科技管理研究所陳明惠所長提）</p>
回應	<p>廖思善國際長： 學校目前 3 個全英語學位學程包含科技管理研究所的全英語學位學程。另 2 個為國際農企業的學士班、碩士班，國際農企業碩士班為經教育部擇定最優推薦，有不錯的評價。國際農企業的學士班、碩士班有獲得業務費的補助，科管所則因認定問題未獲補助。關於認定標準權責單位為教務處，可請教務處說明。另本處也推動全英語學分學程，符合 20 學分就可申請相關項目補助，還有老師如果以全英語授課（含學位學程），每學分可補助 7000 元。</p> <p>周濟眾副教務長： 先肯定科管所的付出，也值得鼓勵，國際農企業的學士班、碩士班獲得補助是因經過教育部評鑑，不是教育部特別擇定補助對象，我們也希望大家都能勇於接受評鑑，爭取獎勵。</p> <p>李月貴專門委員： 科管所先前未被認定符合補助標準，其中原因之一為「專題討論」仍</p>

	<p>以中文授課及未接受教育部全英語授課之訪視，科管所既已將「專題討論」課程改英語授課，經課程委員會通過後即可依程序申請補助。教務處會將相關法規送給科管所卓參。</p> <p>陳吉仲主任秘書：</p> <p>全英語學程推動補助辦法已於第 365 次行政會議修正條文通過，校長就任後持續鬆綁法規，資源也儘量分配至各單位。如果因為資訊不對稱而造成事務溝通的不足，請各系所直接反應給行政單位。就全英語學程補助問題，請教務處協助科管所申請事宜。</p> <p>李德財校長：</p> <p>如果訊息沒有流通就會發生這種現象，這也是此次辦理座談會的目的。</p>
<p>會後補充說明</p>	<p>(因應單位：教務處)</p> <p>一、科技管理研究所原已列入頂尖計畫規劃 11 個全英語學位學程制中，本座談會後該所已於 100 學年度第 2 次校課程委員會，提出全英語授課課程之審查，並將提送管理學院院務會議確認 101 學年度起改制為全英語學制班別，且接受教育部 101 年度大專校院全英語學位學制班別訪視。</p> <p>二、本校現行全英語學程推動補助辦法，補助對象為實施全英語學位學程及學分學程之單位，並未涵蓋全英語學位學制的部分，教務處將檢視修訂，以達成頂尖計畫之相關指標。</p> <p>三、科技管理研究所實施全英語學制，並已列入教育部 101 年 5 月份訪視，教務處比照獎勵學分學程，已由 100 年頂尖計畫教學改進之結餘款，補助該所 20 萬元。</p>
<p>建議 2</p>	<p>資管系本年度經費(資本門、經常門)只分配 45 萬元，很多系務無法推動，影響評鑑至鉅。據聞為當初社管大樓興建時搬遷的費用借款，這應由學院與學校共商解決方案，而不是一味從系所經費扣款回補，導至系所發展困境。(資管系詹永寬主任提)</p>
<p>回應</p>	<p>林丙輝院長：</p> <p>本院經費的分配原則皆依循不變，但基層教學單位業務的執行困難，學校在經費分配的編列上有總體的考量、規劃，並不會特別感受的到基層個別所面臨的問題。今年管理學院的預算編列不足 600 萬，再細看分配至各系所的額度，深深感受到基層單位推展業務的難題。這方面是除了面臨教育部補助經費的縮減外，社管大樓建成初期，面臨搬遷及裝修問題，經協調後以預借經費的方式來完成，於來年分次攤還。今年管理學院的經費雖分配 590 幾萬，需扣還 100 萬元，預算經費實不足 500 萬元，所以資管系經常費及設備費合計 40 幾萬。我也一直思考學校經費的分配問題，學校經費預算的比例是如何核算？以管理學院的學生人數或實際運作需求？</p>

	<p>蔡正文主任：</p> <p>學校經費預算的分配核算是按教育部所定標準，理工醫農與文法商管有不同計算基礎。社管大樓的興建由教育部補助 2.3 億元，另由學校校務基金歷年結餘挹注 2.7 億元興建完成。原工程有標餘款，但興建過程中學校與建築師、承包商有官司糾紛，學校皆敗訴，導致 5 億元經費無結餘款。之後社管大樓設備經費除由學校向教育部爭取補助 3000 多萬元，學校經費也陸續投入近 1000 萬元，社管院及 EMBA 又分別向學校商借 1000 萬元、1500 萬元。EMBA 班目前運作狀況良好，按計畫還款，管理學院 99 年度起每年度攤還學校 100 萬元，因 100 年度未扣攤還款，加之今（101）年額度，學校經考量後扣還 150 萬元。教育部補助本校經費這二年縮減了 3000 萬元，100 年度 7 月又調整 3% 待遇，其中 33% 學校要自籌，約 3000 萬元，加上電費增加及學雜費短收，缺口已達 1 億元。如果將 1 億元的缺口反應至各系所的經費，每系所經費約會減少 3-5%。學校電費逐年增加，未來新建大樓的陸續完工，電費將再向上攀升，如無法研謀有效解決方案，將會排擠教學及其他運作經費。以上報告如有不清楚之處，會計室會將資料提供給林院長、詹主任了解。</p>
<p>會後補充說明</p>	<p>(因應單位：會計室)</p> <p>一、各院年度分配預算數計算方式：依教育部所訂教學訓輔經費編列標準(理工農醫藝術等類為第一類科，文法商管理統計社會科學等類為第二類科，各類科依研究所及大學部各有不同標準)，及各院之系所數及學生數，再乘以學校可分配預算額度比率。</p> <p>二、管理學院應攤還校務基金每年度 100 萬元，100 年度未攤還，經考量若於 101 年度一次扣還 200 萬元，恐影響管理學院正常營運，扣還 150 萬元，下年度起應可逐年改善。</p>
<p>建議 3</p>	<p>系上同仁反應其研究計畫公文傳送後，學校行政單位表示沒收到；另我出國回來要核銷經費時，請假單的影本回函還未送回，管理單位表示並未收到請假申請單，所以只好重新填送，可否檢視學校公文系統與流程。(資管系詹永寬主任提)</p>
<p>回應</p>	<p>李少華主任：</p> <p>關於假單的流程，回去了解後再向詹主任說明；研究計畫公文流程部分，需請計畫業務組及秘書室了解後說明。</p>
<p>會後補充說明</p>	<p>(因應單位：研發處、人事室)</p> <p>研發處：</p> <p>一、有關上述「系上同仁反應其研究計畫公文傳送後，學校行政單位表示沒收到……」事件說明：本處於 3 月 1 日向資管系詹主任與陳助教了解事情始末，得知該事件是資管系老師約 99 年度擬向研發處</p>

	<p>學術發展組申請計畫補助，而相關申請文件由工讀生自資管系辦送至管理學院簽辦，但因工讀生疏忽導致文件留置該院未送出至其他相關單位繼續申請程序，待老師追查時已超過申請期限。</p> <p>二、有關研發處計畫組承辦之計畫申請校內作業流程說明：(1)國科會計畫皆採線上申請，計畫主持人線上繳交送出後電話告知計畫組承辦人，再由該組彙整送交國科會，因是經由線上作業，故校內流程無紙本傳送遺漏之慮。(2)其他計畫補助(委託)案由計畫主持人提出投標用印申請書→送計畫組審核→秘書室核決→文書組用印→老師送出投標。(3)農委會計畫：依機關規定，如需發文或標案方式，則由計畫主持人將計畫書或需用印文件送至計畫組依上述行政程序辦理。</p> <p>三、建請重要計畫相關文件可責由專人(如助理或工讀生)親送研發處完成相關程序，或電話告知計畫組同仁特別幫忙留意。</p> <p>人事室：</p> <p>一、各單位教師請假單以紙本送核時，本室即於校務行政差勤管理子系統中登錄資料。以目前紙本送核方式，除非各流程均有專人登錄，否則確較不易清查假單之流向。</p> <p>二、本室前已考量將教師差勤系統以線上方式處理，惟因教師請假涉及課程安排、兼任行政主管代理事宜、計畫經費等事項，線上表單與流程較為複雜，恐影響送核流程及時間；且本校教職員工差勤線上系統係由本校計算機及資訊網路中心自行研發設計，與坊間之差勤管理系統有所不同，規劃方式亦不同。目前本室已蒐集他校作法，將再與本校計算機及資訊網路中心討論適用本校流程之可行性方式設計，以避免假單遺失之情事。</p>
<p>建議 4</p>	<p>前年榮興計畫訊息並未公布，經詢問，相關單位表示因為經費不足問題，但實情卻是有老師提出申請而獲得經費。今年亦因經費不足而沒有公告榮興計畫相關訊息，中部學校都急於與榮總合作，榮興計畫對學校老師有很大的幫助，學校怎會因為一些經費而中斷此項計畫。(資管系詹永寬主任提)</p>
<p>回應</p>	<p>葛其梅副研發長：</p> <p>榮興計畫是生科中心的業務，早年本校與台中榮總皆有相互的配合款，並訂有相關的申請辦法。今年情況較特殊，在極短的時間內雙方有繼續執行計畫的共識，可能也因此導致公布的時間倉促，資訊無法擴展。學校老師可至生科中心的網站點閱【榮興計畫】相關訊息，或者連繫生科中心張法正先生。</p> <p>李德財校長：</p> <p>榮興計畫在學校未有頂尖計畫經費補助時就在進行，現卻因頂尖計畫</p>

	被刪減經費而喊停，這是令人無法理解的地方，但據瞭解，101 年又重新啟動這一項計畫。
會後補充說明	<p>(因應單位：生科中心)</p> <p>榮興計畫早期經費來自學校「校務基金-專項經費」，通過後由生科中心執行，近年因校務基金財務緊縮，故在本校獲得第一期頂尖計畫補助後，學校將此項經費改編列在頂尖計畫內，唯第一期頂尖計畫僅執行至 99 年度止，100 年度後之第二期頂尖計畫當時又無法確定是否通過，故在經費無法確定之際，100 年度榮興計畫因此中斷，無任何計畫通過，亦無老師獲得此項經費補助。101 年榮興計畫經費則重新編列在第二期頂尖計畫，並已於 100 年 11 月下旬發文公告。為求雙方合作之延續性，建議學校可編列穩定之經費支援。</p>
建議 5	<p>中興大學會計系學生入學成績排名全國會計系第 4 名，且經過我們的訓練，現在大四生已經都被事務所預約，但會計系卻面臨專任教師的缺額較其他大學明顯的不足的困境。本系目前有 9 位教師，其中一位為競爭性員額，編制內實為 8 位。導致有很多課程無法開成，學生的反應及家長的反應，實為不可承受之重，且專任教師員額勢必成為評鑑的焦點，競爭性員額是有問題的，符合競爭員額條件的老師有可能不會選擇至本校任教，我們曾接觸一位優秀人員，後來被聘任條件更優渥的學校聘走，在此情況之下，以競爭員額條件來限定人選，會計系無法競爭聘任新師資。而又如果競爭員額師資一旦離職，學校就將員額收回，會計系還是面臨同樣的問題，依目前學校現狀，我們只能聘有潛力的年輕教師，知名學者我們無能為力。因此積極解決方案是建議學校增加會計系的員額，消極作為是請學校告訴我該將學生、家長的反應及評鑑壓力往何處推？（會計系許永聲主任提）</p>
回應	<p>李德財校長：</p> <p>這是一個相當棘手的問題，目前校級控管的員額只有 4-5 位競爭性員額，學校有眾多系所，亦有與會計系面臨同樣的問題者，學校無法滿足大家的需求，故競爭性員額的設置有其必要性。員額的分配有其依循標準，學校是否有更多的員額與經費來重新檢討新標準，這可討論。</p> <p>徐副校長：</p> <p>從學校的立校基礎至現今逐漸的轉型過程，學校必需主動爭取對社會的關注與貢獻。管理學院的成立是學校很重要的生命力，也獲得學校很多資源。員額管理小組是顏校長為因應學校的轉型而成立，當時也是面臨極大的反彈聲浪。現已將員額控管分配至學院，在學校現行制度下，學院應該有主導權，所屬系所應協助院長做合理化的分配，共同成長。</p> <p>人事室李主任：</p>

現在學校的員額編制有依據各學院的基本經濟規模及校競爭名額。例如 1 學系大學部一班應編列 14 位專任教師，每增一班，增加 12 位；系含碩士班者，16 位；獨立所碩士班為 5 位，博士班則再加 1 位，以這個數字算出院的經濟規模之後，就將全部數額（90 位）撥給管理學院，由院長再就系所規模進行調配，這是學院經濟規模部分。當初核算院經濟規模時，確實未將會計系核算在內，但會計系由進修學士班轉為日間學制後，只有 9 位教師，為符教育部規定，學校有補足 2 位名額給學院。在人事室的編制表上呈現出管理學院還有 12 位員額可資調配，是否支援會計系不足員額，人事室尊重學院的調配。而校級的競爭性員額，則可透過現有的機制、程序來申請。

依人事室資料顯示會計系有 8 位專任名額、3 位外加員額。其中有 2 位員額屬競爭性員額，當初核給會計系的 2 名競爭性員額，不是以聘任傑出學者為標準，是為要符合教育部的最低標準門檻 11 位教師。學院方面認為這是難得的員額，希望會計系能聘任較優秀的教師，不設定為傑出學者或正教授資格，人選也能夠經員額管理小組的審視。程序上是否要變動，可請學院正式提案至員額管理小組討論。

管理學院林院長：

學院的員額問題，其實最後執行聘任的問題都在各系，非盡在學院的調配。學院無法將系的編制員額挪用至其他系所，管理學院現有 12 位缺額也都分配在相關系所，他們依據生師比及未來的發展規劃，也都很積極的在尋找適當的人選，非其不用或者是多餘。會計系目前的困境是無法聘進競爭性員額，學校核給競爭性員額於事無補，這是問題關鍵。學院無法任意調配既有編制員額，最終還是系所聘任執行問題。競爭性員額對會計系來說是困難重重，這方面的專家學者是非常搶手，依人事主任建議，我們會積極的尋找優秀的人才，正式提案至員額管理小組討論。

**會後
補充
說明**

(因應單位：人事室)

- 一、查本校 97 年度教師員額管理小組第 1 次會議同意自 97 至 99 學年度逐年核撥 1 名員額予會計學系（共計 3 名外加員額），且人選必須提送員額管理小組審議。目前會計學系尚有 2 名未聘，且會計學系前於 98 年 9 月 24 日已簽請同意該 2 名外加員額之聘任得展延至 100 學年度，先予敘明。
- 二、有關外加員額人選資格，並未限定必須具校競爭員額所規定之傑出人士標準，若會計學系覓得適當人選，即得提送員額管理小組審議，且提送人數得酌增，惟請先行排序。至審議程序若學院有修正意見，建請提案至員額管理小組討論。

**建議
6**

交通大學推動一系或幾個系有專屬的諮商老師，來協助本地生心靈所

	<p>需。在追求國際化目標下，國際生及陸生受關愛的程度似乎高於本地學生。在現階段，我們好像相對地認定中興的學生的品質還不錯，就忽略學生在這環境壓力下所面臨的問題。我接過憂心家長的電話，告訴我學生的緊急狀況，卻又要我不要處理，因為深怕學生知道後有更難預測的不良後果。我必需透過各種可能的管道，而又不能讓學生察覺的方式去瞭解。學校有設置諮商中心，學生深怕若被引介尋求諮商老師會背負不好的印象，於同儕間顯示出無法解決自己的問題。當碰到學生與老師、同學間的問題，導師無專業能力去妥善的處理。諮商老師的配置人數及諮商老師的角色與學生認定諮商問題產生的負面色彩，未來是否有辦法改變學生對諮商印象的正向轉換。(行銷系魯真主任提)</p>
<p>回應</p>	<p>歐聖榮學務長：</p> <p>學校諮商中心設有心理師，上學期開始也有駐院輔導制度，在獸醫學院有不錯的成效。尋求心理師協助解決心理及處事上的問題並非患有疾病，是一般正常的行為。只要自覺心理不舒服，心理師可以透過活動的設計、安排協助學生。諮商中心有數個專屬空間，可保有學生的隱私，學生可尋求信任的心理師進行協助。導師輔導部分，遇有更深層的問題可轉介至諮商中心，由專業心理師進行輔導，特別案例的通報最高可到校長。目前面臨無臨床精神科醫師駐點學校，根據諮商中心統計，尋求協助的人數有上升的現象，學務處也在爭取臨床心理師員額，一般心理師只是諮詢，如輔導對象達用藥標準，才能即時作業，避免時效拖延。新生入學有填報心理測驗資料，若屬較高危險族群，心理師會主動介入輔導。機制如有不足之處，學務處願意聽取各方意見，讓諮商工作更為圓滿。</p> <p>李德財校長：</p> <p>這確實是全面性的問題，大家對於諮商比較有負面的印象，這需要教育與開導，這方面也需要借重老（導）師的幫忙，能與諮商中心密切配合。</p>
<p>會後補充說明</p>	<p>(因應單位：學務處)</p> <p>一、諮商中心目前之人員編制包括主任 1 名、組員 1 名、專任心理師 5 名、專任資源教室輔導老師（專責特教學生之輔導）2 名、兼任心理師 7 名。目前各院系均有配置專屬的院系心理師。</p> <p>二、自 100 學年度第 1 學期起，各院專屬心理師固定至各院辦理院系心理師駐點服務，藉此拉近與師生之距離，落實校園心理衛生三級預防之初級預防工作。100 學年度第 2 學期，將持續駐點服務，預計每週將有一個中午的時間（12：00-13：30），於各院進行心理師至研究室拜訪關懷活動、心理測驗施測與解釋、主題式心理書籍的推廣與現場借閱、性別平等教育宣導、教師輔導知能小型</p>

	<p>講座或座談會等。</p> <p>三、此外為擴大駐點服務，另於期中、期末考前二週駐點圖書館服務，辦理紓壓活動、心理諮商服務，就近幫助讀書壓力太大的學生，適時紓壓。</p> <p>四、諮商中心資源教室將於 100 學年度第 2 學期起續辦園藝治療課程、陶笛課程及出遊活動，讓身心障礙學生走出自我。另針對各系教師開辦特教知能講座，以促進本校教師對特殊需求學生之質與輔導等有進一步的了解。</p> <p>五、為使全校教職員工生更了解諮商中心，於 100 學年度第 2 學期 3 月 2 日及 5 日上午辦理「Open House：諮商中心參觀日」活動，敬邀全校教職員工生來訪，本活動將於未來每學期期初辦理，讓大家更了解諮商中心的運作，提昇諮商中心正面形象。</p>
<p>建議 7</p>	<p>學校應該非常贊同學院爭取專案計畫，管理學院透過磐石產學研究中心爭取到 3 年中科管理局科技人才培訓計畫，經費 300 多萬元，已於去年結案，是所有計畫中最好的。學校的收費標準是管理費 10%、學校中科育成中心場地費及校務基金 20%，前兩年共付給學校 60 萬元的校務基金。現第 4 年要爭取這一培訓計畫案，創新產業推廣學院認為只要性質是推廣教育就要繳交 20%校務基金，但這是管理學院為單位爭取的計畫，學分結業證書也以管理學院掛名頒發，如仍要繳交 20%校務基金，將造成經費上的窘境。(科管所陳明惠所長提)</p>
<p>回應</p>	<p>蔡正文主任：</p> <p>學校訂的 30%管理費，可分為校務基金 10%、教務處的作業費 10%、學生的獎助學金 5%、學院的控管費 2%、水電費 3%。收取了校務基金 10% 為日後學校建設之用，如學校支付管理學院這棟大樓的興建費用 2 億 7 千萬元。管理學院 EMBA 辦的很好，在大陸開班的初期，也有少收管理費，但上軌道後，一切都得回到遊戲規則。學分費及講師費用如何收取與支付，尊重管理學院因應市場所訂的標準。推廣教育班別則應以創新產業推廣學院所訂標準為依據。中科管理局科技人才培訓計畫委託案，業務性質上有其模糊之處，可請相關單位協商認訂所屬，依學校相關規定辦理，學校一定願意樂於協助學院、系所執行業務。</p> <p>李德財校長：</p> <p>我們有聽到管理費收取標準應降低的聲音，我們也認真的思考這個問題。今年建教合作管理費收入呈現減少現象，有委託案是不經學校，而是透過學會辦理，一樣是學校老師在執行相關工作，學校卻收不到管理費。如果不透過學校承接計畫（委託案），或許在系所評鑑時，可忽略這一部分貢獻度，若透過學校爭取計畫經費，亦可適度比例回饋計畫主持人。因此我們也朝降低管理費收取標準來努力，希望藉由減收管理費而能達到帶進更多資源的效果。</p>

陳主任秘書吉仲：

以學校某中心為例，承接政府計畫經費 3000 萬元，學校就先收取 600 萬元管理費，造成投標計畫的競爭力降低，甚或不願擴大其業務。如果調降收取比例，反而促使其願意多爭取計畫，計畫經費的增加，同時又帶動管理費的收入增加。校長上任後持續進行相關法規鬆綁，建教管理費也要設立誘因機制。

李德財校長：

節電措施需要落實，各學院、系、所來分攤使用者付費的原則需要建立，電費持續的增加，已成校務基金沉重的負擔，學校並面臨立法院刪減學校預算的壓力。學校的建設無法完全得到教育部的補助，需由校務基金投注，所以校務基金需要大家來經營。

**會後
補充
說明**

(因應單位：研發處、創新產業學院)

研發處：

一、目前學校建教合作計畫管理費提扣比例依收支管理要點辦理，說明如下：

(一) 專題研究計畫：

1. 政府機關委託或補助計畫，若對方單位有規定，從其規定惟原則不得低於 10%；若無規定，依國科會規定百分比之標準提列。
2. 公民營事業機關、私人廠商、法人機構之委託計畫，提列 15%。

(二) 計畫審查、實地勘察案，提列 10%。

(三) 檢驗測試、鑑定分析、技術諮詢案，提列 20%。若檢驗測試費用由本校專題研究計畫支付，請註明校內編號並補足至 20%即可。

二、調查台大、清大、交大、成大等四校建教合作計畫管理費提扣現況，除政府機關委託或補助計畫單位，從其規定外，其他如財團法人、私人機構、對外收入等，管理費提扣比例概況如下：台大-計畫總經費 20%-25%；交大-計畫總經費 12.5%-20%；清大-15%-20%；成大-20% (100 年度提高管理費提扣比例)。爰上說明，本校管理費提扣比例並未高於上述他校，應屬合理範圍。

創新產業學院：

關於「創新產業推廣學院認為只要性質是推廣教育就要繳交 20%校務基金」，此為「國立中興大學推廣教育收入之收支管理要點」訂定之標準，20%校務基金係繳回學校，非創新產業推廣學院使用。此外，上述管理學院承辦中科管理局科技人才培訓計畫近 3 年概況如下：

◎98 年經費總額 210 萬，推廣教育計畫編號 GF98073，採行舊法提列比例，繳交行政管理費 10% (21 萬)、校務基金 15% (31.5 萬)。

	<p>◎99 年經費總額 108 萬，推廣教育計畫編號 GF99020，採行舊法提列比例，繳交行政管理費 10% (10.8 萬)、校務基金 15% (16.2 萬)。</p> <p>◎100 年度經費總額 106 萬，計畫代碼 GB00057，依建教合作計畫編列管理費 10% (10.6 萬)，無繳交校務基金。</p> <p>100 年度該計畫並未納入推廣教育，依計畫屬性分類，人才培訓係屬推廣教育性質。</p>
建議 8	<p>EMBA 班有上海台商組及企業領袖組的成立，先感謝學校相關單位的鼎力幫忙。EMBA 上海班有教務、學務、總務等行政事務問題發生，需要 1 名行政人員，這需要突破。上海班的費用發生在大陸，EMBA 與上海社科院合作執行教育部的計畫，他們也收管理費及行政事務費，其中行政事務費需以招標的方式進行，這是行政程序上需要處理的事情。因在上海開班，管理費可否依其成本結構減收。課程設計方面較為特殊，一門課授課 1.5 個月時間，有 3~4 門課，所有課程授完較一般學期為長，而教務處有成績應登入教務系統的時間規定，故發生未授課程被以零分計入成績，造成了老師與學生困擾。因為課程的特殊安排造成學的困擾，深感抱歉，也希望教務行政單位能協助解決此問題。(EMBA 班陳美源執行長提)</p>
回應	<p>陳吉仲主任秘書：</p> <p>EMBA 班的問題涉及較多單位及相關法規問題，今天無法完整回答，容我們作成會議紀錄，由相關單位於會後補充回覆。</p>
會後 補充 說明	<p>(因應單位：教務處、創新產業學院、人事室)</p> <p>教務處-註冊組：</p> <p>EMBA 班上海台商組及企業領袖組課程屬性特殊的班級，已經請開課單位以簽呈方式辦理，行政程序完成後將於課程結束後再登錄成績。</p> <p>創新產業學院：</p> <p>EMBA 上海班開辦各類課程，如為正規學制課程且無收取隨班附讀生之情況，則與推廣教育性質無涉，法規面或執行面均與推廣教育計畫執行方式有所區別。</p> <p>如有單位系所於大陸地區開辦推廣教育學分班、非學分班或辦理人才培訓計畫，應依教育部專科以上推廣教育實施辦法有關境外教學相關條文規定辦理。參考相關法規連結</p> <p>教育部 http://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=FL008639</p> <p>本院相關網頁 http://dcep.nchu.edu.tw/node/662</p> <p>人事室：</p> <p>一、有關 EMBA 班需 1 名行政人員協助處理班務部分，依現行臺灣地區</p>

	<p>人民進入大陸地區許可辦法、臺灣地區公務員及特定身分人員進入大陸地區許可辦法或簡任第十職等及警監四階以下未涉及國家安全機密之公務員及警察人員赴大陸地區作業要點等規定，除遴派出席活動、參團、業務或學術交流等活動外，尚未開放派駐人員至大陸工作。</p> <p>二、囿於現行法規，擬提案至教育部人事主管會議討論，並建議比照教育部補助國內大學境外設立臺灣教育中心要點模式，聘請當地人協助處理行政事務，以符現況之需。</p>
<p>建議 9</p>	<p>有關資源分配問題，本校為頂尖大學計畫學校之一，管理學院的經營，所需資源相對比其他學院少。以財金系為例，目前所遭遇的困難在於資料庫。本系在全國評比排名第 3 名，但資料庫的能量以中部地區來說還落後很多學校，常要借助於別所大學。資料庫長期固定的提供，對於系所的研究發展及吸引優秀教師任教有決定性的影響，請學校協助解決。(財金系楊聲勇主任提)</p>
<p>回應</p>	<p>陳吉仲主任秘書：</p> <p>關於資料庫的問題，校長有指示撥出一筆經費來協助解決，應該可以透過 T4 系統來尋求解決方案，請財金系或研發處將意見作成一正式提案，透過 T4 教學研究及服務整合的概念，每校專責一項資料庫，資源共享，讓資源避免重覆配置及有更好的效果。</p> <p>李德財校長：</p> <p>這應不會是我們學校所單獨面臨的問題，電子資源共享是必需的。可以在 T4 系統提出討論。</p> <p>頂尖大學聯盟向教育部匡列一筆經費，供學生到國外的頂尖大學研習獎學金，總共 3 年。以人文社會領域者為優先，請在座主管能將此訊息轉知學生。另外德國洪博基金會也提供博士後研究計畫，畢業 12 年以內都能提出申請，我連續 2 年推薦台大與成大的教授，希望學校的老師也能提出申請，我很願意推薦，所有領域都可申請，更鼓勵 female scientist 申請。</p>
<p>會後補充說明</p>	<p>(因應單位：副校長室、研發處、圖書館)</p> <p>副校長室：</p> <p>請提案交由圖書館彙整，向臺綜大系統提案討論。</p> <p>研發處：</p> <p>一、有關電子期刊資料庫之購買、提供等事宜，係由圖書館主政，本處頂尖大學計畫經費分配予圖書館之後，由該館統籌辦理全校之圖書、期刊資料庫之採購及上架、上線等服務，合先敘明。</p> <p>二、本案校長及主秘建議方案，可提臺綜大「CUST 圖書館工作圈」討論。</p>

	<p>圖書館：</p> <p>一、本館將再與財金系楊聲勇主任聯繫，進一步了解該系實際需求。</p> <p>二、彙整相關需求後，提案送臺綜大「圖書館工作圈」討論。</p>
建議 10	<p>管理學院目前積極推動國際化，與多所學校洽談締結為姐妹院，其中交換學生部分，因為學院的資源問題，無法提供交換學生有關圖書、住宿及華語輔導等方面的協助。目前國際事務處也在研擬將院級的交換生適用於學校的行政資源服務，但管理學院即將簽署姐妹校合約，希望學校能在今年就讓院級的交換生享有學校資源的服務。(管理學院江曉玉助教提)</p>
回應	<p>廖思善國際長：</p> <p>頂尖大學聯盟匡列出國獎學金供申請的業務單位為國際處，但因各學校的申請日期不一，請大家注意國際處網頁發布的訊息。</p> <p>國際處目前可以提供資源給學院的交換生，但還是希望學院 2 年內將已簽署姐妹院提高至校層級，讓學校學生共享學校交流成果。無法提升者，國際處的服務將終止。</p> <p>李德財校長：</p> <p>很高興能有這機會與大家交流，重要的事情當面溝通，如果有聽聞不確定的訊息，也希望能夠跟相關的行政單位或主管來確認，行政單位人員對問題的回應也謹慎，訊息交換的正確性是很重要的事情，避免以訛傳訛的情況發生。時間簡短，各位會後如還有任何建議，請隨時與我們聯繫，今天謝謝管理學院的同仁。</p>
會後 補充 說明	<p>(因應單位：國際事務處)</p> <p>國際處已擬妥法規草案，以鼓勵本校各院級姐妹校將締約國際交流合作層級提升至校級，並於 2 年之過渡期間內支援各院級單位推動院級國際交換生計畫，預計提下次行政會議討論。</p>

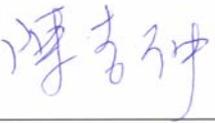
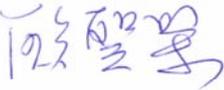
陸、散會：14 時 20 分。

校長與管理學院座談會出席人員簽到單

時間：101年2月9日(四) 中午12時

地點：社管大樓五樓533會議室

主席：李校長德財

列席行政主管	簽到	列席行政主管	簽到
李校長德財		徐堯輝副校長	
呂福興教務長		陳吉仲主任秘書	
歐聖榮學務長		張慧銖館長	
方富民總務長		呂瑞麟主任	
陳全木研發長		李少華主任	
廖思善國際長		蔡正文主任	
秘書室工作人員			

校長與管理學院座談會出席人員簽到單

時 間：101年2月9日(四) 中午12時
 地 點：社管大樓五樓 533 會議室
 主 席：李校長德財

管 理 學 院 教 師	
院 長	林西輝
財務金融學系	楊錫勇 黃樹瑋
企業管理學系	林金治 林立賢 蔡政亨
行銷學系	吳其輝 李儒 宣振 卓敏 王健富 葉明志
資訊管理學系	吳麗珊 馮浩
會計學系	沈佳元 許永麟
科技管理研究所	陳明惠 謝傑元
高階經理人碩士在職專班	陳美源
運動與健康管理研究所	柯明暉 陳建芳