

校長與生命科學院座談會會議紀錄

會議時間：101 年 2 月 17 日（五） 11 時

會議地點：生科大樓二樓會議室

主 席：李校長德財、陳院長鴻震

記錄：吳育慧

出席人員：如簽到單

壹、宣布開會

貳、院長致詞：

校長、副校長還有各位同仁，及生科院的老師，大家好。首先代表生科院歡迎校長率領行政團隊到生科院與同仁面對面的座談。校長比喻當校長像開飛機一樣，充滿著各式各樣的按鈕跟儀器表，校長去年 8 月 1 日上任以來，要在很短的時間，去了解一台飛機，率領的行政團隊，也不時的提供很多新的構想、新的作為。校長希望利用這次的機會，跟各院老師作校務的溝通，是非常難能可貴的。我不占用太多時間，請同仁用最熱烈的掌聲歡迎校長跟行政團隊，並儘量對校務提出建言。

參、校長致詞：

生科院師長們大家好，誠如陳院長講的，行政團隊上任半年多，在推動校務方面，多少碰到一些困難，我們因應方式及在 2012 年進行方式，需要透過溝通，讓大家知道目前的運作情形，並且了解各位的意見。

去年底因至紐約參加網路安全國際研討會(International Conference on Cyber Security) 擔任座談引言人及拜訪南加州大學，這次會議甚為奇特，是 FBI 主導的會議，因為我是國際貴賓身份，初到會場背包就要檢查，並指派兩位 special agent 跟隨我，幫我解答相關問題。主辦學校的董事長、校長及一級主管都到，當日第一場邀請白宮安全顧問專題演講，這樣場面是我未曾經歷過的。因國外談 Cyber Security 及 privacy 問題，與個資法有關係，是一場相當重要的會議。個資法通過後，個人資料保護是相當重要的，如果沒善盡保管責任，會是相當嚴重的問題。另外我也藉此次出國機會與 UCLA 很多院長碰面，因此無法參加大家的尾牙聚會，在此致上歉意。

今年 2 月生科系舉辦臺灣綜合大學生科教學研習營，其他學校的師長及學生，對這個活動表示非常滿意，感謝各位的努力。今天利用這個機會跟同仁溝通，會做成正式的會議紀錄，簡報檔也會放在網路上，供同仁參考，我想這些資訊都是公開的，各位對團隊有何建議，我們都可以改進。

座談會的校務簡報歡迎大家使用，在各種場合廣為學校宣傳，有任何需要增刪，歡迎隨時提供意見。本校也已製作中英文版簡報，放在學校網頁供大家免費下載。

肆、校務簡報：略

伍、意見交流：

編號	建議與回應
建議 1	有關本校分配給學生講義印製補助，一年僅 100 萬，數額並不高，但據說學校希望逐年廢止；學生資源已很有限，建議學校在縮減經費時，不要刪減跟學生有關的經費，儘量以學生的權益為優先考量。(基資所洪慧芝所長提)
回應	<p>周濟眾副教務長：</p> <p>本校學生講義印製經費，係依據往年實際需求編列 1 年 100 萬元，(去年通刪 10%為 90 萬元)，扣除 10%給通識中心做通識課程使用，剩餘款依各學院學生人數比例做分配。校長也是以學生的權益為優先考量，所以今年實際分配在學生講義印製經費是增加非縮減。</p>
會後 補充 說明	<p>(因應單位：教務處)</p> <p>目前教務處並無廢止講義印製費補助之規劃。</p>
建議 2	本校高級研究人力的招生已出現問題，獎學金是最大因素！建議學校跟企業募款時，可考慮成立類似永續學校經營的獎學金，提供給學生申請。募款經費與其給老師當獎勵金，應該先給學生當獎學金使用，有好的研究生，老師就有能力在外面拿更多的研究經費及得到更多的獎，有好的研究員是一切的基礎。同樣地，學校準備募款蓋房子，硬體設施再好，但裏面沒有人亦是徒然，建議學校應該思考祭出高額獎學金吸引好的優秀學生。(基資所洪慧芝所長提)
回應	<p>周濟眾副教務長：</p> <p>有關招生部分，我也是感受很深，獸醫系目前情況，也似乎是在幫台灣大學訓練學生。除了獎學金不足外，跟現在少子化及廣增研究所也有關係。很可惜學校頂尖經費是不能拿來作獎學金，必須靠募款另闢財源，但這不是校長一個人的責任，必須靠大家共同努力提升校譽，才能募到更多款項。其實本校學生的表現都很好，只是大家對學校的印象，還是停留在以農業起家的先入觀念，雖然農業領域現在越來越重要，但家長通常仍不會把中興排在前面，為達到宣傳的效果，希望大家共同努力。</p> <p>李德財校長：</p> <p>有關學生獎助金的建議，我也相當認同，要給學生獎學金，經費滿可觀。如果給的獎學金是可行的，我們大家一起來努力。這需要企業來幫忙，不過我們必須提出辦法讓企業認養。關於蓋地標，林萬年理事長有很大感慨，他看到長榮桂冠飯店東海跟逢甲廣告，都有屬於自己的地標，怎麼看不到任何跟中興有關的地標，所以想捐錢蓋地標，幫中興打一點知名度。這個是全面性的考量，有了顯著的地標之後，說</p>

	不定就會有很多人來看，大家就會對中興多點了解。我們給別人的刻板印象就是農業，當我們打造出校園不只是農業的形象時，大家對中興的印象就會改觀。我們跟策略聯盟高中洽談時，希望在地的高中生能到中興大學念書，這也是我們在大學部招生努力的重點。關於研究生招生部分，的確是有它的困難度，也需要大家一起努力。
會後補充說明	(因應單位：教務處) 無。
建議 3	附議洪所長的說法，一個再好的建築物，沒有好的人才，到最後還是一個死的蚊子館，所以留住人才是很重要的事。請校長在跟企業溝通當中，也要考慮軟實力是很重要的，中興大學口碑不會因為是有甚麼建築物，而是曾經培育出甚麼人才。關於獎學金是問題，我常看到私立大學，例如長庚大學會給選擇留在學校的優秀人才學雜費的減免補助，雖然在公立學校，這是比較難，但教務處應該有個機制，每年統計及檢視碩士班及博士班招收的狀況及人才，因為本校的確有招生的危機。(基資所劉俊宏助理教授提)
會後補充說明	(因應單位：教務處) 一、本校碩博士班招生資訊統計資料公告於招生組網頁： http://recruit.nchu.edu.tw/NewsManage/MainStatistics.aspx 。 二、本校 100 學年度學生繼續就讀本校研究所人數及比例如下： 1. 學士班應屆畢業生繼續就讀本校碩士班 382 人 (382/1990，佔畢業人數 19.2%)。 2. 碩士班應屆畢業生繼續就讀本校博士班 35 人 (35/1337，佔畢業人數 2.6%)。 3. 學士班應屆畢業生逕讀博士學位計 2 人。(2/1990，佔畢業人數 0.1%)。
建議 4	有關應科大樓興建處的建築物拆除的噪音跟灰塵問題，讓院內的同仁及學生很困擾，大家沒辦法待在這種環境工作，請總務處針對此建案做機制監控。而為了興建應科大樓，學校先把舊植物館搬遷到舊理工大樓，預計 2 年後完工後，要把舊植物館再搬回應科大樓，預估要 2000 萬費用，這方面似乎沒匡列經費，請總務處即早規劃。(生科院陳鴻震院長提)
回應	田月玲專門委員： 有關應科大樓興建案建築物拆除造成灰塵及噪音部分很抱歉，為了不影響學生開學上課，我們已經先行施工了。因水電工程一直標不出去，在時間點上是個很大的問題。建築工程 99 年 12 月已經標出，水

	<p>電部分流標 2 次，在今年 2 月 10 日終於標出。在這中間很難避免造成灰塵及噪音，我們已經請營造廠商盡量改善，每個月我們都會請外面的工程督導作品質管理，我們會做比較嚴謹的處理，並請大家體諒。</p> <p>關於搬遷費，當時編預算是 6 億 2000 萬元，後來為了工學院及生科院需求，多增加 2 層樓，其中 1 樓為溫網室，這樣就增加了 6000 萬經費，其實說起來不只是 6000 萬，因為還有搬遷費。原來總預算是編列 1800 萬的搬遷費，後來因為也要把植化館搬過去，整個經費就往上增加，所以舊理工大樓搬遷及整修的經費規劃就重來。這個經費從哪來？從舊理工大樓搬遷及規劃成實驗室給各老師使用，這些費用已經從原本 1800 萬的搬遷費內花光，而且還不夠。而且後來增加的 6000 萬，是經過校務基金管理委員會的決議通過，但是有一個但書，增加的 6000 萬要由使用單位自籌。當初水電部分會拖比較久，是因為應科大樓有很多無塵室和精密儀器，它的水電需求是非常高。我們已經儘量把預算跟原來規劃的不要落差太大，所以機電部分做了很多次的修正，才標出去。未來要面對的問題，可能是將來使用單位要去討論的問題，包括以後的需求及以後的搬遷。</p>
會後補充說明	<p>(因應單位：總務處)</p> <p>有關應科大樓搬遷及內部設備費用仍建議於原預算經費額度內支用。</p>
建議 5	<p>現在中華電信已經調降市話和長途電話的費用，建議設定開放撥打長途電話。(生科院陳鴻震院長提)</p>
回應	<p>田月玲專門委員：</p> <p>若只是開放國內長途電話，是可以去考慮，但擔心的是手機的部分。現在不包含各系所師生部分，光學校本身室內電話費 1 年就有 200 萬元，這也是很可觀。不過只是開放國內長途電話部分，總務處可以研議。</p>
會後補充說明	<p>(因應單位：總務處)</p> <p>因為電話費的年度預算經費固定，雖費率已降低，但若開放長途電話，則一併開放手機，學校電話費勢必大幅增加，幾經討論，目前仍建議維持現狀。</p>
建議 6	<p>跟別的大學比較，學校全面性的停電頻率是否過高？特別是要避免無預警的停電，這對研究、機器及軟硬體傷害影響很大。(生科院陳鴻震院長提)</p>
回應	<p>田月玲專門委員：</p> <p>有關停電的次數，因為區域關係及有固定的季維修和年度維修部分。總務長甚至要求到，除了整年度季維修日期做公告以外，在停電前一週，還要 e-mail 通知各位，至少讓所有師生知道甚麼時候要停電。</p>

	<p>非預警性停電，大部分是機器的問題。上次晚上 6 點突然停電，王升陽處長馬上打電話給我，那次是台電的問題，我們有去函，要求他們做一些補償，台電會在下次電費做部份酌減。我們有發公文給老師，如果是因為無預警停電，造成儀器損害，如果可以舉證，我們可以要求台電賠償。</p>
會後補充說明	<p>(因應單位：總務處)</p> <p>已正式函文台電，若有不預警停電造成學校損失，將舉證求償；教師之研究儀器或實驗因此受損亦可將損失具體數據提供給總務處保管組，據以求償。</p>
建議 7	<p>學校上網速度慢又不太穩，且尖峰時段容易塞車，不是國際一流大學應有的情況。(生科院陳鴻震院長提)</p>
回應	<p>呂瑞麟主任：</p> <p>在說明網速之前，要先跟生科院的老師道歉，在去年國科會結案之前，生科院突然斷網，因當時附近正在拆樓，必須對光纖的路線做微調，廠商居然斷錯截點，生科老師馬上跟我反應，廠商當天一直弄到晚上 10 點多，我們的同仁一直陪在旁邊，所以一通後，馬上上網公告，網路恢復正常，造成大家不便，我們致上歉意。我收到有關生科的資訊，一是上傳速度比較慢，目前我收到的訊息，出國的專線好像有比較順。另外，生科大樓的不穩，似乎是在 7 樓。有關網路問題超級複雜，我分成 2 個層面說明，第 1 個是從校園以及出國頻寬做解釋，我們已經把去年的統計資料跟校長報告過，已經是全滿的狀況，跟交大租一條線，所以跟校方爭取經費，在校長跟各位的支持，這經費應該是有著落。根據這幾個月資料顯示，禮拜一至五包含半夜的時間，平均流量大概是 200M，出國頻寬是 300M，但是在平日尖峰的時間，一定是超過 300M，究竟有沒有必要調到 600M，這也是需要繳錢的，在這跟各位師長報備一下，未來有些服務，會朝收費的方式走，我們的方案出來的時候，也請各位老師多多幫忙。校園到總頻寬的部分也沒問題，也還沒滿載，最後就要牽扯到第 2 部分，生科大樓的網速問題。傳統是我們將線遷到大樓，大樓內網速突然慢或不穩，這跟大樓內部的使用方式有關，就算外面高速公路再怎麼快，上不去還是沒用的，至於要怎麼解決大樓內部網速問題，唯一能提出的方式就是幫各大樓做網路健檢，但是健檢完的結果，還是要各大樓來負責。有沒有可能將各大樓網路管理交給電算來管理呢？只要有適當的人力和經費來配合，我們樂觀其成，我們網路組長超級優秀，非常願意來做。</p>
會後補充說明	<p>(因應單位：計資中心)</p> <p>本校校園網路於 2011 年 12 月起，將雙向出國流量導向出國專屬頻寬(與交大、清大、中央等校共購，本校可以使用 300Mbps)，並於 2012</p>

	<p>年獲學校經費挹注，成為正式校園網路服務一環，根據計資中心流量統計、連線速度實測及使用者意見回饋，校園網路壅塞問題確已獲得大幅改善。</p> <p>雖然本校出國頻寬已免除與國內其他大學競爭有限頻寬窘境，但仍無法改變 Internet 是植基於【競爭】(Contention-Based)的特性，尖峰時段熱門網站仍難免會有塞車現象。現階段這個部分，我們只有加強流量控管，將不正常及不正當的網路流量影響降至最低。將來如果有需要，而學校也願意投資，我們有將尋求更大的對外頻寬，分別從節流與開源儘量滿足校內網路使用需求。</p> <p>為協助使用者了解校內網路及臺灣學術網路現況，計資中心已著手建置【校園網路氣象台】，以直覺圖像讓使用者知道網路現況，並釐清網路緩慢是否源於校園網路不正常。同時為協助連線單位解決單位內部網路問題，於本學期開始提供網路健檢，需求單位提出申請，計資中心將安排人力進入單位內部進行檢測，並提出改善對策。生科大樓網路健檢已於 2 月 22 日開始進行，預計 3 月 10 前可完成。</p>
<p>建議 8</p>	<p>有關生科大樓周邊菩提樹問題，因周邊都是停學生腳踏車，上面都是鳥糞，學生反應很大。上學期院這裡有寫簽呈，希望學校能移植菩提樹，做個妥善的處理。(生科院陳鴻震院長提)</p>
<p>回應</p>	<p>田月玲專門委員：</p> <p>現在校園裡要砍一棵樹，會有很多聲音。移植樹的費用是非常貴，劉東啟老師非常嚴守樹的生命，所以在移植方面，他非常嚴謹。我們光人文大樓移植樹木就花了 280 萬元，所以這也是需要經費，我們再跟事務組討論，移到那裏也是需要校園景觀小組的評估。</p>
<p>會後補充說明</p>	<p>(因應單位：總務處)</p> <p>建議於景觀小組開會時，提案討論。</p>
<p>建議 9</p>	<p>有關學生社團活動租用活動看板問題，院裡有準備一些活動看板，因存放空間問題，數量有限，有時學生不夠用，就會到各系去借，有時又不好借，學生反應是否能請學務處集中購買，讓學生租用，就沒有到處去拜託的問題。。(生科院陳鴻震院長提)</p>
<p>回應</p>	<p>歐聖榮學務長：</p> <p>有關活動看板，原則上是由各系去處理，至於考慮到量和存放空間，事實上也是有問題。學務處每年設備經費只有 50 多萬。根據以往的經驗，同學都是跟相關系所去租借，有些單位也有，有活動時都會互相支援使用。我們也有電視牆，也有海報黏貼的地方，都可以提供學生使用。且有多少數量、存放地點，及後方管理等後續問題。我們在學務處經費夠的情況下，會購買幾個海報板，讓學生有需要時，可以</p>

	<p>直接在學務處或活動中心那邊借用，但數量還是有限的。</p>
<p>會後補充說明</p>	<p>(因應單位：學務處)</p> <p>一、學務處課指組於 100 年 12 月已新添購 12 個 (1.5m *0.97m) 海報看板，加上原本 40 個舊看板：1.3m *1.9m 大型木頭舊式看板 29 個(民國 77 年及 81 年購置，堪用)、1.26m*0.96m 看板 11 個(民國 91 年購置，置放小禮堂使用，堪用)，計有 52 個可供學生社團活動借用。然學生辦理社團活動例如：大型週展或展覽，看板使用量大，且可能有多個社團展覽日期重疊，造成看板不足之問題，還請校內各單位予以協助，鼓勵學生社團活動，學務處亦會在經費許可下酌予添購。</p> <p>二、其他單位如有釋出閒置不用看板請優先移轉學務處課指組供學生社團使用。</p>
<p>建議 10</p>	<p>本校在研究工作上還有很大的改善空間，基本上，教學本來就是教授應盡的責任，所以學校不用一直強調加強教學。事實上，研究工作跟教導學生如何去培養研究的能力，這才是最重要的教學。對於一個研究型大學來講，我們應該培養學生，如何去獨立思考及解決問題的能力，怎麼動手去做、去查資料，這才是最重要的。上次學校提教師的教學貢獻度，看老師開了多少課，那有那麼重要嗎？造成很大的反作用力。老實說台大、哈佛跟耶魯大學，是因為他們教學非常好嗎？最重要的是，他們在研究上有很大突破，這才能造成教學相長。中興大學在國科會大型的研究計劃幾乎是掛零。學校不是教學不足，而是研究能力不足，所以別人拿 30 億，我們拿 3 億，所以對於學校現在的狀況，應該是去培養學生的研究能力及發表論文。有關 5 年 500 億，大家對經費分配很有意見，但這農業生物科技領域教授去爭取來的，3 億分到 30% 根本不到 1 億，還要再砍，到時候就會造成很大的反作用力，校長不應該放任大家在學校內爭取經費，這樣是不對的。至於教學貢獻度，應該是改成對全校的貢獻度，要各方面去評量，而不只是教學上的貢獻。(生化所周三和所長提)</p>
<p>回應</p>	<p>李德財校長：</p> <p>關於教學貢獻度的問題，我們將再研議。校務會議討論跟研究點數有關議案，討論相當久，學生代表看不下去，建議校務會議過程應該 po 上網，讓全校師生知道校務代表為了教授研究點數爭執的情況。剛洪所長提到把錢先拿來發給學生當獎學金，我覺得很好，可以提出來討論。教學跟研究本來就是老師應該做的，但問題是做的好不好，學生感受怎麼樣，的確是需要思考的。我上任不久，學生不知道我是誰，我到餐廳用餐，有 4 位某某系的大四學生在聊天，我問他們到學校的狀況，他們提到有老師開課只收 6 個學生，要學生不要來修。我跟他們說應該跟學校反應，爭取自己的權益，在教室發生的事情不講，系</p>

	<p>主任、院長及校長怎麼知道。這也許是個案，但學校教授怎是這樣，所以教學是不是很重要？是不是該強調？我們教學貢獻獎和研究獎勵是不是太偏頗了？老師跟學生講研究論文有錢可以拿，學生聽了的感受如何？所以大家應從不同觀點去看事情。我認同周所長所提應該教學生獨立思考、解決問題及做研究，這是相當重要的事情。學校有些學院研究表現不錯，如生科院就表現相當好，所以你們看學校有些事情會相當反彈，但有些學院情況並不相同，我們希望全面性提升，所以大家觀點要稍為改變一下。</p>
<p>會後補充說明</p>	<p>(因應單位：教務處、研發處)</p> <p>教務處：</p> <p>一、以國外頂尖大學如哈佛、MIT 為例，在追求頂尖研究過程中，均是很重視教學的。教育部五年五百億頂尖計畫，也強調教學研究並重，而本校的教育目標也是在培育菁英人才。但如同校長回應包括教學和研究是教師該做的，把這些做好，讓學生有感受，才符合「以學生為本位」之精神。</p> <p>二、有關規範本校專任教師教學貢獻度疑義乙節補充說明： 依據 98 年第 58 次校務會議決議：請各學院依員額屬性、研發狀況訂定標準。然而目前尚未訂定有校級統一規範標準。</p> <p>研發處：</p> <p>教育部兩期的 5 年 500 億頂尖大學計畫，均強調應以補助各大學頂尖研究中心或重點領域之研究為主。補助經費支用重點係採 block funding 方式，支用項目之比例由學校依其特色及需求規劃，除應聚焦於教育部所核定之研究中心或重點領域相關研究計畫之推動，以突顯該領域之優勢外，亦有相當比例之經費支用於提升教學環境及教學品質，力求達到成為國際一流頂尖大學之目標。故本校第一期頂尖大學計畫「重點領域研究拔尖」項下之經費支出約佔全額 25.4%(比重第一)，教學與輔導則佔 21%次之。在第二期「邁向頂尖大學計畫」，101 年的經費規劃中，「重點領域研究拔尖」項下之經費更佔 36.5%(比重依然佔全額之首)，顯見學校對重點領域研究的重視。</p>
<p>建議 11</p>	<p>首先附議周所長的意見，一般學生家長會去台、清、交大，並不是因為教學好，而是研究成就比我們好，但學校卻一直強調教學貢獻度。現在政府提倡幸福指數，我覺得興大比較沒人情味，教學貢獻度是不能量化的。有關生科院提的噪音問題，我覺得總務處沒有給一個比較好的解決辦法。會造成噪音及灰塵問題，我建議工程可以在週末或夜間進行，且請留營繕組負責人的電話，上次防檢疫大樓工程，常因噪音過大，影響老師們的上課，如果老師遇到這方面問題，可以打電話反應。(分生所劉宏仁教授提)</p>

<p>回應</p>	<p>田月玲專門委員：</p> <p>關於噪音及灰塵問題，每個禮拜都會有一次工務會議，使用單位、建築師跟營造廠都會到場，如果有任何問題，都可以在工務會議上提出，灌漿在週末或夜間進行跟工期有關係，必須要建築師做筆錄，然後學校同意，在程序上是可以做，我們建議老師可以到工務會議反應，也可以了解整個工程。應科大樓業務承辦人是謝易成先生，分機278。</p> <p>陳鴻震院長：</p> <p>學院辦公室是院的窗口，同仁有問題，可先跟院裡反應，我們會馬上向總務處反應。</p>
<p>會後補充說明</p>	<p>(因應單位：總務處)</p> <p>關於噪音及灰塵問題，建議可提到工務會議，作事先施工規劃，其餘若有其他任何問題，則請隨時與營繕組或總務處反應，我們會馬上處理。</p>
<p>建議 12</p>	<p>本校未來要發展動物醫學，中型實驗動物設備嚴重不足，校務簡報既然列為重點，設備方面應該要有配套措施，如此才能爭取更多經費。 (提案人：分生所劉宏仁教授)</p>
<p>會後補充說明</p>	<p>(因應單位：研發處)</p> <p>在本校頂尖大學計畫一開始即著手規劃建置「動物試驗中心」，目前該中心已完成核心建築之興建與內部硬體設備的建構，為學校有動物試驗需求的老師進行代養服務。頂尖大學計畫共投入「動物試驗中心」工程總經費 48,792,000 元，及設備費 31,211,000 元。由此可見，學校對動物醫學發展之重視及推動，未來或可在經費許可之範圍下，向校務基金爭取設備相關之補助或在頂尖大學計畫「全面學術提升計畫」項下，爭取研究相關經費之補助，以提升該領域之發展。</p> <p>101 年「全面提昇學術領域計畫」已將動物醫學列為本校研究發展重點之一，計畫徵求訊息將於 3 月中旬公告。</p>
<p>建議 13</p>	<p>本校研發績效系統無法完整調出資料，系統僅能調出以中興大學掛名的資料，如此新到學校的教師資料就無法調齊，這應該很容易改善。屏科大在教學及行政方面早就網路化，屏科大電算中心主任也不敢說做不到，做不到就換人做。(分生所劉宏仁教授提)</p>
<p>回應</p>	<p>李德財校長：</p> <p>我常講如果大家位子換一下，就知道其實問題是相當的多，尤其是行政團隊有些主管都是第一次擔任，所以請大家體諒，大家的建議，行政團隊能做就做，我剛上任，光是找行政團隊就花很大的心力，我也很感謝行政團隊成員，半年來支持我做很多事情，問題很多，都是需</p>

	要去解決，希望大家支持，我們會努力做。
會後補充說明	<p>(因應單位：研發處)</p> <p>「國立中興大學學術研發服務網」系統主要目的在於建置「校內專任教師」於「本校任職期間」之教學、研究、服務等相關資料，以利「學校整體」及「教師個人」學術成果之彙整與呈現。</p> <p>該系統定期主動匯入「校內專任教師」於「本校任職期間」之 WOS 期刊論文發表、研究計畫、指導學生、授課科目、教學評量、行政服務等詳盡資料，可作為「教師個人」學術成果管理平台，提供教師升等、評鑑及獎補助申請所需資料之匯出，並可統計「學校整體」學術績效數據，作為學校評鑑、認證及未來學術研究發展規劃之依據。</p> <p>因教師於「其他單位任職期間」之學術成果非屬本校績效，故於系統設計之初並未納入主動匯入項目。此外，受限於資料取得之困難及委外建置之功能設定，該系統現階段尚無法變更設計以進行非本校成果之資料匯入，但部分成果仍可由教師自行輸入。未來該系統轉交計資中心整合並統一管理時，將配合進行上述設計變更等改進事項。</p>
建議 14	本校停車位嚴重不足，最近因為應科大樓施工，又少了 40 個停車位，還有很多車位好像是長期被佔用。學校停車環境很差，尤其是下雨，整個褲管都濕了。校長應親自到校園走一趟，就可以知道問題在哪裡。(分生所劉宏仁教授提)
會後補充說明	<p>(因應單位：總務處)</p> <p>學校停車不足已是全校性問題，已納入每一新建大樓之規劃，建議每一大樓地下室儘量不要挪作其他用途，應回歸原先規劃之停車。</p>
建議 15	結構蛋白體中心前方地板不平，也沒有路燈，如果學生跌倒受傷，是可以申請國賠的。結構蛋白體中心成立沒多久，地板就出現問題，是不是有偷工減料的情況？(分生所劉宏仁教授提)
會後補充說明	<p>(因應單位：總務處)</p> <p>已納入今年度校區環境改善計畫工程。</p>
建議 16	今年登錄成績時，與印出來結果不一樣，我馬上通知註冊組，註冊組也馬上通知計資中心，希望能馬上開放修正，但計資中心回應不行，因為老師作業時沒把每頁列印下來，無法證實是系統的問題，所以無法即時開放修改。後來必須寫簽呈、院裡要開會，知會教務處，前後拖了 2 個多月才解決。由於儲存按鍵不明顯，才導致沒儲存即送出成績。這系統應該要有更改資料的步驟，建議計資中心修改。(生科系賴美津教授提)
回應	周濟眾副教務長：

	<p>有關成績登錄問題，先向老師道歉，我剛開始也是常找不到按鍵，不過那也與我對系統不熟有關。系統首頁有操作說明，麻煩老師遇到疑問可以先參考操作說明，如果仍有問題時，歡迎向教務處反應，未來希望由我們擔任單一窗口，彙整使用端問題再跟計資中心統一討論，由多面相共同解決使用上不方便之處。計資中心也有其為難處，但相信他們會盡力去做。</p> <p>呂瑞麟主任：</p> <p>有關成績登錄的問題，我非常贊成賴教授的建議，應該要有個修改的機制，但是我們有很大的困擾，計資中心設計系統面對的是教務處同仁，但需求是老師，當教務處跟計資中心舉辦說明會時，會請各位老師出席提供意見，但老師出席的比例人數不多。我們常碰到需求面的問題，當 A 老師覺得甲的做法比較好，B 老師覺得乙的做法比較好，該怎麼去找出一個大家都滿意的需求，我們會跟教務處來好好討論。今年有很多無可奈何的結果，有一部份我們會重新設計，但我們又必須在 8-9 月上線，我們儘可能去做。有需求可先提到教務處，如果問題不複雜，我們儘可能在系統上線前設計進來。</p>
<p>會後補充說明</p>	<p>(因應單位：教務處、計資中心)</p> <p>教務處：</p> <p>已與計資中心達到共識，未來由教務處擔任單一窗口，收集整理使用端的問題後，協調計資中心解決。</p> <p>計資中心：</p> <p>一、教師修改成績應由教務處擔任單一窗口，計資中心配合辦理。</p> <p>二、針對目前教務系統之教師與學生介面進行系統改善工作，教務處與計資中心正積極協調中，預計系統介面改善後，會商請學校教師與學生做系統介面之相關測試。</p>
<p>建議 17</p>	<p>先前計資中心到我電腦做測試，強調上網速度很快，是生科大樓內部的問題，開學期間，11-12 點研究生到位，一直到下午 4-5 點，速度都很慢，這個問題一定要解決，否則乾脆一到下午老師都回家好了。(生科系賴美津教授提)</p>
<p>回應</p>	<p>呂瑞麟主任：</p> <p>關於網路速度問題，計資中心會做網路健檢，並提出建議，但還是會跟經費有關係，從學校的出口連到生科院網路是順暢的，照流量統計是沒有問題的，現在塞的是在對外及出國專線。網路有個非常有趣的狀況，跟開高速公路一樣，剛開始很順，但 1-2 個月就開始塞，因為大家都往那裏開。網路頻寬是沒有辦法一天滿足所有人，就算我們升級到 600M，過沒多久還是不夠用。這個月會提供生科院網路健檢服</p>

	務，以找出原因。
會後補充說明	<p>(因應單位：計資中心)</p> <p>本校骨幹由計資中心負責 24 小時持續監控，保持暢通與正常運作。基於人力配置及分工原則，目前單位內部網路係由使用單位負責佈放與管理，必要時由計中協助解決相關問題。為協助連線單位解決單位內部網路問題，計資中心本學期開始提供單位網路健檢，需求單位提出申請，計資中心將安排人力進入單位內部進行檢測，並提出改善對策。</p> <p>關於網路速度問題回應，請參考建議 7。</p>
建議 18	T4 四校聯合已 4-5 年，卻未看到實質成效，目前只看有球隊比賽，建議至少可上網查詢四校老師研究專長，才能進行相關合作。(生化所周三和所長提)
回應	<p>廖思善國際長：</p> <p>至少從國際處的觀點，會從國際學院著手，當然這名稱就很重要，我希望四校的國際處能先做。我們開始進行成立國際學院的籌備處，整合四校全英文的學分學程，第一步先統一招生，建置統一招生入口網站，結合四校全英文學程，有全英文學程，學生才會有興趣，才能夠真正做到四校互相交流。</p> <p>周濟眾副教務長：</p> <p>在 T4 部分，除了球賽以外，教務長一直強調要多推動實質相關合作，除了現在每年都共同辦理新進教師的教師研討會外，本學期四校校際選課有部分學分是互相承認的，未來即將推動的有夏日大學等教務合作項目，方便同學暑期在離家較近的合作學校選修學分。大原則及方向只要四校首長共同決定後即可著手推動。</p> <p>歐聖榮學務長：</p> <p>以前我還沒涉入學務工作時，也是在問 T4 到底是在做甚麼？真正上任後，四校設有工作圈，從學務、教學各方面都有在進行。學務這部分，已經做國際志工連結的工作，結合四校到泰國、東南亞服務。另外，3 月中在中興大學主辦四校菁英學生培訓活動，接下來有外語諮商的服務，這是中興大學提出的計畫，主要是因應四校的國際生越來越多，利用學校現有諮商中心，連結其他學校的諮商部門，提供國際外語諮商的服務。</p> <p>陳全木研發長：</p> <p>有關臺綜大系統聯盟(CUST)的研發部分，過去都停留在討論的階段，今年度才爭取到教育部每年 3000 萬元的補助，正式開始推動四校合作之教學研究相關業務，研發是其中一個面向。首先，要求各校都能</p>

透過頂尖研究中心，邀請 T4 相關老師加入，像中興大學的農業生物科技研究中心已主動納入多位 T4 相關老師共同參與，成大及中山也會去邀請 T4 相關老師加入他們的研究團隊，這是第一個階段。第二是貴儀共用系統，現在很多老師的研究，校內的貴儀無法支援，透過四校共同貴儀系統，等同校內的使用規範，不必付校外使用的高額費用，對老師或研究生來講，就會有更多的儀器資源。第三個是萌芽中心，本校與成大及中山大學一起獲得今年國科會 1200 萬元計畫補助作為推動萌芽功能中心的運作經費，其主要目的在學校裡找尋尖端的研究，可成為台灣未來有潛力的新興產業，本校為因應計畫要求，特別聘請一位博士級專業經理，在學校各個相關領域找一些比較有潛力的研發成果，整理成完整個案，透過 T4 聯合審議機制推薦，再向國科會爭取更多的萌芽個案計畫及經費。以上為 T4 聯盟的重點研發推動事項，希望老師們積極參與。

陳吉仲主任秘書：

關於周所長提 T4 問題，很明顯產生很大的落差，國際長、學務長、研發長講了很多 T4 的事情，學校師生都不知道，這就產生施政無感的問題。今天生科院老師提出很多問題，像洪所長講的講義的部分，今年增加 30 萬，這是比以前還更多，如果真的還不夠，教務處可以隨時來支援。各教學單位經費，去年之前是逐年下降，今年跟去年持平，這也是校長花很多心力努力。我相信很多系所跟單位都還沒有滿意，需要一步一步調整。我非常同意劉老師講的，如果主管做不好，就隨時該走路，因為我們就是解決學校的問題，這也是為甚麼校長各院座談的原因，座談會有紀錄，也會持續追蹤，如果回應不滿意，我們會要求主要的處室到各院去做討論，也利用這個機會，提升行政的效率。在座主管是非常辛苦的，我們有公務人員、技工工友、約聘人員，總共 500 多人，在這麼多人的狀況下，要怎麼讓每一個人的工作效率及態度提升，請給我們一點時間。剛周所長提到的研究問題，在文學院座談時，文學院老師說，如果有個文學大師，中興大學就會有很好的改變。很明顯的，在整個施政及預算有限的情況下，怎麼在教學服務及研究裡面，去做最適合的平衡，那真的是個藝術。

陳鴻震院長：

有關 T4，四校理學院院長再加上本校生科院院長，已經組四校聯盟，就數學、物理、化學、生物及地科 5 個學科分 5 組，預計今年 8 月或 10 月由高雄中山大學先辦，初步的議程如本校生科就認養生科的部分，四校預計邀請 20 幾位 speaker，平均一個學校有 6 位 speaker，這件事情只是院長之間的共識，就像周老師說的，要合作要先認識，所以我們已經開始規劃。生科院裡有些同仁比較偏化學，就可以去參與化學的團隊，這些事情我們都在進行了。

	<p>徐堯輝副校長：</p> <p>關於 T4，四校校長目前正在尋找總校長。剛各處室都報告目前合作情況，至於研究領域的整合，先請各個學院、系所及老師先去做，將來經費充裕的時候，一定會有經費放到研究團隊，但因為今年是第一次辦，尚不確定經費的撥放方式。</p>
<p>會後補充說明</p>	<p>(因應單位：副校長室、教務處、研發處)</p> <p>副校長室：</p> <p>臺綜大系統在 100.4.15 教育部核定之前，召開多次校長副校長聯席會議討論籌組計畫(檢附臺綜大籌組大事記)，目前運作方式由秘書室、教務處、學務處、總務處、國際處、研發處、圖書館及計資中心組成工作圈提案，再由四校校長副校長聯席會議討論核定提案。100 年 12 月起在教育部補助經費 3000 萬挹注下，各工作圈如上述各處之報告已積極各項提案工作，目前核定執行「四校資安主題推動、國際生聯合招生與跨校校際學程整合計畫、教學改進研習營、學生社團幹部領導力及國際觀養成計畫、虛擬大學」等工作，四校共同研究主題是未來發展重點之一。</p> <p>教務處：</p> <p>台灣綜合大學系統教務合作，自 100 年 10 月起已召開 3 次教務工作圈會議，已執行及規劃項目如下：</p> <p>一、已執行：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 100 年 9 月舉辦新進教師專業知能研討會。 2. 101 年 1 月 9 日簽訂跨校選課合作協議書，自 100 學年度第 2 學期起實施，四校學士班學生選課相互承認且免繳學分費。 3. 101 年 2 月 9-10 日舉行基礎學科教學改進研習營(生命科學領域) 4. 虛擬大學：配合課程地圖之開放性課程彙整。 <p>二、101 年 4-12 月已擬訂開辦通識巡迴講座、夏日大學、基礎學科菁英競試及聯合招生(由運動績優開始)。</p> <p>研發處：</p> <p>臺綜大研發部分今年度正式開始，並已成立「CUST 研發工作圈」進行四校研究合作業務之推動，有關建議上網查詢四校老師研究專長乙節，將提 CUST 研發工作圈討論。</p>
<p>建議 19</p>	<p>語文是很重要的，學校學生的英文會話能力有待加強，每次參加研討會，請學生以英文發表，他們都很排斥，請問學校加強語言能力的具體做法。(生化所周三和所長提)</p>
<p>回應</p>	<p>廖思善國際長：</p>

	<p>語言國際化是教務處業務，國際處的業務，是跟促成姊妹校，讓學生互相交流。我們現在要努力讓多點國際生來，獎學金、環境、及設備等都是影響他們來不來的因素。目前外國姐妹校大約 100 多所，可以交換的名額有到 100-200 個，但今年提出申請的學生只有 59 位，因為我們有英文的限制，代表學生的英文程度真的不好，所以他們也知道沒有資格申請。如果真的要國際化，學生英文必須提升。我跟校長提過，可以先從聯盟的高中著手，利用這 3 年把英文程度訓練到很好，就可以宣傳這件事，這只是我的概念而已，要怎麼做，需與教務處再討論。</p> <p>周濟眾副教務長：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學校也體認到這一點，語言中心即將提升為一級單位，以統合英文教學的部分，也有比較多的資源及人力去做。目前已有的做法包括：提供英語工作坊、數位學習坊、英語諮詢室等三個不同型態的學習環境。 2. 增加實用英文訓練方面，包括書寫英文書信、自傳、讀書計畫或求職函等。另外提供獎勵金給報考中高英語檢定的學生。 3. 在設備部分，去年語言中心花費 200 萬添購了電腦設備，希望能提供完整的英語學習空間，強化學生數位學習與補救教學環境。
<p>會後補充說明</p>	<p>(因應單位：教務處、語言中心)</p> <p>教務處：</p> <p>本校為提升學生英文能力，增進其就業、升學競爭力已實施下列措施：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 訂定英文能力畢業標準檢定辦法及獎勵辦法： 本校自 98 學年度起實施相當於「全民英檢」(GEPT) 中高級初試以上程度為英文能力畢業標準。另鼓勵本校學生參加各式英語能力檢測，持續推動並執行「學生英語能力檢測獎勵辦法」之實施。 2. 增購各式英外語學習軟體及各項影音多媒體資料： 持續擴充服務內容及有關英文教學及學習線上學習資源，如英語諮詢輔導、數位學習坊等服務，並建立大一英文轉介輔導機制，以協助大一英文教學。 3. 設置本校「校內英檢」機制： 設有校內英檢試場，採電腦化測驗，可供校內學生檢測英語能力。 4. 建置英外語能力學習履歷登錄系統 (Double E Portfolio)： 供學生於在學期間登錄各項英外語學習活動記錄、英外語學習認證、英語能力測驗結果及記錄等，讓學生得以隨時掌握本身英外語等自主學習進程。 5. 增加實用英文的訓練： 如教導學生撰寫英文書信、自傳、讀書計畫、履歷或求職函等。已開設 2 期共 8 班的校內英語密集訓練課程 (English Briefing、

	<p>Intensive IELTS、英文口說寫作密集訓練課程、碩博士生英文寫作訓練課程等課程)</p> <p>6. 增設英外語衛星電視收視區： 於語言中心 1 樓及 5 樓均有英外語衛星電視設置收視區，隨時播放外語新聞節目，如 BBC NEWS, NHK NEWS 等英、日、法、德、西等外語新聞節目。</p> <p>7. 舉辦各類提升英外語能力競賽與學習活動： 如「興大英檢王」、「Spelling Bee」等競賽活動。</p> <p>8. 加強與校外語言教育機構的聯繫及合作： 以促進英外語教學與訓練資源之交流與推展，如與空中英語教室合辦「大學生學英文」、敦煌書局「English Corner」、「職場英文講座」等活動、忠欣公司「職場英文面面觀」、牛津出版社「英文學習講座」等活動。</p> <p>語言中心： 語言中心目前已提供各項英外語學習資源（請參考：http://www.nchu.edu.tw/~flac/），並賡續執行辦理本校「英檢獎勵辦法」。亦運用學校經費添購電腦設備及軟體，建置本校「校內英檢考場」，可供進行本校校內英語能力檢測。凡此，皆期能有效提升本校學生英語國際溝通能力。</p>
建議 20	<p>學校提倡節能省碳，但我最近清理辦公室，發現最多的是校務會議、行政會議等各種會議的紙本資料與紀錄。（生科系賴美津教授提）</p>
回應	<p>陳吉仲主任秘書： 自上學期開始，行政及校務會議已不印製紙本紀錄，直接 e-mail 給相關人員，並放置於網站，且計資中心已經考慮給一級主管 ipad，開會時就帶 ipad 參加。全面性部份也包括教學單位，等校務會議通過節能減碳減少 20% 法案的時候，將有執行小組以紙張、水、電三部分來做，屆時執行小組也會要求教學單位來做。</p>
會後補充說明	<p>（因應單位：秘書室） 行政會議資料部分，自第 367 次（101.1.4）起，已不包含各單位工作報告及繼續列管案件歷次執行情形的印製，直接將此 2 部分資料以電子郵件形式傳送給出席人員參考，並與會議紀錄置於秘書室網頁供學校同仁查閱。 校務會議自第 61 次（100.12.9）起，已不印製紙本紀錄，除將紀錄以電子郵件形式傳送給出席人員參考外，並置於秘書室網頁供查閱。</p>
建議 21	<p>每天都會收到 2 次學校的 e-mail 電子佈告欄，列了一大堆其它校的來文，能不能請比較專業的人去做？因為快速瀏覽佈告欄的主旨，會發現跟內容一點關係都沒有，且很難去做連結，用電子佈告欄，反而</p>

	會 lose 更多資訊，應該也是很容易可以解決的問題。(生科系賴美津教授提)
回應	徐堯輝副校長： 我也是感同身受，我們會紀錄下來，回去改善這部分。
會後補充說明	(因應單位：秘書室) 目前電子佈告欄發佈是由各單位承辦人自行公告，將發文全校各單位同仁要做公文公告時，主旨欄位應述明來文機關及摘述主旨以利閱覽，如有附檔並請修正檔名以方便辨識；另將於本年度各項研習課程中積極宣導。
建議 22	剛討論到用電問題，學校大樓很多，可以考慮加裝太陽能電板，學校自用外，也可將產生電力賣給台電。(生科系溫福賢副教授提)
回應	陳吉仲主任秘書： 這個部份其實已經在進行，但是成本太高。舉例來說，應用經濟系位於網球場旁邊，漏水很嚴重，如果蓋防水措施要花 200-300 萬，應經系主任洽詢太陽能公司，整體經費需要 500 多萬，500 多萬以後的發電，部份可以回到學校，但如果要使用 10-20 年，並不符合學校的經濟效益，所以這需要再進一步評估。另外，政府補助的金額，不管面積多大，一件就是 30 萬，政府並未依照面積的比例去補助，若此政策修改後是可以考慮。總務處的資料顯示，本校有 6 棟大樓有漏水問題，如果要像水保系蓋樓上防水措施，不如直接蓋太陽能電板，可能會更划算。但以目前政府的政策補助，對學校來說，成本是太高，等政府政策修改後，我們是可以來做。
會後補充說明	(因應單位：總務處) 有關大樓屋頂漏水問題，受限於經費，總務處已計畫性逐年分棟整修。
建議 23	學校特聘教授遴選人數主要以各院的總人數計算，只有非常少的人數是競爭性員額，但此並不公平，要激勵教師努力於研究，不應只受限於各院人數，建議全校競爭性特聘教授名額比例應增加，才能真正獎勵研究做的比較好的老師，並且讓年輕的教授有表現的機會。
回應	王嘉莉專門委員： 有關特聘教授遴選辦法可以做個修正，再提校務會議討論。 陳吉仲主任秘書： 本校現在的制度是經濟學中典型的逆向操作，我們的辦法希望獎勵優秀且吸引人才，但現有的制度誘因不足，不只是吸引不了人才，連校內人才都跑掉，所以我們的辦法應該做某種程度的修改，否則以後聘到的都會比自己差的，這部分會請人事室修正討論後，再提到校務會

	<p>議。</p> <p>李德財校長：</p> <p>這個建議很好。今年國科會傑出獎掛零，怎樣來提升國科會傑出獎名額，我們也要真正來好好思考策略。依國科會傑出獎的審查程序來看，年輕的教授要拿到很難，目前都是正教授才有可能。至於要如何鼓勵年輕教授，我也慢慢在募款，目前現在募到額度不多，也在擬訂一些辦法，希望下學期可以實行。獎勵金部分，希望可比照國科會傑出獎，辦理學校年輕學者傑出研究獎，名稱可以再修改，1年30萬，讓年輕人可以出線。靠我一個人募款，款項不多，要靠大家一起努力，不過我盡力而為。</p>
<p>會後補充說明</p>	<p>(因應單位：人事室)</p> <p>一、特聘教授之設置主要是為鼓勵本校專任教授提昇學術水準，本校特聘教授 I 與特聘教授 II 依規定並無名額限制，特聘教授 III 則以不超過本校當年度現在專任教授人數 20% 為原則，實際獎助人數及人選由評審委員會視經費決定。基於衡平性考量，審議特聘教授 III 時，係依評審委員會視經費決議之聘任比例乘以各院教授人數取整數作為各院得聘任人數，並累計各院小數部分作為校競爭員額，供委員會就各院申請案件再擇聘優秀人選為特聘教授。</p> <p>二、若依本案提議增加校員額額度，則各學院得聘任員額即相對的減少，爰擬重新檢視本校特聘教授設置辦法，並彙整各院意見後，再研議修法。</p>

陸、散會：14 時 03 分。

「臺灣綜合大學系統」籌組大事紀

日期	摘要	備註
96.12.24	成功大學、中山大學、中興大學三校(以下簡稱三校)副校長第一次籌組討論	於中興大學召開
97.01.03	討論修正成立「T3 大學聯盟」合作協議書	於中興大學召開
97.03.20	三校校長於教育部簽署成立「T3 大學聯盟」合作協議書(草案)	
97.12.22	三校副校長會議	於中山大學召開，討論「臺灣綜合大學系統組織與運作辦法」初稿
98.01.16	三校校長暨副校長會議	於中興大學召開
98.02.05	三校校長聯袂請見，召開研商成立「臺灣綜合大學系統」事宜會議	向曾政務委員志朗、張政務委員進福、鄭部長瑞城呈報說帖資料；教育部臺高(二)字第 0970019900 號
98.02.11	三校校長聯袂拜會中研院長等	拜會中研院李遠哲院長和翁啟惠院長
98.06.11	三校校長及副校長聯席會會議討論完整版籌組計畫書	於成功大學舉行
98.05.08	中興大學校務會議通過「臺灣綜合大學系統籌組計畫書」	
98.06.05	中山大學校務會議通過「臺灣綜合大學系統籌組計畫書」	
98.06.24	成功大學校務會議通過「臺灣綜合大學系統籌組計畫書」	
98.08.25	由三校籌組臺綜大系統	
98.09.15	三校共同籌組臺綜大計畫書報部送審	
98.11.24	三校校長副校長聯席會會議討論回應教育部核覆籌組計畫書意見	於成功大學舉行
99.01.07	臺灣綜合大學系統校長及副校長聯席會議	於成功大學舉行，中正大學學者首次參與會議討論
99.01.19	三校修正教育部來函之臺綜大系統籌組計畫書意見彙總	
99.02.08	臺綜大系統校長及副校長聯席會議	於中興大學舉行，討論貴重儀器共享，跨校研究中心事宜。
99.04.23	臺綜大聯盟與 5 年 500 億之關聯性討論會	成大秘字第 0990500004 號
99.06.25	臺綜大副校長會議增修籌組計畫書	
99.09.27	中正大學正式函送該校申請納入「臺灣綜合大學」	
99.10.27	成功大學校務會議中正加入	
99.12.27	中山大學、成功大學、中興大學三校校務會議分別通過中正大學加入臺綜大	依教育部函覆意見事項辦理
100.02.17	臺綜大系統校長暨副校長聯席會議	
100.03.07	檢陳修正後之「臺灣綜合大學系統籌組計畫書」報教育部	
100.04.15	教育部核定「臺灣綜合大學系統」	教育部臺高(三)字第 100081028 號函

100.05.03	系統各校校長討論臺灣綜合大學系統合作方案	教育部函臺高(二)字第1000060999M號；於成大舉行
100.06.24	教育部檢覈計畫書及經費核撥事項	教育部函臺高(二)字第1000107489號
100.07.20	系統各校校長、副校長聯席會議，研商第二期「頂尖大學計畫」-台灣綜合大學系統推動計畫書，英文定案為Comprehensive University System of Taiwan，不再使用T4	於成功大學舉行
100.08.01	臺灣綜合大學計畫書草案送部教育部	教育部函臺高(二)字第1000105628B號 成大秘字第1000600002號
100.08.08	教育部會專家學者審查暨諮詢會議-修正建議「大學系統」整合資源協助學校邁向頂尖大學	教育部函臺高(二)字第1000127610號開會通知及第1000142624B號修正意見
100.08.15	系統四校會計室召開推動跨校整合經費核銷事宜會議	於成功大學召開
100.09.07-09	系統四校「新進教師聯合研習」	由中山大學主辦
100.09.08	系統四校學務處召開學務合作推動共識會議	於成功大學召開
100.09.29	系統四校學務處學務合作推動小組第一次會議	成大學字第1002300858號；於成功大學召開
100.10.06	教育部會專家學者召開「研商大學系統發展規劃計協助系統內學校邁向頂尖大學」第2次諮詢會議	臺高(二)字第1000172880B號
100.10.08	系統四校校長及副校長會議暨行政單位工作圈會議規劃討論會	於成功大學舉行
100.10.20	臺綜大系統教務長工作圈第1次會議	於成功大學舉行
100.11.22	臺綜大系統教務長工作圈第2次會議	於中山大學
100.11.28	臺綜大學務合作推動小組第2次會議	於成功大學舉行
100.12.09	臺綜大第一期補助款報部	
100.12.22	臺綜大次期補助款報部	
100.12.27	臺綜大校長暨副校長聯席會議，核定100年四校各行政工作圈提案計畫清單及啟動事宜	於成功大學舉行
101.01.09	臺綜大教務長工作圈第3次會議	於中正大學舉行
101.01.12	臺綜大資安計個資保護會動計劃第一次籌備會議。	於中興大學舉行
101.02.02	臺綜大資安計個資保護會動計劃工作圈第一次會議	於中興大學舉行
101.02.20	臺綜大國際學院籌備主管交流會	於中興大學舉行
101.02.29	臺綜大校長暨副校長聯席會議	於成功大學舉行

校長與生科院座談會出席人員簽到單

時 間：101 年 2 月 17 日(五) 上午 11 時
 地 點：生科大樓二樓生科院會議室
 主 席：李校長德財

列席行政主管	簽 到	列席行政主管	簽 到
李校長德財	李德財	徐堯輝副校長	徐堯輝
呂福興教務長	呂福興 李月貴	陳吉仲主任秘書	陳吉仲
歐聖榮學務長	歐聖榮	張慧銖館長	張慧銖
方富民總務長	方富民	呂瑞麟主任	呂瑞麟
陳全木研發長	陳全木	李少華主任	李少華
廖思善國際長	廖思善	蔡正文主任	白敏學
秘書室工作人員	蕭美香 吳音慧 林秀芬 林秀芬		

校長與生科院座談會出席人員簽到單

時 間：101年2月17日(五)上午11時
 地 點：生科大樓二樓生科院會議室
 主 席：李校長德財

生 科 院 教 師	
院 長	傅 鴻 震
生科系	張美津 袁君哲 汪祿賢 邱 堯 陳子文 李宇翰 葉淑明 黃錦強 范公明
分生所	楊明德 賴 斌 劉 心 蔡艾莉
生化所	周 琛 楊 德 道
生醫所	許美鈴 關文琪如 莊香美
基因體暨生物資訊學 研究所	張 樹 勳 劉俊宏、洪 慧 芝
行政人員	賴香珊 郭雅菱 吳敏鈴