

校長與農資學院座談會會議紀錄

會議時間：101年2月23日（四）12時

會議地點：農環大樓二樓第一會議室

主 席：李校長德財、黃院長振文

記錄：徐鳳珠

出席人員：如簽到單

壹、宣布開會

貳、院長致詞：

首先歡迎校長及行政團隊來農資學院參加我們的座談會，校長希望聽聽各位在這段時間對學校需要改進地方或建言，我們熱烈歡迎校長蒞臨。

參、校長致詞：

謝謝黃院長及農資學院同仁。行政團隊上任已經半年，藉這個機會想跟大家報告，這些日子以來，行政團隊做了那些事情，又碰到那些狀況，而未來任期內希望能做到那些事。我一直強調，希望資訊能透明公開，很多資訊可以讓更多同仁知道，不希望有不正確的訊息在流通，尤其是網路雖有很多 information 也有 misinformation，有些誤傳傳久了會讓人以為是真的，我希望透過面對面溝通，避免以訛傳訛，因為即使事後澄清，仍是為時已晚傷害已造成了。

在副校長作簡報前，首先對未能出席 貴院的歲末尾牙活動跟各位致歉，本以為學期末農曆年前校內比較沒什麼大事，所以安排一些國際行程，那段時間我都在國外參加各種會議，有的早已排訂，不過，未能掌握中興這個傳統，雖然也請副校長、教務長、研發長等代表出席，但沒親自出席破壞這個傳統，仍要跟大家說聲抱歉，以後會改進。

年初出國行程中，要特別分享我在紐約參加網路安全國際研討會 (International Conference on Cyber Security) 經驗，這是我參加所有國際會議中，最令我印象深刻的。這個會議，主辦單位邀請我去當引言人，談 cyber security 以及 privacy issue，他們告訴我，這是一個很重要的會議，他們邀請歐洲地區及亞洲地區各一位代表，而我是亞洲區代表，其餘是美國代表。會議在紐約林肯中心旁邊 Fordham University 舉行，到那裡才知道這個會議是由 FBI 和 Fordham University 一起舉辦，報到時就發現大陣仗，背包都要通過檢查，這是我從沒有的經驗。他們還告訴我，因為我是國際貴賓，他們 assigned 兩位 special agent 幫助我。當天晚上，special agent 轉來世界日報記者的名片，他說記者在外面想要採訪我，並告訴我記者不能進來，而接受採訪與否由我決定，special agent 做事嚴謹可見一般。我打了電話給該記者，表示我收到 special agent 轉來了名片，也說明次日行程緊湊無法接受採訪。

美國在談 cyber security 以及 privacy issue，我也要跟各位報告，國內個人資料保護法在一年半前立法院已經通過，接下來施行細則要公佈，據了解行政院也交給部會了，我們是高教單位，會經手老師及同學們個人資料，就該負起保護這些個人資料的義務，一旦個人資料洩漏，嚴重的話要負刑事責任，這是相當嚴肅的問題。我已請計資中心著手研擬個資法因應措施，希望我們做出來後可以作為國內大專院校典範，推展到我們策略聯盟之高中職。

北加州及南加州校友會在我上任即邀請我，但時間一直安排不出，趁此年底行程也順道到加州與加州校友見面，當天匆匆飛至加州，當晚我就回台了，不過有機會跟校友連結是很重要的，尤其是我剛上任。多年來，蕭校長已經跟校友建立相當好的管道，我需要繼續保持不能斷線。以上是我出國行程分享，對未能出席大家尾牙再次說聲抱歉。謝謝。

肆、校務簡報：略

李德財校長補充說明：

簡報第 10 頁北中南區域頂尖大學資源分配不均資料，希望大家能留存，有機會利用各種管道多多向政府機關反應及爭取。

其次，語言中心鄭主任告訴我，最近本校大學部通過英文檢測的只有 20%，若在 103 學年度仍未通過將導致學生無法畢業，希望各位老師提前了解這個問題，提醒並鼓勵學生多多加油。

此外，有關提高本校在社會的貢獻度部份，我想我們農資學院可以扮演更重要的角色。過去，在頂尖大學獎勵下，似乎太過偏向研究導向獎勵，我希望在任內這部分可以作調整。

最後，姜保真秘書因代黃院長接待紐西蘭訪問代表未克出席，不過他轉交了兩本書及附了一封萬言書，在此肯定姜老師對學校校務發展的用心，囿於時間關係，他的萬言書就不在此唸了，相關意見，會後我也會作適時必要的回應。

伍、意見交流：

| 編號 | 建議與回應 |
|---------|---|
| 建議 1 | <p>首先感謝總務處在這樣艱難情況下，還是將我們作物大樓地下室建起來。</p> <p>在興大 35 年歷任 9 任校長，最怕的就是「前任校長答應的事，後任校長不認同」，特別是，園藝系師生犧牲權益取得前任校長認同開出的支票，卻在新任校長就全部否決，這樣等於被出賣。舉例來說，現在作物大樓本來是我們的實習場，校長曾答應搬遷後，由學校派車接學生往返農場實習，可是後來又無派車，直到系上老師拿鋤頭去總務處抗議，才又恢復派車。學校派車之後，又要求系上每年要寫簽呈、簽辦過程還要挨官腔，最後還要分攤派車</p> |

| | |
|--------|---|
| | <p>費用。我想問，「大學到底教育與研究那一個較重要？」，「園場操作」是園藝系設立就開的必修課，有關派車問題，是否可以制度化，只要這些課開設需要到北溝農場，學校行政單位作為後勤支援單位是否可以直接處理，不要讓系上同仁要花很多時間在處理這些事務。尤其是今年，到山上部份，這學期系上要負擔 1/3，現在系上經費經常門越來越少，且還要負擔身障者不足額進用提撥代金，系務根本就無法運轉。(園藝系朱建鏞主任提)</p> |
| 回應 | <p>呂福興教務長 有關學生上課派車學習事情，由於經費資源有限，教務處通常在簽經費是很小心的，基本來上我們會先作些溝通，不過，朱主任意見聽起來是比較需要專項費用，基於全校整體性，要看看是在院或校來設置，這部份我們會來研究看看。</p> <p>黃振文院長 朱主任所說，每年由總務處匡列 21 萬 6 千校外實習費，由於物價波動，車資漲價，且該筆經費除了園藝系外，有時森林系校外實習有時也用該經費，基本上經費是不足，在園藝系簽呈上，教務處簽註由校、院、系各負擔三分之一，園藝系認為，教育支援學校應該全力支持，讓學生有受教權，因此，提出建議由行政單位統籌辦理。</p> |
| 會後補充說明 | <p>(因應單位：教務處、總務處)</p> <p>教務處： 園藝系前經簽辦「園場操作」課程，因進行實務訓練每年寒、暑假需至校外學習共 4 次，惟所需交通費未配置預算於教務處，可考量列入校設專項預算中勻支。</p> <p>總務處： 本處匡列 21 萬 6 千元交通補助費，係因當時社管院興建基地為農資學院實驗農場而遷至霧峰北溝農場所編列補助款。</p> |
| 建議 2 | <p>有關海報看板問題，相信很多系主任甚至總務處都會跟我們系上借過海報看板。一個海報看板才多少錢，竟然要一個系上來處理這個事情，看板借出、歸還都要檢收，徒增同仁負擔，而出借與否也令系上非常困擾。這些看板，是因為過去「園藝學會」經費較充裕年代購置，建議是否由行政單位總務處或學務處統一集中管理，而不要交由一個園藝系來提供這個服務。(園藝系朱建鏞主任提)</p> |
| 會後補充說明 | <p>(因應單位：學務處)</p> <p>一、學務處課指組於 100 年 12 月已新添購 12 個 (1.5m * 0.97m) 海報看板，加上原本 40 個舊看板：1.3m * 1.9m 大型木頭舊式看板 29 個(民國 77 年及 81 年購置，堪用)、1.26m * 0.96m 看板 11 個(民國 91 年購置，置放小禮堂使用，堪用)，計有 52 個</p> |

| | |
|-------------------------------|--|
| | <p>可供學生社團活動借用。然學生辦理社團活動例如:大型週展或展覽,看板使用量大,且可能有多個社團展覽日期重疊,造成看板不足之問題,還請校內各單位予以協助,鼓勵學生社團活動,學務處亦會在經費許可下酌予添購。</p> <p>二、其他單位如有釋出閒置不用看板請優先移轉學務處課指組供學生社團使用。</p> |
| <p>建議 3</p> | <p>有關人事部份,對於國科會等相關考評可以作相關調整。我不反對 SCI,但是,訂法律的人專挑自己有利的,這樣的研究結果,紮實的、困難的基礎研究沒有人要做,大家都速食文化,以農藝系來說,我作播種、豆芽菜要炒論文是很快的,果樹就沒有人要作,一個作果樹的老師八年會被去職。我們去看看 SCI 的報告最後一欄「半衰期」,一篇論文難作它的半衰期才會長,果樹論文的半衰期大於 10 而生技論文小於 1,可是在本校各項相關核計時,最後一項半衰期卻不見了,誠如齊心教授說的「選錯行,活該」,問題是,我選了這一行,要活下去待在學校繼續努力,這樣的結果將形成一種反淘汰,用心作基礎工作的人反而會出局,因此,希望即使國科會考評是這樣,學校可以作適度修正。</p> <p>目前,學校所有的評鑑、人事都是同一個模式考評。以園藝系來說,在 WOS 我們 2 次都是全國排名第 1,但在學校評鑑卻是全校最差的,原因是我們的論文最少。園藝系很多老師面臨這樣問題,老師為了生存,除了教學就要作研究,這會影響老師教學品質。包括我們的主管產生、優良教師,都是以 SCI 作考評基礎,若一個全院的優良導師,就因為他沒有 SCI 不能成為系主任,這樣合理嗎?建議學校各項考評模式可以多樣化。(園藝系朱建鏞主任提)</p> |
| <p>回應</p> | <p>人事室李少華主任</p> <p>有關係所主管遴聘資格認定,這是校務會議代表連署通過的,不是行政單位提案,未來,我們會收集資料,看是由行政單位提案,還是由各院連署提案,儘快爭取校務會議通過,應該作合理的修正。</p> <p>教師升等部份,因為我們學校是授權自審,不管服務重要或實務型重要,各院可以自訂指標,關鍵在於各院應該依照領域需求不同訂定升等指標,透過修法程序,就可以執行。</p> <p>陳吉仲主秘</p> <p>我們系上也面臨這樣問題,之前校長也請教過李主任,學校母法校教評是沒有規定不可,建議我們院務會議自己訂定我們院內的升等制度,仿照國外推廣服務教授制度,訂定 10 或 20% 比例給院內教學或推廣服務老師升等管道,這是讓農資學院可以茁壯且貢獻更大作法,也是我給本院有意參選院長的老師們的惟一建議。</p> |

| | |
|----------------------|---|
| | <p>有關係所主管，我們可以發現，比較弱勢的系所，他們的系教評成員或主管都不是該系的，這對該系未來發展將有嚴重的扭曲。據了解，文學院、管理學院、法政學院三學院要聯合在校務會議提案，修改他們的系所主管及系教評資格，我們院內幾個弱勢的系若在院裡提出，一定不會通過，我認為，本院若要壯大發展，這幾個系相關規定一定要修改，不然他們沒辦法擬訂他們長期的發展。</p> <p>黃振文院長</p> <p>有關實務型推廣教師，本人上任後即一直在推動，提供 10% 推廣教師員額來推動，不過在院務會議討論時，在定義上意見分歧而未獲共識。事實上，我們在院教評會時，對實務型新聘教師會特別跟委員說明及溝通，像昆蟲系有個新聘案，雖然老師 paper 只有 1-2 篇，我們還是通過了，就是說明我們知道實務型教授很重要，且我們也在做了。原則上，我們是希望每系維持 1-2 位是實務型老師，甚至應該更多，因為農資學院實務業務實在更為繁重。</p> |
| <p>會後補充說明</p> | <p>(因應單位：人事室、研發處)</p> <p>人事室：</p> <p>一、依本校「教師升等評審標準暨聘任升等著作送審準則」第 2 條第 1 項規定略以：「教師升等之評審項目如次：(一) 教學績效：…。二、學術著作：…。三、服務與合作：…。」又第 3 條第 1 項規定略以，「前條各項目之評審標準如次，(各院級、系級教評會得在增減 10% 之範圍內自行調整。)</p> <p>1. 擬升教授者：教學 30%、…。2. 擬升副教授、助理教授者：教學 30%、…。」先予敘明。</p> <p>二、依上開規定，有關教師辦理升等時，可依各院、系需求於自訂法規內依前揭準則規定於 10% 之範圍內調整。</p> <p>三、本校係自審學校，無論是教學或服務之比例，各教學單位如有不同需求，擬修正教師升等評審項目之比重，建請提具體方案送校務會議討論。</p> <p>四、至系所主管遴薦是否增列服務部分之資格條件，擬彙整各院意見後，視需要提案修法。</p> <p>研發處：</p> <p>研發處主辦之校務評鑑或頂尖大學計畫考評等評鑑工作，均係依據教育部規定之標準辦理。</p> |
| <p>建議 4</p> | <p>建議各系員額要固定，不要因系上老師退休，系主任就要想辦法增加一個員額，同時，學校應該要讓每個員額要有世代交替，讓新的老師可以接手進入狀況。現在一直增加學程，學程申請時都說不要員額，但是因為要評鑑，所以要引進員額，造成學校各系都在縮編，在學生沒有減少情況下，將影響各系教學品質。(園藝</p> |

| | |
|--------|---|
| | 系朱建鏞主任提) |
| 回應 | <p>人事室李少華主任</p> <p>員額運用部份，目前運作機制是採「院統籌員額」，至於系所是否要採固定員額，是可以討論的。經過幾個院座談，現在員額運用各院都有不同主張，我們在蒐集資料後會正式提員額小組充分討論。</p> |
| 會後補充說明 | <p>(因應單位：人事室)</p> <p>一、依本校教師員額配置準則第 2 條規定，本校教師總額配置以學院之單位為原則，表示各系所不再有基本配置，員額由各學院自行調整控管。</p> <p>二、有關各系所是否須有固定配置，因各院教學需要及人力運用情形各異，建議可依規定透過各院「教師員額管理小組」提案，經院務會議通過後施行。</p> |
| 建議 5 | <p>有關學校在推行電腦化時，不要讓很認真的職工當白老鼠，以上學期及這學期選課系統推行來說，系上同仁很認真花很多時間來測試，發現畢業學分統計不能作，當他們將發現問題反映出來時，學校上層卻不知檢討，他們反被指責，等到其他各系也將問題反映後，才驚覺自己錯了。建議學校行政單位在推展資訊化前，應先由行政單位人員測試，等系統程式除錯穩定了再實施，不要讓原來工作負荷已經很大的系上同仁當白老鼠。</p> <p>學校教務處應該最了解本校學則規定，本系有位博士班外籍學生第一次口試不及格，他要申請重新口試，他平均是 71 分（超過 70 分），學校承辦人卻質疑「怎麼 71 分還評他不及格？」，這是因該生雖然平均 70 分，但有三分之一以上委員評分未達 70 分，所以不及格，這也是本校發生這樣情況第一例，希望承辦人員可以虛心了解並改進。(園藝系朱建鏞主任提)</p> |
| 回應 | <p>呂福興教務長</p> <p>有關博士班口試好像重新口試之後，好像我們承辦人法規不清楚，我們當然是要檢討，如果我們態度不佳，當然更要檢討，也希望老師同仁體恤第一線人員的辛苦，因為，通常我們挨罵情況比較多，希望共同營造學校內互相尊重文化。以上簡單回應，也感謝各位老師對教務處的支持。</p> |
| 會後補充說明 | <p>(因應單位：教務處)</p> <p>首先感謝老師所提的建議，對於新教務系統的問題我們會檢討與持續改進。</p> <p>關於博士班學生論文考試成績達 70 分以上，但有三分之一以上委員評定不及格情形，在本校每學期辦理之研究所畢業生中(含碩士班、博士班、碩專班、產專班)確屬少見，爾後在辦理研究生畢業</p> |

| | |
|-------------------------------|---|
| | 離校手續時，會針對論文總平均分數較低者，特別注意該生表格並遵循此相關規定。 |
| 建議 6 | <p>實習工廠重建是由系友捐 1,300 多萬籌建，已定案，也延宕四年，建議學校能儘速讓重建工程動工，以免影響學生受教權。〔食生系胡焱琳主任提〕</p> <p>(1)12 月 22 日我曾就本系食品暨生技實習工廠重建跟校長面報，2 月 9 日經由黃院長安排，我與副校長、主秘再次討論，當時獲主秘允諾一個禮拜內要幫我們解決問題，雖然我們不知問題何在，就本系立場並沒有問題。</p> <p>(2)該實習工廠重建已由前校長主持動工拆除舊館，這是經過四年的奮鬥，結果學校有意見，使重建工程遲未能動工，弄得系上無所適從，一籌莫展。</p> <p>(3)我每週都要開會跟師生報告該廠重建進度，要浪費大量時間及資源跟師生、系友作說明，本人已快壓制不住師生抗議浪潮。</p> <p>(4)本系 WOS 在世界排名第 15 名的系，竟然連實習工廠都沒有，因此重建若未能動工，將影響評鑑自評及 102 年系所評鑑。此外，亦將影響永豐金控捐贈大樓問題，由於舊實習工場拆除重建過渡時間，相關設備目前暫遷於 30-40 坪的違建裡，若工廠不能，我們也很抱歉不能搬遷他處。</p> |
| 回應 及 意見 交流 | <p>李德財校長 針對這個案子，是個嚴肅的問題，為了避免校內資訊不對稱，等一下請主秘確實回應一下，由於大家資訊不對稱，不了解 What's going on，因此，我希望利用這個機會大家來溝通，瞭解問題到底在那裡，以避免不必要的揣測。</p> <p>陳吉仲主秘 2 月 9 日（週四）開完院務會議後，黃院長邀集食科系 3 位主任、周廠長、副校長、院長及我，在黃院長辦公室一起討論，我曾百分之百說明並承諾，從那天起一週內，要回覆食品科學系及實習工廠所有食品加工廠重建案程序還有那些沒有完備的，具體向周廠長作說明，以周場長作對口單位。</p> <p>周廠長禮拜三晚上有打電話給我，其實隔天，而那天會議中，徐副校長也有具體承諾說，蕭校長任內承諾的食品加工廠，我們行政團隊一定儘速完成，這也是李校長上任所堅持的「沒有前朝及現朝的問題」，所有執政是一致的。</p> <p>周廠長在 2 月 15 日週三晚上打電話給我，我告訴他，所有的資料，總務處田專委都已經準備好，周廠長說次日週四他台北有事，他會在週五去拜會田專委。如果因為後續我未緊盯這件事，我一定要道歉，但是學校在這件事，所有該走的都已經完備了，目前情</p> |

況不是學校在拖延這件事，而是因為考古的細節要等到四月才會出來，等一下總務長會來說明。

各位老師可能覺得奇怪，到底那些事要補正，在此跟各位報告，第一，這個工廠興建費用大約 4,700 多萬，是跟校務基金借了 2,400 萬，資料顯示，總務處還要補助 1,100 多萬，這是在蕭校長任內決定，我們當然要繼續推動，因為這對食科系學生實習權益有很重大關係，補助了我們當然要繼續實施，只是說，這中間有些公文往來跳掉了該會辦單位，我們將它補正而已，基本上，我們是讓程序更臻完備。

我是承諾說，一個禮拜內具體答覆還有那些程序還沒補辦的，要請周廠長繼續來完成，我沒辦法承諾一個禮拜內所有程序都完備，比方說，考古事情還卡在台中市政府文化局，這部分我不能承諾，我承諾所有該補正程序有那些，會具體跟周廠長作一個整理跟報告。

胡焱琳主任

考古事情，我們非常清楚。我們現在問題是根本不知道學校會不會讓我們蓋，因為我們有很多預備工作要做，考古部分，我們都有資料，沒有問題，校方立場不明，我們甚至感覺受到阻撓。

李德財校長

這就是我覺得需要透過這個程序把這件事情公開，也就是這個原因，希望把這個程序弄清楚。事實上，校方的立場就是承諾的東西就一定要執行，只是因為程序中有些問題，像是實習工廠與 85℃ 還是那一家廠商簽約，因不符合本校程序，本校委外經營簽約都由總務處經營管理組負責，而實習工廠簽約是跳過這程序，所以總務處不知道這個訊息，這個案子，我跟胡主任講說一定會進行，也說明了現在目前卡的問題，所以我剛剛講的程序上為什麼要讓大家知道，我也跟總務處交代，這個案子所有往來公文等一定要會辦實習工廠，讓實習工廠了解現在執行進度，學校沒有要作什麼動作。

周志輝教授

如主秘所說的，2 月 9 日開完會後我在 2 月 15 日星期三晚上 9 點半打給主秘，主秘說校長及總務長也都在旁邊，我在 2 月 17 日星期五早上打給總務處田專員，她說會很快處理，要我等到下週二，等到週二又沒等到電話，於是我打電話給她，總務處說她在開會，直到昨天(2/22)，因為田專委說經營管理組會彙整資料給她，我就直接打電話至經營管理組，獲得的回覆是他們不知道，後來我又打去找田專委，她又說，今天上午他們又要開會，叫我等等看。基於職掌補充說明剛剛說的程序不符問題，其實加工實習工廠是與全家簽的契約，不是所說的 85℃。當初找全家是因為我們跟學

校借了 2400 萬，分 6 年一年 400 萬攤還，而我們毛利只有 10%，也就是說我每年要有 4000 萬營業額，沒有 4000 萬就不能還 400 萬，所以就要募捐，可是沒有加工廠怎麼再向系友、校友募捐，不得已下，我就想到旁邊實習商店部分可以委外經營。

第二個公文，我也是問經營管理組說要怎樣做，他們告訴我，社管大樓的全家與摩斯漢堡兩個空間管理單位是學校（總務處），跟我們這個大樓由我們管理不一樣，這部份學校也沒有法源，他要我們自己跟他們簽約就好了，他們告訴我不用會，我就簽了，經系、院長到主秘那裡，秘書室也沒說要加會會計室、總務處。

剛剛校長說流程有錯需要補正，我絕對贊同。但是，我要說的是，公文流程我們不懂，所有程序都是經過請教總務處經營管理組後，他們告訴我的，現在造成所謂行政程序有問題，請問是我們造成的嗎？還是校方人員處理所造成的？

我們跟全家的簽約內容，是比照社管院全家的範本，且也經過電子郵件與經管組討論，說沒問題才定案的，兩份合約不同點，只有一個，就是我們的租金比較高而且我們佔三分之一，全家送我們架子放興大產品，且幫我們上架。

陳吉仲主秘

剛剛您說跑公文都是在前任校長任內發生的，我們上任後全力幫忙，還主動到台中市政府拜託他們。

李德財校長

這件事很重要，一定要做，而中間過程發生什麼問題已經不重要，重要的是現在看到公文有漏會，部分要補程序，所以我要求總務處，要將問題卡在那裡跟大家作說明，至於未來任何進展，也都要讓食生系知道。現在就請總務長說明。

方富民總務長

有關食生工廠案，在今年年初於校長室舉行的協調會中已說明總務處沒有延遲任何一個學校工程的進度。目前發生的問題在於，學校工地均有發現遺址的問題，依據「文化資產保護法」，本工地必需進行挖掘鑑定，這也花費了本校很多工程費。目前，國內僅有兩個具公信力的鑑定單位。然囿於經費，本校都是委託科博館人員來執行。目前遺址鑑定工作已經完成，但鑑定報告要到 4 月才能完成，本校待收到報告後還要送台中市文化局審核。不論鑑定報告對本校工程推動有利與否，市府文化局是最後的仲裁單位，而在這個過程中，校方並沒有延宕時程。

至於周廠長所述之程序部份，屬舊團隊的決策，本處花了一個多月從過去紙本文件中追蹤，在檢視有關食生工廠與全家便利商品簽約方面，發現與目前本校經營管理組所執行與認知的模式有些不同。基於全校必需統一運作的原則，本處需要一些時間進行研

究。必要時，還需諮詢法律顧問。校方是以慎重的態度面對這個問題，希望能在不要改變太多簽約內容、不影響全家與本校簽約意願的前提下，尋求本問題的解決之道。有關本處有所耽擱，確實不是公平的說法。

陳吉仲主秘

在考古未完成前，總務處在幫忙處理程序不符規定部分，且一定會在考古報告完成前完成，校長、副校長已經明確說實習工廠要儘快如期興建，所以是沒耽誤您們程序。

方富民總務長

於校長室協調時本處業已說明，依據契約所訂，遺址鑑定報告將在4月完成，而市府文化局審核會議約再需1至2月才會有決議。

李德財校長

2月9日副校長與您們開會，有回來跟我說，他已經代表我承諾這件事會進行，如果會後，這個訊息沒有傳遞給您們，因為溝通不良造成誤解，我在此跟您們致歉。

徐堯輝副校長

對這個事情行政團隊處理過程令食科系無所適從，我代表行政團隊道歉。2月9日在院長辦公室，我已經很明確表達代表校長完全承擔這件工程的所有承諾，就是學校一定會按照預定計畫進行，這是第一個。今天校長也明確講，一定會完全承諾興建這個工程，剛剛總務長也做了第三個承諾，也就是等到文化遺址的問題解決了，這個工廠興建就開始，確定的日期，要等到文化局正式來函以後，以上說明。

陳吉仲主秘

校長在其他院座談時，有老師提到，如果行政團隊做不好就換人，我絕對會知所進退，只是我要說，那個地，在那個地方，蓋一個食品工廠的時候，歷史評價，是我們需要評估的。

李德財校長

有關實習工廠，胡主任對我們作法很不以為然，我要再說一次，那天，徐副校長回來已經告訴我，他代表我承諾食科系會做了，我就想學校就已經是答應要做了。沒想到，會有認知落差，食科系仍覺得學校沒有答覆，所以我剛剛對溝通不良部份道歉。但是中興要怎麼做，中興要如何發展，是要靠大家，不是行政團隊可以要怎樣就怎樣。

溝通很重要，今天是希望有機會大家互相溝通，將資訊讓大家了解，讓大家知道我們碰到那些狀況，也許大家看到這些問題，可以設身處地換個角度、立場想想，批評也許就不會那麼強烈。

希望大家透過這個溝通，一起尋求一個好方案來解決，才是正面，也希望大家給我們團隊一些肯定。我真的要特別謝謝我們團隊成

| | |
|--------|--|
| | 員，事實上，我並不認識他們任何人，他們願意出來幫大家做，是為中興服務，不是為我而做。雖然在某學院座談時，有說做得不好換人，但這講得很容易，只是我要找誰來做呢？我也希望他們承擔得起壓力一起為學校努力，也希望大家不要分你們、我們，擔任一級主管就要承擔責任，也希望大家給我們意見，有機會或許大家可以來實習一下，做個一日校長體驗一下，就能了解碰到問題實在五花八門。 |
| 會後補充說明 | (因應單位：總務處) 3月1日下午2時30分，本處田專門委員月玲及經管組王組長俊雄、林卉凌赴食科系就與全家便利商店簽訂合約事宜進行討論，由黃院長振文主持。會中達成共識：有關未來加工廠租借給全家之場地費用，回歸依本校場地收支處理要點之規定方式處理。 |
| 建議 7 | 特聘教授應是對教授過去幾年的成就所考評給予的，建議修法規範教授年資才得提出特聘教授甄審申請，以免評量的是申請人過去副教授成就。另建議，對於已獲三次特聘教授者，則逕致贈榮譽特聘教授榮銜，將機會留給年輕的教授。〔阮喜文副院長提〕 |
| 回應 | 人事室李少華主任 在特聘部分有三點建議，剛升教授是不是應該有限制條款，幾年內才可以申請，還有特聘教授申請後免受評鑑，以及三年後改聘為終身特聘，我們會蒐集資料後，提案至校務會議充分討論。 |
| 會後補充說明 | (因應單位：人事室) 有關特聘教授之資格條件與標準，將重新檢視，並彙整各院意見後，提案修法。 |
| 建議 8 | 校園道路中，特別是用磚砌起來的人行道或停車場，很多都發生鬆落情況，建請校方予以整修。 目前學校行道樹大多數是不會開花的樹種，相當可惜。建議從新建物周邊開始種植會開花的樹，則在花季來臨時，形成櫻花木道、鳳凰花道、梧桐花道等，增添貼學校景觀特色。〔阮喜文副院長提〕 |
| 回應 | 方富民總務長 謝謝同仁的指教，今天好像大部分問題都跟總務處有關。事實上，從上任以來，深深體悟巧婦難為無米之炊，像剛剛陳教授提的有機校園、阮副院長提議的校園種花等非常多願景，對本人來說這些都是夢，我很想做到這個夢，可是我最近都是作惡夢。 目前總務處資本門大概是2,000多萬，而食生工廠2年支應1,150萬，師生企盼的路面，去年先完成最重要一條，但全校全部鋪一次約要3,000萬，上次學校全面鋪路面是民國76年，若我可以作滿四年，我都不知道能否完成，但我是朝這個目標在努力。 有些既成的，像副院長提的連鎖磚，也是我們的痛，有時可能只是為了一兩塊磚，但重新拼的話要一大片才能做，類似案件像作 |

| | |
|--------|--|
| | <p>物大樓地下室，朱主任應該可以體諒，當初作物大樓地下室，我們事實上也沒有刁難，我們儘量提供我們專業的建議，可以滿足使用單位需求，但經費盡量壓低，作物大樓地下室填充，我們大概談了半年，朱主任應該可以瞭解，我們希望能幫校長及各位老師看緊荷包，讓錢能用在刀口上，學校錢顯然真的不太夠用，也許沒有辦法像各位老師預期的五星級服務。</p> <p>目前本處有太多的計畫待執行。以康橋計畫中本校的景觀配合工作為例，我們校內樹有一萬多棵有很多已具危險性、我們現在不敢奢望漂亮，我只希望能在一年、二年內滿足基本需求，能先吃飽，再來完成我們的願景。像校車問題也是，學校車子都老舊，油錢也很多，清潔部分我們會儘量要求，但是外勤班人員都老了，不宜請他們作過於粗重的工作。綜合而論，我們是以中興大學是我家開的心態推動總務處的工作，我們能做的是加強本處在專業上的服務，盡量滿足校內老師及單位的需求，但錢要用得精省，才不至於擠壓到其他重要工作的推動。</p> |
| 會後補充說明 | <p>(因應單位：總務處)</p> <p>有關人行道、停車場透氣磚鬆脫，總務處依經費狀況，將逐年改善之。至於校園景觀部分，因須專業且全面性規劃，則建議由總務處提案至校園景觀小組討論，以獲得共識與建議。</p> |
| 建議 9 | <p>建議學校應編列常態性預算經費作為外籍學生獎助學金，以免該項經費過度依賴外來經費補助等，造成外籍學生獎助學金的不確定性，影響國際學生到校就讀意願。〔阮喜文副院長提〕</p> |
| 回應 | <p>廖思善國際長</p> <p>外國學生減少是事實，以 98 年博士生是 109 人至 100 年減為 84 人；交換學從 36 人變為 25 人；報到率也由 56% 減為 43%，去年已經看出獎學金的確是一影響很大的因素。校長已經重視這個問題，所以我們今年已經回復到前年水準，希望明年可以減少獎學金因素造成的國際學生減少。至於，是否能常態化，依我角度認為，短期內應該還是困難，這幾年應該還是會從五年五百億支應，至於是否會用校務基金支應，則是校長要從長計議的。</p> |
| 會後補充說明 | <p>(因應單位：國際處)</p> <p>本校外國學生獎學金來源主要為頂尖計畫補助，因應第 2 期頂尖經費刪減影響，本校 100 年度外國學生獎學金預算大幅縮減，給獎人數及額度均有減少，影響學生穩定求學之既定規劃，引發抱怨陳情，外國學生報到率也有明顯下降。</p> <p>獎學金依賴外來經費補助的不確定性，確實影響國際學生到本校就讀意願，不利吸引優秀外國學生。雖今(101)年學審會討論頂尖經費預算規劃時，已決議回復過去水準，國際處期待並樂見獎學金經費能由常態經費支應，但因所需金額龐大且可能排擠其他計</p> |

| | |
|----------------|--|
| | 畫，需校長及各單位支持，並且漸進規劃。 |
| 建議 10 | 副校長簡報中提到，本校教師論文刊登期刊的水準，不少落於80~90%之間，影響學校競爭力，學校將研修辦法，鼓勵教師投稿高層次（50%以內）期刊。建議，未來研修辦法時，應將各教師或因領域、專長不同，或走實務路線，又因彼此間缺乏連繫而產生影響農資學院研究能量結果之問題納入考量。〔生物科技學研究所楊長賢教授提〕 |
| 回應 | 陳全木研發長 簡報中，過去幾年我們學校發表論文是落在80-100%比較後段部份，我們統計數據是每年不太一樣，大概是20-30%左右，但從另一角度看，過去五年來，發表論文在前20%內進步是非常快，大約是2倍之數量，因此，不同學院有不一樣領域，有的是基礎學科有的是應用學科，投不同paper會有不同狀況。 最近大家應該有接到我們學術組發的學術研究績效獎勵申請，這是校務會議新通過的，基本上採積點精神，打破過去一定要達60%才可獲獎勵之限制，只要老師有努力付出發表paper，都可以獲得積分以呈現老師的貢獻。 |
| 會後 補充 說明 | （因應單位：研發處） 經最近一次（第61次）校務會議通過修訂之本校「學術研究績效獎勵辦法」第四條所採期刊論文計點方式係據期刊影響係數或所屬領域排名百分比擇一（可擇較有利者）；不同領域期刊之影響係數或有所差別，但可採領域排名計點，可免因不同院系領域差別而導致之評比不公現象。 同時，為提高本校期刊論文發表「量」，該辦法亦刪除過去所設領域排名須達60%方予獎勵之門檻，所有SCI或SSCI期刊論文發表均可申請獎勵；惟，為兼具提昇本校論文發表「質」之效，領域排名較前者所計點數亦相對較高。 此外，為兼顧發展實務路線或投入應用領域教師之貢獻，該辦法第六條亦明訂發明專利及植物品種權均屬績效計點項目。 |
| 建議 11 | 建議特聘教授除獲聘期間免接受評鑑外，後續若未獲聘特聘教授，仍應參與評鑑。〔生物科技學研究所楊長賢教授提〕 |
| 回應 | 人事室李少華主任 在特聘部分有三點建議，剛升教授是不是應該有限制條款，幾年內才可以申請，還有特聘教授申請後免受評鑑，以及三年後改聘為終身特聘，我們會蒐集資料後，提案至校務會議充分討論。 李德財校長 有關特聘教授作業運作模式執行面是否有問題？拿到過後給兩年獎金，是不是以後終身？終身以後是否有繼續有獎金？獎金從那 |

| | |
|--------|--|
| | <p>裡來？是不是5年500億處理或是管理費放在這裡？如果經費夠的話，終身將這經費包含在薪資系統裡面，大家都樂觀其成，我們都希望能夠這麼做，可是，有沒有經費資助？有很多事情執行面向碰到問題，不是我們想像「可以這樣就很好」，但是沒有經費來源我們就做不到，儘管它是很好的理念。</p> <p>特聘教授兩年過後是否需要有個評鑑，讓他在這方面繼續往前成長？也不是說一定要督促或看著他做什麼事，個人以為，教授本來就要自主，研究是個人份內的事情，在學校，教學應該是份內事情，很多事，自我要求要比上面或評鑑要求要高。學校校務評鑑、5年500億評鑑，我們都覺得很煩，但是站在教育部層級，要面對那麼多學校要分配經費，就要靠評鑑來決定，因此，每一層級在每地方考慮的角度是不一樣的。</p> |
| 會後補充說明 | <p>(因應單位：人事室)</p> <p>本校特聘教授目前為2年1聘，非終身職。教師評鑑乃受「本校教師評鑑準則」第2條第1項第6款：「曾獲頒本校講座教授、特聘教授者『得』免接受評鑑」規範，爰是否評鑑，各院仍得於評鑑辦法中詳列評鑑對象，本案擬再蒐集各院意見後，列為修法參考。</p> |
| 建議12 | <p>建議學校可以參考清大辦理「清華大學高中學術列車」，帶領高中生認識科普之作法，加強校內舉辦重要活動（如中興湖文學獎徵文等）媒體文宣行銷，以提高本校知名度。〔生物科技學研究所楊長賢教授提〕</p> |
| 會後補充說明 | <p>(因應單位：秘書室)</p> <p>針對校園重要活動文宣，本校設有「活動通報 e 化服務系統」(http://secret.nchu.edu.tw/e_apply/index.php)，訊息刊登管道包含學校首頁、校門口電子看板、興新聞投稿，建請活動主辦單位踴躍投稿，多元管道發佈訊息。</p> <p>「興新聞投稿」專區分為「新聞投稿」、「興大榮譽榜」與「天然災害活動異動通知」三類，投稿後秘書室會依其新聞性及重要性擇定新聞處理模式，對外邀請媒體採訪或發佈新聞稿。</p> <p>秘書室將持續辦理學術研究及特色活動報導，並加強本校國際性、全國性獎項與活動之對外宣傳。歡迎校內各單位提出申請，並配合下列事項：</p> <p>一、學術研究類新聞：老師即將有研究論文發表於國際頂尖期刊或在研究領域有傑出成果時，請在得知論文獲得接受時，及早與秘書室媒體公關組聯絡，並提供論文首頁（含作者、機構、約略刊登時間）及簡單 lay-term 中文摘要等相關資料。</p> <p>二、活動類新聞：各單位如有活動擬邀請記者採訪或對外發佈新聞，請於舉辦日5個工作日前提出申請，並提供完整資訊，</p> |

| | |
|-------------------------|--|
| | 以利相關安排。 |
| 建議 13 | 日前天下雜誌對大學聲望調查，本校在對企業界調查部分，是未來努力的重點。據了解，像淡江、逢甲等私立大學因有教學卓越計畫補助，跟實業界課程連結較密切，因此，課程調整上是否能更開放與業界配合〔聘業界人員來校上課〕，透過業界專業實務經驗分享，提高學生學習成效，進而提高學校在企業界聲望。〔應用經濟系黃炳文主任提〕 |
| 會後 補充 說明 | <p>(因應單位：教務處、人事室)</p> <p>教務處：</p> <p>一、本校為提升學生學習成效，建置課程學習地圖系統，以學生學習成效為導向，訂定各院、系所/學位學程知學生核心能力，並配合核心能力安排系所專業之正式課程，以增進學生專業知識。各單位亦需因應學生職涯需求，規劃相關正式與非正式課程可邀請企業人士演講，強化學生就業之實務經驗。</p> <p>二、目前為提升通識課程教學品質，通識中心訂有「國立中興大學通識課程教學品質提升計畫實施要點」，通識課程授課教師可依課程需求，邀請相關領域學者與實務經驗豐富業界人士前來演講，以引發學習動機（正式課程融滲）。</p> <p>三、除惠孫講座外，通識中心每學期皆會邀請業界人士來校演講並採認學生自主學習護照。（非正式課程融滲）</p> <p>人事室：</p> <p>一、依本校「聘任專業技術人員擔任教學要點」第2條規定：「本校各教學單位為因應特殊需要，聘任專業技術人員擔任教學，以具有特殊專業實務、造詣或成就，足以勝任教學工作者為限。」爰各單位本得依前開要點聘任專業技術人員擔任教學。</p> <p>二、另為簡化聘任作業，鬆綁專業技術人員之聘任辦法，業於100年12月12日本校第61次校務會議修正通過，兼任專業技術人員之聘任審議層級修正為系級及院級教評會審議通過後送校教評會備查。</p> <p>三、若針對聘任專業技術人員擔任教學仍有特殊需求，建請提具體方案送校務會議討論。</p> |
| 建議 14 | 呼應朱主任意見，對於熱衷教學、服務的老師對教學有實質幫助的老師，為了生存、升等卻不得不逼著作研究，影響教學品質，建議或可仿照國外分流作法。〔應用經濟系黃炳文主任提〕 |
| 會後 補充 說明 | <p>(因應單位：人事室)</p> <p>一、依本校「教師升等評審標準暨聘任升等著作送審準則」第2條第1項規定略以：「教師升等之評審項目如次：（一）教學績效：…。二、學術著作：…。三、服務與合作：…。」</p> |

| | |
|---------------|--|
| | <p>又第 3 條第 1 項規定略以，「前條各項目之評審標準如次，（各院級、系級教評會得在增減 10%之範圍內自行調整。）</p> <p>1. 擬升教授者：教學 30%、…。2. 擬升副教授、助理教授者：教學 30%、…。」先予敘明。</p> <p>二、依上開規定，有關教師辦理升等時，可依各院、系需求於自訂法規內依前揭準則規定於 10%之範圍內調整。</p> <p>三、本校係自審學校，無論是教學或服務之比例，各教學單位如有不同需求，擬修正教師升等評審項目之比重，建請提具體方案送校務會議討論。</p> |
| 建議 15 | <p>建議放寬系主任選薦辦法三年的門檻，讓對服務有興趣的老師可以發揮專長，而作研究的老師可以專心研究，各得其所。〔應用經濟系黃炳文主任提〕</p> |
| 會後補充說明 | <p>(因應單位：人事室)</p> <p>有關係所主管選薦之資格條件限定最近『三年』的年限門檻是否放寬及是否增列服務部分之資格條件，擬彙整各院意見後，視需要提案修法。</p> |
| 建議 16 | <p>有關新聘教師，目前設有新聘教師甄選小組，其為各院把關立意良好，但由於未規範它的權限，以致產生員額小組凌駕院教評會之上情形，建議對該小組職權作必要規範及調整。〔應用經濟系黃炳文主任提〕</p> |
| 回應 | <p>人事室李少華主任</p> <p>有關新任教師甄選小組當初設計目的是要讓員額運用流通更透明，而不是要凌駕三級教評會，現在執行是否需要調整，我們會在蒐集資料後，再視各院情況請示是否需要修正。</p> |
| 會後補充說明 | <p>(因應單位：人事室)</p> <p>一、各院設置教師員額管理小組（新聘教師甄選委員會）主要讓各學院依其整體發展規劃調配員額，並就所屬系所擬聘人選之學術專長領域為原則性的審視。</p> <p>二、至員額管理小組（新聘教師甄選委員會）權限是否需作必要規範及調整，視各院需要及學校政策，再請示是否需要修正。</p> |
| 建議 17 | <p>這幾年，本校景觀學位學程以學校作場域空間研究，在校園景觀及建築上作了調查，也發現學校校園內有很多危險區域，透過簡報與大家分享。（簡報 略）</p> <p>建議學校應成立校園規劃委員會，訂定一套完善的校園規劃準則，以利來學校競圖的建築師有所依循，這包括建築的立面、景觀、元素都應給予適當的校園規劃規範，但這部份學校長期來一直欠缺，且未進入學校法規體系裡。</p> <p>校園規劃是需要長期思考，建議可以運用校內相關科系來協助學校作整體校園規劃。〔景觀遊憩學位學程蔡岡廷教授提〕</p> |

| | |
|--------|---|
| 回應 | <p>李德財校長</p> <p>謝謝蔡教授及陳副院長費心規劃，看起來問題真的很多，我們這個團隊要背負問題也很多。</p> |
| 會後補充說明 | <p>(因應單位：研發處、總務處)</p> <p>研發處：</p> <p>一、本校已於 98 學年度起將校園規劃委員會轉型擴大，成為校務發展委員會。</p> <p>二、本校原即訂有「校園建築設計準則及整體規劃」，現正由總務處委請建築師將其修正並分為「校園整體規劃」與「校園建築暨植栽設計準則」2 冊。</p> <p>總務處：</p> <p>有關校園整體規劃，目前在本校興大二村工程的設計案中已包括。期中報告已審查完畢，整個規劃案應於本年 6 月底前可完成。</p> |
| 建議 18 | <p>建議延續過去校園規劃委員會作法，整合校內不同領域專長，協助學校作整體校園規劃，像現在正在規劃的排水下水道系統就是非常好的措施。〔水保系陳鴻烈教授提〕</p> |
| 回應 | <p>方富民總務長</p> <p>陳教授提到我們的汗水，就是我們一個更大的痛，目前，除了幾個新的建築物有在做，全校沒有做，台中政府整個汗水系統，根本沒有考慮本校部分，這也是我一直不知該怎麼辦的。</p> <p>所以，請大家給我們一些支持與鼓勵，其次，也很抱歉，現在總務處的補助都沒有全額，希望使用單位能多多挹注，也隨時歡迎大家多多給我們意見，我們一定用心處理，我雖然不能保證做到，但是一定放在我們考慮之內。</p> <p>李德財校長</p> <p>可能大家都不知道，我們污水有很多問題，我們需要面對，要面對就要經費，本校污水處理規劃經費要數千萬，我們一定要想辦法跟台中市政府合作，希望透過台中市政府經費來幫我們，這也是我們幫他們，因為我們畢竟是中部惟一頂尖大學，我們好，對他們也是好。</p> <p>剛剛簡報說的地標，在尋找用地過程時，李祖原建築師來學校場勘時，由於看幾個場地都說是那個學院或單位，看看只有中興湖是可以的，因為它屬於學校的，要做什麼可能比較少人反對，但是那是不可行的，建造費用將超過十億，我要跟大家說，give and take，為了學校的發展時，要有新的建築物一定會有某程度破壞，而我們需要用最小破壞創造最大效益，至於如何處理就需要靠溝通。</p> |
| 會後補充 | <p>(因應單位：研發處、總務處)</p> <p>研發處：</p> |

| | |
|----------------|--|
| 說明 | <p>本校已於 98 學年度起將校園規劃委員會轉型擴大，成為校務發展委員會。校務發展委員會每年至少開會一次，會中將討論校務發展、中長程計畫與校園規劃相關議案。</p> <p>總務處：</p> <p>有關校內雨、污水處理，本處在 99 年即委託禹安工程顧問公司規劃設計。由於涉及經費龐大，本處於 3 月 7 日主動邀請台中市政府建設局衛生工程科白科長及承辦人員至校討論，期能將本校污水之排放直接導入台中市府之幹管系統中。</p> |
| 建議 19 | <p>進校門口中興路底左轉之忠明南路地下道上方道路，小葉欖仁樹葉落滿地，建議總務處協助該路段道路之清掃。〔動科系余碧主任提〕</p> |
| 會後 補充 說明 | <p>(因應單位：總務處)</p> <p>已責成事務組立即處理，並隨時清掃。</p> |
| 建議 20 | <p>雖然我也作 SCI，但是我其實是非常反對 SCI。建議學校研議建立推廣教授 Extension Professor 制度，讓有實務經驗的教授有另一個升遷的管道。〔昆蟲系路光暉主任提〕</p> |
| 回應 | <p>李德財校長</p> <p>今天接到很多建議，有些可行，有些好像不是那麼可行。我也有很多夢，但囿於經費有限，就無法全部實現我的夢。到各院座談以來，發現有很多制度面需要考量，像是研究、教學、服務三個面向要如何取得平衡，目前情況，的確過於偏研究導向，我知道研究重要，但教學就不重要嗎？剛剛提到，實務面有關教授升遷問題在各院，我希望，各院就可以自行訂推廣教授制度、教授升遷標準，因為在學校層級裡，實在無法用同一把尺來訂定標準。大家對 SCI 都很反彈，我個人也不認同，以我在資訊領域來說，以前在國外根本沒人談 SCI，回到台灣才聽說。有人說 SCI 就是 Stupid Chinese Index，因此，這個要改，問題是如何改，因為牽涉法規問題，希望透過修法程序，希望大家多多提供意見，再行政單位會彙整後，提送校務會議，以徵求校務會議代表支持。</p> |
| 會後 補充 說明 | <p>(因應單位：人事室)</p> <p>一、依本校「教師升等評審標準暨聘任升等著作送審準則」第 2 條第 1 項規定略以：「教師升等之評審項目如次：(一)教學績效：…。二、學術著作：…。三、服務與合作：…。」又第 3 條第 1 項規定略以，「前條各項目之評審標準如次，(各院級、系級教評會得在增減 10% 之範圍內自行調整。) 1. 擬升教授者：教學 30%、…。2. 擬升副教授、助理教授者：教學 30%、…。」先予敘明。</p> <p>二、依上開規定，有關教師辦理升等時，可依各單位需求於自訂</p> |

| | |
|----------|---|
| | <p>法規內依前揭準則規定於 10%之範圍內調整；惟若各教學單位仍有不同需求，擬修正教師升等評審項目之比重，建請提具體依上開規定，有關教師辦理升等時，可依各院、系需求於自訂法規內依前揭準則規定於 10%之範圍內調整。</p> <p>三、本校係自審學校，無論是教學或服務之比例，各教學單位如有不同需求，擬修正教師升等評審項目之比重，建請提具體方案送校務會議討論。</p> |
| 建議 21 | <p>近日才知道有兩個泰國學生要來修學士課程，昆蟲分類學，他們告訴我學校規定他們要修 6 個學分，其中 3 個學分是中文，想瞭解外國交換生為何要設學分制，這個制度的規範及範疇為何？是否可以像其他泰國學生只是進實驗室見習再給證明 intern certification，外國交換生為何要有修 6 個學分的規定，我們班上 50 幾個人，不可能為了他們兩個改為英文授課，可是我也沒辦法替他們找人上課。〔昆蟲系路光暉主任提〕</p> |
| 回應 | <p>廖思善國際長</p> <p>從國際生來講國際化，也就是交換學生來，他想要修課，目前是以中文來教，交換學生希望能以英語來教，但開授全英語課程問題這部分有困難度。</p> <p>就我的觀點，國際化的目的是要訓練我們自己的學生國際化，嚴格講不是要照顧交換學生，交換學生來越多，我們的學生才能透過交流而國際化，這是很重要的因素。至於，怎樣才能交換學生變多，那就要開設全英語課程讓他們修，因為我們不能期待，交換生來時，已經會華文了，除非在未來，中文真的變成國際語言，交換生在來台前已經學好中文，這是目前教育部努力的，當然我們學校也有補救措施設了華語中心，開設課程讓來校學生多少學一些，當然這也能吸引它們來本校就讀因素之一，但是在這之前，為了我們學生國際化，吸引更多交換學生來本校就讀，我們只能提供全英語課程。當然我們知道，這樣老師也很困難，因此，我們建議，第一、從基礎課程做起，所以我們跟理學院談，將普化、普物、微積分等開設很多班的，先開一班全英語課程，這樣他們來就有課修，像農資學院一些比較基礎課程，開設比較多班的，是否也可開一班為全英語課程。我們規劃，學校在基礎課程中主動開設一班全英語課程，不是等有需求再開設，因為，這個全英語課程，也可以讓我們在地學生修，訓練我們在地學生，願意接受全英語上課挑戰的訓練，也可提高交換生來校意願。</p> <p>其次，平常課程沒有，但從特色課程著手，建議各學院開設全英語授課的特色學分學程，它困難度比較沒有那麼高，只要 20 學分，幾個老師合起來就可以開設，像農資學院姜保真老師的碩士學位學程，我們希望農資學院能有更多人出來，開更多學位學程，</p> |

| | |
|-------------------------|---|
| | <p>可以訓練我們的學生，也可以讓我們的交換學生有更多的課程可以修，以吸引更多的交換學生到校就讀。</p> <p>當然，過去像園藝系跟泰國交換學生往來實習等合作也做了很多，這都是靠很多老師共同的努力，應給予肯定。最終，所有老師要認定到，國際化不是要照顧外國學生，是為了我們學生，希望大家共同來付出及努力。</p> <p>黃振文院長</p> <p>我們學院成立「國際農學碩士學位學程」及「國際農企業學士學程」當作英文教學平台，其實是每個系的學生都可以來修的，包括本地學生，可能很多主管都不知道，未來，我們期許這兩個學程可以成為農資學院或學校的英文教育平台。</p> |
| <p>會後補充說明</p> | <p>(因應單位：教務處、國際處)</p> <p>教務處：</p> <p>本校於每學期皆開設約 150 門全英語授課課程供學生選擇，另設有全英語學分學程，如防災科技國際學分學程等，可讓同學做更系統式的全英語學習。</p> <p>本校農資學院之「國暨農學碩士學位學程」、「國際農企業學士學位學程」及管理學院之「科技管理研究所」皆為全英語學位學制，課程皆為全英語授課亦可供學生選修。</p> <p>國際處：</p> <p>學生國際交流有修讀學分(含雙聯學位)及未修讀學分(專業實習)兩種研修類型，但本案之泰國交換生應係依「國立中興大學同意姊妹校交換學生來校就讀處理要點」來校交換，依該要點第 5 點有交換生選課每學期至少修習兩門課之規定；另依同法並無交換生需於特定系所或修習特定課程之限制，因本校全英語課程仍不夠普遍，外國交換生可自行徵求授課老師同意後紙本選課。</p> <p>目前，農資學院設有「國際農學碩士學位學程」及「國際農企業學士學位學程」二個全英文學位學程，通識中心也有規劃全英語通識課程可供選擇；此外，因全英語學位學程開設困難度較高，本處於第 365 次行政會議提案修正「國立中興大學全英語學程推動補助辦法」，將全英語學分學程納入補助範圍，亦可提升各系所開設全英語課程意願，希望能增加本校全英語課程數量及多元性，本處並協調希望能促成各院及中心於基礎課程或特色課程增開全英語學分學程，以滿足本國及外國學生全英語課程選課需求。</p> |
| <p>建議 22</p> | <p>為增進院系所主管對法規與行政單位業務職掌、程序之瞭解及訓練，建議學校或可於惠蓀等場所舉辦主管職前或在職講習或訓練，以增進其快速熟悉業務及行政經驗之交流，甚至讓有意當主管的預先來參加，以了解職務不同之不同立場。〔生管所萬一怒所</p> |

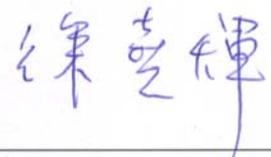
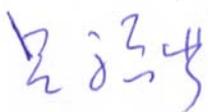
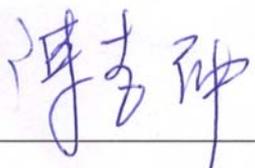
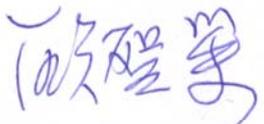
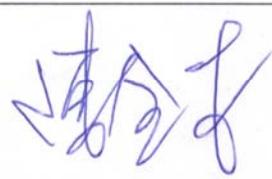
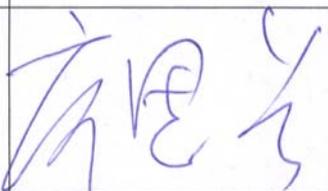
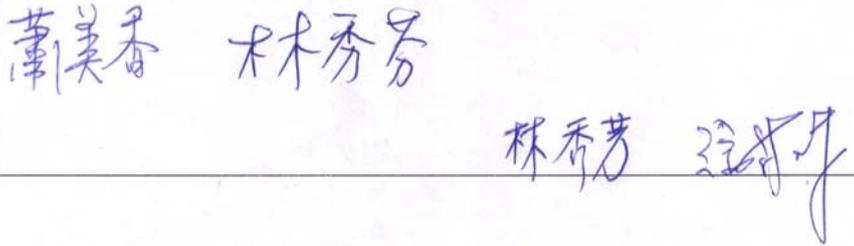
| | |
|--------|---|
| | 長提] |
| 回應 | <p>人事室李少華主任</p> <p>學校每年都辦理新任主管座談，像以前我們還請黃院長依他經驗對新任系所主管作經驗傳承，不過限於時間，只在校內辦理半天，未來是否能改為一天或兩天，並改到惠蓀林場舉辦，我們會再來評估。</p> <p>黃振文院長</p> <p>新任主管研習，現行上課方式，學不到東西，建議可採 Mentor 制度，由新任主管請他們指導教授或當過所長、系主任來當自己的 Mentor，或許學習成長較快。</p> |
| 會後補充說明 | <p>(因應單位：人事室)</p> <p>一、為協助新兼任行政職務教師能儘速熟悉各項行政業務，自 99 學年度起彙編「新任行政及學術主管工作手冊」，手冊內容以各單位職權、職責、工作及行政支援等業務項目、作業注意事項及相關法規類編，並區分為行政主管篇及學術主管篇，以提供各新兼任主管參閱，迅速掌握各項行政事務；並彙整近 3 學年度所舉辦之新任行政主管座談會主管經驗分享摘錄，協助融入主管角色。</p> <p>二、有關建議新任主管座談會舉辦模式，改以職前或在職講習或訓練，或採行師徒傳習制度，由資深行政主管帶領學習直接經驗傳承，將再蒐整各方意見據以評估辦理。</p> |
| 建議 23 | <p>生管所空間不足，教室也沒有，未來如果要申請博士班很多問題都存在，囿於時間簡單反應，請學校予以考量。〔生管所萬一怒所長提〕</p> |
| 會後補充說明 | <p>(因應單位：研發處、總務處)</p> <p>研發處：</p> <p>各單位有關空間分配問題，可提空間分配管理委員會討論。</p> <p>總務處：</p> <p>有關空間部分，本校歷來皆以教育部之標準來計算各系、所、院之面積。目前本處資料顯示，該所現在使用面積為 1771 平方公尺，而依教育部標準，該所可使用面積為 604 平方公尺。因而，該所實際使用面積仍超過標準。</p> |
| 建議 24 | <p>近年來，我們校園尤其夏天時蚊子特別多，由於氣候變遷引發登隔熱往北走，全台已是登隔熱區域，另外小黑蚊問題也存在。過去陳世雄教授在學校推展有機校園，校園蚊子明顯減少，成效不錯，建議總務處加油，減少校園蚊蟲滋生問題，以展現我們是先進國家的大學校園。〔水保系陳鴻烈教授提〕</p> |
| 會後補充 | <p>(因應單位：環安中心)</p> <p>環安中心為提升優質學習環境，業於部分樹蔭下種植蔓花生，以</p> |

| | |
|-----------|--|
| 說明 | 降低小黑蚊繁殖機率，並增加綠覆率與環境之改善；同時不定期邀集勞作教育服務學習組長、社團幹部等辦理病媒蚊傳染說明會，以協助清理校園內積水容器，減少蚊蟲孳生源等宣導作業；另涉及校園環境整理方面，將請 總務處協助處理。 |
|-----------|--|

陸、散會（下午 2 時 33 分）

校長與農資學院座談會出席人員簽到單

時 間：101年2月23日(四) 中午12時
 地 點：農環大樓2樓第一會議室
 主 席：李校長德財

| 列席行政主管 | 簽 到 | 列席行政主管 | 簽 到 |
|---------|--|---------|---|
| 李校長德財 |  | 徐堯輝副校長 |  |
| 呂福興教務長 |  | 陳吉仲主任秘書 |  |
| 歐聖榮學務長 |  | 張慧銖館長 |  |
| 方富民總務長 |  | 呂瑞麟主任 |  |
| 陳全木研發長 |  | 李少華主任 |  |
| 廖思善國際長 |  | 蔡正文主任 |  |
| 秘書室工作人員 |  | | |

校長與農資學院座談會出席人員簽到單

時間：101年2月23日(四) 中午12時
 地點：農環大樓2樓第一會議室
 主席：李校長德財

| 農資學院教師 | | | |
|---------|-------------|-------------|---------|
| 院 長 | 黃振文 | 副 院 長 | 阮喜文 |
| 農 藝 系 | 謝文輝、胡澤賢 | 景 觀 學 程 | 陳樹群 |
| 園 藝 系 | 林瑞松、宋舒、朱建強 | 生 管 進 修 學 程 | |
| 森 林 系 | 吳志榮、賴孫中 | 國 農 所 | 阮喜文、趙國宏 |
| 應 經 系 | 黃振文、簡立賢 | 景 觀 碩 學 程 | 蔡國廷 |
| 植 病 系 | 廖富智、李敏惠、蔡轉 | 國 農 企 | |
| 昆 蟲 系 | 戴淑美、李政、洛志輝 | 林 管 處 | 簡世昌代 |
| 動 科 系 | 顏琦、陳志輝、余碧 | 農 試 場 | 鄭雅彤代 |
| 土 環 系 | 譚德中、彭學化、洪偉亭 | 園 試 場 | 謝慶良 |
| 水 保 系 | 林昭遠、陳建國、謝平城 | 畜 試 場 | 蔡國廷 |
| 食 生 系 | 胡世琳、吳明欣 | 食 品 工 廠 | 周志輝 |
| 生 機 系 | 陳加忠 | 農 機 工 廠 | 陳慶新代 |
| 生 技 所 | 柯長、張品 | 土 調 中 心 | 鄭裕民 |
| 生 管 所 | 黃一、李育剛 | 農 堆 中 心 | 陳本添代 |
| 農 企 碩 專 | 簡立賢 | 自 動 化 中 心 | 尤捷琦 |
| 生 技 學 程 | | 驗 證 中 心 | 黃裕欽 |