

校長與師長有約-理工領域(理學院、工學院) 座談會紀錄

會議時間：103年5月23日（五）中午12時至下午2時10分

會議地點：化材館國際會議廳

主 席：李校長德財

記錄：林秀芳、陳孟玉

出席人員：如簽到單

壹、宣布開會

貳、校長致詞：

工學院薛院長、副院長及各位同仁，今天利用中午的時間與大家座談，希望了解大家對於校務推動的建議，或是希望學校改進的地方。5月20日發生同學輕生的不幸事件，教官及諮商中心已盡了最大的努力來處理。希望大家平常要多關照學生，當做自己的事情來處理，事情會比較舒緩。若發現問題，一定要有通報機制，讓教官、學務處同仁知道，心理諮商可啟動關懷高風險人員。

今天是第二場與師長有約，在學校碰到的狀況，不外乎人才培育、人才延攬及升等，希望大家為了系、所、院及學校的發展延攬傑出的人才，把機會留給年輕優秀的人，透過機制，讓他們在這裡成長，這是我們的目標。教師升等也是一樣，老師的研究表現不夠好，各系教評會、院教評會要嚴格把關，建立汰舊換新的制度。最近教育部推動「人才躍升計畫」，約3億的經費透過頂尖中心的方式吸引國際級大師到學校，每間學校彈性薪資的上限約5仟萬，學校需有20%的配合款。政府部門已開始重視培育人才及人才引進，如果各位有認識國外重量級人才，可以推薦引進，目前是鎖定生物科技，由頂尖中心出發，透過既有、跨國、UC Davis、Texas A&M及傑出校友蔡立慧院士等關係，透過不同管道把國際級大師引進來，提升國際觀同時培養人才及學生，目前推動的方向是讓博士生能夠到國外短期進修。

另外，程泰集團董事長楊德華已與本校簽署大樓捐贈意向書，採實體捐贈方式，在機械實習工廠現址興建「工具機技術研發大樓」，工程經費約2億，學校會在適當的時間開記者會，這是楊董事長對學校的貢獻，也是工學院的福利，有這樣圓滿的成果，相當不錯。陳政雄主任也拿到國科會工具機頂尖中心的深耕計畫，希望我們在精密機械的發展能做出特色。除了農業生技、精密機械及動物醫學外，也希望發展數位人文，把人社領域拉進來。前幾天到台中扶輪社演講並做募款，希望明年能在台中舉辦「台灣軟實力的文化展現論壇」，希望大家看到興大、看到台中、看到台灣，各個面向我們都在積極的推動。

學校目前有很多大型的工程在規劃：興大廣場及第二學生餐廳等，應科大樓的完工對學校未來的發展是滿不錯的，端看大家能否好好利用空間，希望大家為了學校的發展而努力，有什麼建議或做法，都能夠提出來。

院長或系所主管碰到的問題不外乎空間、經費及人才問題，要靠各位一起努力，運用系所滾存經費來延攬人才、留任可用人才、開發新的人才，博士後人才培育也需要大家的努力。接下來的時間開放給各位。

參、意見交流：

	建議與回應
建議 1	<p>5 年 5 百億的經費會減少，學校除了獎勵好的研究，更希望學校能夠盡量資助：1.期刊：系上的錢不夠補貼價錢一直上漲的期刊，只會惡性循環，希望學校有一個通盤的考量；2.國際生獎學金應大量增加，而不是減少，尤其理學院目前比較不容易招到博士生，要招到比較好的國際生需要靠獎學金，也可幫助本校學生國際化。(物理系孫允武主任提)</p>
現場 回應	<p>國際處廖國際長：</p> <p>今年頂尖經費約 1 仟 2 佰萬用在獎學金。新生的辦法改了，約 42 位優秀的學生給 1 萬，舊生沿用舊制度，大部分的人都可以拿到 6 千。台灣獎學生或其它獎學金大約會有 40 位，所收學費約 400 萬，新生約 40-50 位，約需 500 萬支出，舊生依新辦法，要看他的成績達前 30%，給 1 萬，約支出 200 萬，所以獎學金支出，新生約 500 萬，舊生也 500 萬，所有的獎學金支出約 1 千萬左右。</p> <p>剛提到收入面，台獎生約 400 萬，希望將來收費生每年 20 位，用 2 年期來算，所以有 40 個收費，收入約 400 萬，所以支出 1 千萬，收入 800 萬，校務基金需補 200 萬。</p> <p>學生除了剛提到外交部提供台灣獎學金外，我們提供新生菁英獎學金及在學生學術獎學金之外，希望將來朝配合型獎學金這個方向，如果不是成績優秀、台獎生也不是舊生，而拿不到獎學金，如果認為學生值得我們讓他留下來，我們希望老師的計畫能提出每個月 6 千以上，學校則配合給 4 千，並減免學雜費一半，人數不限。以學校的觀點，成本會減少，學雜費一半約每個月 4 千，等於把收進來的錢給學生，可是老師從計畫或系所會負擔 6 千，我們認為這樣是合理的，總共來講，獎學金除了學校的 1 千萬，還有由系所或老師計畫承擔的獎學金。</p> <p>圖書館官館長：</p> <p>期刊是各大學圖書館最重要的採購案，花了圖書館經費 2/3 或是更多；根據統計，中興大學在這方面採購的經費約在中下水準，因學校人數多，若除以師生數，會再降一些。期刊的計價是以 publisher 為主導，是壟斷性行業，價格壓不下來，目前是由科技部科資中心組委員會，代表所有圖書館議價。上次開會時我在諮詢委員會建議希望改變</p>

計價方式，至少依大陸的方式計價，大陸計價方式和我們不同，否則他們學生這麼多，負擔的費用會比我們高很多，但這能不能談成，至今不是很清楚。

目前經費是原來的 85%，受到後頂尖計畫影響，經費會再慢慢減少，今年因為經費不夠，我們刪了一些滿重要的資料庫。上次館長會議，台大、成大等校希望大家達成共識，把經費維持一定的水準，成大的做法是逐年把頂尖計畫移到校務基金去，我洽詢主計室得知我們的財務比起其他學校是相當困難，若要增加錢，勢必有些項目要減少，若大家認為這方面的投資是重要的，須取得大家的共識來做這件事。短期的因應方案是透過館際合作來取得文件，但無法及時傳電子檔到使用者手上，只能傳到圖書館印出來，再請各位來拿；這個法規遠比國外嚴格，我們會試著了解能否修改。另外，圖書館應重視 open access，很多學會如 ACM 的期刊也要做 open access，以廠商估價，1 篇約 1,000-2,000 美金，如以每篇 1,500 計，剛好可以支付每年 SCI 期刊 1,300 篇，等於轉嫁為出版者要付費，對我們是否有利？我認為剛好可以打平，若是學會估價會再低一點，預估最基本的運作是 250 塊美金，加上其它費用可能 500-1,000 左右。open access 會愈來愈普遍，這是長遠的方向，但也有些問題，如 Index 並沒有像 SCI impact factor 那樣嚴謹，我認為全校要達成共識，是不是頂尖結束後，要回復到 10 前的水準，如果回復到 10 年前，也是一個災難，因為那時候的費用約 3,000-4,000 萬，不到現在的 2/3，而期刊的費用直線增加，能買的東西約一半，以上供大家參考。

校長：

目前校務基金的錢相當緊，幾棟大樓陸續在建造中，在有限資源下，若要增加期刊經費勢必影響其它開銷，這需要大家全盤思考。國外拿獎學金的標準是因為學生成績表現不錯，老師願意拿個人的經費來補助，所以現在要採用 RA 的方式，希望老師能夠在計畫上多分攤一點，在資源運用上會比較恰當。學務處編了 1 億多的經費給國內學生當獎助金，相當可觀，希望大家能善用，有些系所是按部就班處理，有些則是將錢依人數均攤，改變機制後，要讓同學了解有表現才能拿獎學金，並不是 entitlement，一方面漲學費，另一方面又平等補助，漲了 1,000 塊，又補助 1,000，等於沒漲，這問題需要大家好好檢視，成本高了，需要跟學生調漲學費，才有說辭；否則，經費濫用，沒有立場說我們經費是短缺的。

會後補充說明

因應單位：圖書館
圖書館近期將進行問卷調查，了解本校期刊刪訂後對全校師生於教學研究上所造成之影響，期能藉以凝聚全校師生對於建立充足之書刊研究資源的共識；獲得共識後，亦將規劃建立保障本校學術書刊研究資源經費的機制，以確保中興大學期刊資源館藏得以永續發展，維持本

	<p>校學術競爭力。</p> <p>因應單位：國際處</p> <p>外國學生獎學金主要來源為教育部頂尖計畫經費，因應經費逐年刪減，學校恐越來越難支應此一獎學金，因此本處才會修訂辦法，除了提高審查標準、將獎學金保留給真正優秀的外籍學生外，亦請各系（院）盡可能自籌經費，避免過度仰賴校方的單一經費來源。</p>
建議 2	<p>去年我們招收博士缺額特別明顯，甚至熱門的系缺額也達 5 至 7 個，大陸的人才不管在質或量都相當夠，但在申請時別的學校給獎學金，我們沒有，怎麼期望他們來這裡？教育部對大陸博士生有諸多限制，剛校長提到靠募款來延攬好的人才，是否也能多關注這塊。(化學系林彥佑教授提)</p>
現場 回應	<p>呂教務長：</p> <p>過去 5 年來，博士班報名人數大幅下降，以頂尖大學去年為例，約 2/3 學校包含清、交，報名人數遠比錄取人數少，這已是全國性的趨勢，清大的博士生，可用指導教授、系、院或校的配合款來資助，不過成效不彰。歷年培養的博士生，全國有 3,700 個，去年度攀升到 4,000 個，有次在教育部開會，他們提出一個數據，很多人想念博士班，是想進入學界，據稱學界未來 10 年，1 年的需求約 1,500 位，業界的需求沒人知道，但科技部說未來 10 年博士班短缺，我想 4,000 人應該是高峰，會慢慢下降，有老師認為國際生需要多照顧，那本地生呢？所以在教育部開會時，有跨部會(科技部、經濟部等)協商，現已有「博士班人才培育方案」草案，很多跨部會已有措施因應。</p> <p>校長：</p> <p>一、陸生有沒有獎學金？能不能資助？這是政府政策問題。以募款支付陸生要靠爭取陸生的系所一起努力，不是只有行政團隊或是校長一個人去做就能做得到的。</p> <p>二、博士人才若沒有好的培養機制，真的會是一個大災難，因為出來的人沒有地方去，我們已經在跟教育部、科技部談有關博士後人員如何培育等問題，要讓他們不是只有走學術界，政府部門也需要有博士後等專業人員；學校也在努力，希望成立營運總中心、校辦企業等，希望讓博士後人員來協助老師提計畫、申請專利等，這些人應該給他職位，如果沒有保障，他們當然有機會就離開，這是學校長遠的規劃，也希望營運總中心能為學校額外增加資源，很多事需要提到校務會議討論，也希望大家能夠支持，選擇對學校發展好的。</p>
會後補 充說明	<p>因應單位：教務處</p> <p>一、教育部正檢討並規劃鬆綁陸生政策，但依目前的情況，各大學仍是以募款方式來支付陸生獎助學金。</p>

	<p>二、教育部會以各大學之前一學年度的陸生報考及註冊人數，來核定下一學年度的陸生招生名額。建議各學院推薦對陸生較有吸引力的系所，優先提供陸生名額，以提高陸生報考意願。</p>
<p>建議 3</p>	<p>總務長上任以來很認真，大家有目共睹，但只要一下雨，理學院周邊就會形成護城河，這關係到機械系、土木系及環工大樓，淹水的問題已經很久了，記得上次總務長說投入 200 多萬整治化學系前面，但到現在一下雨還是淹水，請總務處說明對於淹水的規劃，讓同仁了解，否則會對學校造成很大的誤解。(理學院李茂榮院長提)</p>
<p>現場 回應</p>	<p>方總務長：</p> <p>本校主校區校地非常平坦，是造成淹水的主因之一，在 52 公頃裡主要的坡度是南北向，校門口朝北，南北向的坡度是 4-5%，東西向的坡度平均約 2-3%，若下雨，南北向走是最好；但在若干年前，因忠明南路地下道把學校切成二塊，造成南北向的排水有很大的困難，因為我們希望以重力排水，以自然的方式排出，只好借用校內東西向比較緩和的坡度，雨水必須先走東西向，從後面繞過，再從旱溪排出，造成學校容易積水。</p> <p>我們有非常多的系統，在不同的年份做的，早期的設計水準較低，加上氣候變遷，梅雨季暴雨量非常大，再加上非常多的溝渠並沒有考慮到未來疏通、清理等問題。100 年時總務處已針對校內有瓶頸的地方做一些水溝，社管院以前是氾濫的，現在已經解決了，黑森林也是一個滿大的集水區，有部分的水是從校外流進來，大雨時興大路的水是往學校灌，我們也做了很多設施如路障等。</p> <p>現在學校最大的問題主要是在接近土環大樓、生機系、誠樸路延伸到化學系，另外是大學路，從土環大樓一直到計算機中心這段，這段我們真的覺得很難解決。水保系館的 block 高層比路面還低，所以水永遠都排不出去，我們做一些非自然的方法，在水保系旁邊挖了一個臨時小的蓄水池，但需用馬達抽水，儘管在機械系這邊我們沒辦法做非常有效的處理，至少在機械系最南端水塔的地方，我們加強了抽水站，用機械的方式把水反抽到忠明南路的南側，儘管瞬間大雨還是有積水，至少當大雨稍緩，約 10-15 分鐘即可解決。</p> <p>最近只要一下大雨，我就會在土木環工大樓觀察，發現在誠樸路舊遺傳中心那段水溝已經滿了，但別無他法，因為學校的大排也已滿了，從最西側環安中心大門已經達到飽和。上禮拜有報章雜誌提到學校淹水，那已經不是學校內部的區域排水，因為旱溪已經滿了，水無法排出去。最近我們正積極跟市政府提出幫我們在排水口加裝止逆閥，這是整個南區的問題。</p> <p>未來學校長遠之計，要根本解決理學院與水保系中間這段大學路，加上電算中心那段，需要再做一個大排水溝，即東側門這條路，一直延伸到中興路，我甚至有個想法，把中興湖當作我們的滯洪池，很多概</p>

	<p>念在初步規劃的階段，因為旁邊還有食品工廠及應科大樓工程還無法推動，明年應該能動工，我們一定會規劃好，工程約需 500 萬，我們要擷節其它經費。</p> <p>另外再說明，東側門的大學路比誠樸路高，如果我們把誠樸路水保系、理學院、計算中心的水截下來，其實土木環工大樓、機械系及化學系這邊的水就不會過來，如果這部分能解決，應該是沒有太大的問題，只能說目前還是要請大家稍微忍耐，目前經費、時程都不太適合，但是各位應該也知道學校很多的水溝都是在 2 年前暑假完成，希望明年大排的工程也是用這個方式來做。每次大雨，不只本人，還包括營繕組、事務組的同仁都會在幾個固定點觀察，必須隨時觀察水溝的表現，同時也要求外勤班每次大雨後，要把進水口的落葉立即清除。</p> <p>校長： 希望各大樓負責管理的人員，每次下大雨時可到樓頂觀察排水是否有問題，若塞住會造成淹水、漏水。</p>
<p>會後補充說明</p>	<p>因應單位：總務處 無補充說明。</p>
<p>建議 4</p>	<p>一、多年來，有幾位老師在私底下會聊到駐警隊通常喜歡待在警衛室，造成時常有無證機車從大門口呼嘯而入，校警待在警衛室難以管制。為了收費，學校設置收費亭，是否也能在門口另設立亭子讓校警待在亭子裡，方便看左右進出的車輛，也容易管制機車。</p> <p>二、學校各入口處似乎都有告示牌：校園內禁止溜狗。但校園溜狗是很司空見慣的，如果學校默許這麼做，是否把牌子全拿掉；不默許，要怎麼樣來執行這個規定，多年來似乎沒有具體的做法。(精密所王東安教授提)</p>
<p>現場回應</p>	<p>方總務長：</p> <p>一、初任總務長時，第一個想法是為什麼全校會有那麼多狗，應該全抓走，後來發現這是不太可能的事，狗的問題不只是校內的問題，而是有關全台中市甚至全國的問題。狗有區域性，尤其現在校園推動無圍牆的概念，加上學校的進出口非常多，狗很容易進來，若有一天學校用全力把校內的狗抓光，經過 2 個禮拜、1 個月，就會有新的狗進來，用圍堵的方式是無法解決的。</p> <p>二、另外，溜狗可以進來，為什麼還要立牌？應該要有一致性。我也常問同仁為什麼會是這樣？其實這是妥協的結果，除非我們有非常多的人力 24 小時監控，且嚴格執行，否則效果有限。在公立學校的校區，社區民眾早已認為它是一個社區活動的區域，我們曾取締過，不但沒效果且更糟糕。目前我們採取的態度是：允許狗進來，但需有牽繩。或許各位有看到沒有牽繩，我們已盡量取締，因為發生的時機，從凌晨到下午甚至晚上在學校各區域都可能發生，在管理上有人力不足的情況，我們從</p>

	<p>前年開始推動請學生社團-關懷生命社的同學們及一位非常熱心的獸醫院教授，幫我們做幕後的管理，甚至對校內的狗做長期的觀測，但偶有狀況發生，如去年暑假由於太熱，很多狗有憂鬱症，在夏天會躁鬱而產生攻擊性。必要時我們會請捕狗隊，但狗並不如想像好抓及愛狗人士的阻撓，成效不彰。一年前我們在學期開始時，早晚皆有同學做宣導資料，當面勸導民眾。另外，立警示牌是主管單位有些規定，請教過法律顧問，若發生糾紛，有立這些牌子會給學校好的立足點。</p> <p>三、有關校園機車無證問題，這點很困擾。大門口約在 60 幾年完工，並沒有考量到進出車輛的管理，幾位年紀大的駐警隊員，眼力及光線都會影響而產生誤差，我有在網路上監控他們的執勤，甚至要求他們每 2 個禮拜不定時在晚上抓隔夜車，抓了就鎖，因為我們有非常多住在附近的民眾或廠商經由學術單位認可的方式申請到停車證，把學校當作停車場，一年多前抓到一晚 300 多輛，到現在 2 個禮拜抓一次，不到 10 輛，機車也是一樣。被抓到的人都不承認錯誤，反而要花更多的時間協調，甚至到派出所提告，隊長平均一年總會接到 3-5 次，因停車處罰而被告，校警現在一天要巡 7 次，效果不是非常好，但有宣示作用。長期等駐警隊退休後，逐漸將工作外包，這樣或許更有效果。</p> <p>四、有關崗哨，因為早期沒有這個概念，從 10 多年前林宜清教授擔任總務長時就已在規劃，最後想到的方式就是目前這個樣子，我也相信各歷任總務長都想要解決這個問題，但都沒找到最佳的方法，您提到設個崗哨對學校好，從別的角度考量，第一個會影響校園美觀；第二個在辦大活動時會阻礙大門口交通，也會影響行人安全。在 1 年多前，為了中興大學的門面，已請台中市政府拆除大門口前的號誌、標誌等，也增加大門口的燈具，各位或許有發現，因為這個改變反而增加學生、同仁的安全性。有很多人看法是見仁見智，沒有最理想的方法，校門到底能不能改，需要全校的共識。</p>
會後補充說明	<p>因應單位：總務處 無補充說明。</p>
建議 5	<p>有關成立電機資訊學院，學校有成立籌備委員會，約 1 年前也舉辦了公聽會，若認為成立電機資訊學院對學校、學生有很大幫助，是不是能再更積極一點。(資工系廖宜恩主任提)</p>
現場回應	<p>林副校長： 去年在校長支持下成立籌備小組，針對未來若要成立電資學院的單位做公聽或協調，共開了 3 場，第 1 場在工學院電機系沒有問題；第 2 場在理學院資工系提到系裡有些教授希望能留在理學院，所以就沒有再協調下去；第 3 場管理學院資管系不願意進到電資學院。到最後問</p>

題剩下電機系及資工系，因為資工系有些老師有這樣的顧慮，理學院有提到當初成立資工系時，有些老師是由應數系轉移過去，若此次再移出去，是否有些員額應回到應數系等，以致於這部分沒有再討論下去，當時主任也提到學校有沒有辦法去 support，如果願意納到電資學院，不足的員額由學校支援，但目前校長所能掌控的競爭性員額只剩 4.5 個，不可能全給電資學院的資工系，這部分有點困難，這是第 1 個因素。第 2 個因素是目前學校在整個人事制度上負擔非常沈重，在去年的共識會議上得到一個結論：學校應朝向組織的整併及精簡來進行，未來若有新單位成立，應該是因為舊單位的整併而產生。目前學校很多人一人身兼數職，如理學院李院長目前兼任環安中心主任，但加給是一份，我個人也是身兼校友中心主任，也是拿一份加給，因考量到整個經費的緊絀，目前都是這樣進行，希望電資學院在相關的電機系、資工系做組織調整後再整併，是比較可行的方式。6 月時會請蔡主任、廖主任及人事室鍾主任一起開會，看是否資工系的部分能解套。

廖宜恩主任：

雖然資工系有老師持不同意見，但系務會議已投票通過，因為我們已有籌備小組，若院務會議要討論，是否能透過籌備小組的會議決議，再提到理學院討論。請副校長召集籌備小組所有委員，希望是由籌備小組包含院長，大家一起討論。

資工系所有老師(包括我本人)是從應數系的員額過去，但不能因為是應數系過去，所以員額就需要綁在理學院，那回溯到以前，中興大學的系所都是後來才成立，是否都要回歸農學院？所以員額不能用這種方式去處理，我們在理學院與各個老師都是很好的朋友，也很捨不得到電資學院，但我們考慮的是為學校及學生未來整體發展，成立電資學院有幫助就去做，沒有就算了。

林副校長：

上次在公聽會有提及若資工系要移出，原先資工系的員額，是否學校要回歸到理學院？很多問題，理學院可能要有一個共識，我們再來協調會比較好進行，若院有問題還沒解決，校長能使用的員額只有 4.5 個，也不可能全給理學院，這些問題等下次協調會再來討論。

李茂榮院長：

若資工系老師不願意隨著轉到電資學院，他們的工作權該怎麼處理？

校長：

若資工系人員當初是應數系出來，所以資工系離開理學院，要把員額弄回應數系，這個說法是不通的。但若有資工系老師不願意從資工系一起合併到電資學院，這幾個老師該怎麼安置？若這幾個老師不要到

	<p>資工系，要回應數系，這樣會有多少影響，資工系應該要有因應方案。</p> <p>廖宜恩主任： 我們沒有針對若成立電資學院，有多少老師不願意過去而表決，也沒有詢問過這個意願。</p> <p>校長： 這需要先弄清楚才能夠繼續進行，若有員額問題移動，因為資工系從理學院出來進到電資學院，若員額少了，對電資學院未來發展是不利的。現在國外的資訊系 Computer Science 的 enrollment 是在快速成長當中，我已經把訊息給教育部及科技部，請他們注意資工這領域國外發展的趨勢，每間學校的資工系是否 ready for increase enrollment，這是大家要思考的，目前我擔心的是 12 年國教的發展趨勢，資訊領域受到非考科的影響，對資訊領域的培養不利。我認為大家要釐清問題，碰到的瓶頸在哪裡？若覺得這件事對中興大學未來的發展是好的，那我們朝這方向去走，遇到問題我們來尋求解決，但目前這樣子發展對資工系未來發展是不好的。</p> <p>廖宜恩主任： 我想請教人事室主任，如果系已決議資工系要加入電資學院的成立，這件事也希望獲得理學院、工學院及校方的祝福，若這方式是可行的，老師可選擇不過去嗎？</p> <p>鍾主任： 系所整併涉及到老師個人工作權的選擇，基本上我們會保障老師的工作權，會考量到老師的意願，每間大學都有系所整併，都要考量老師的意願，若需要調整到別的系所，我們要尊重。所以這是協調的問題，院或系要加強溝通，若成立電資學院對學校有利，用利基來說服這些老師，或是幾個學院來整併成一個很明確的學院，對學校長遠發展更好，這都是可以討論的，我們會盡快召開籌備委員會。</p>
會後補充說明	<p>因應單位：人事室 本案已由林副校長賡續召開小組會議辦理，無補充意見。</p>
建議 6	<p>一、 我去年擔任經費稽核委員，看到學校的財政非常不好，每年都有將近 2 億的呆帳，現金流量每年約有 4 億，這對校長施政造成非常大的限制，很多單位都需要錢，造成多方面的平衡出現問題，未來在整合財政支出會遇到相當大的問題，會很難做也會得罪很多單位及主管。</p> <p>二、 電費持續漲，若核四停建，電價一定會飆漲，現在電費已 2 億，總務處很努力要每棟建物減少 5% 用電，我覺得這無法因應核四停建後漲價的情況，若無法在有效的空間內裝置計價標準的收費，電費沒辦法控制的情形還會發生，台大、成大已經都做了，</p>

中研院已行文給各首長因繳電費已沒有多餘的錢了，計價電費是否要落實？等核四停建後再來思考，可能為時已晚，我們的資金流量非常的不夠。

三、學校最大的經費是 5 年 5 百億，我希望能夠落實 matching fund 的制度，有很多評語是學校把過多的經費用到研究上，應該要有補助的效益，把 5 年 5 百億補助到個人的經費除以他到外面爭取的經費，分佈的情形如何？我們不希望看到有些人跟學校爭取的經費遠超過外面申請的經費，補助的策略應該跟國際生的原則一樣，讓 5 年 5 百億的經費支應縮減，或許有機會挹注到圖書設備，我是圖書委員會委員，開完圖書期刊會議後，覺得不可思議，一個頂尖大學的重要期刊根本無法購置，這就要思考，怎麼把經費有效運用在圖書效益上。

四、國際研究生的問題，我曾對教育部的台灣獎學金政策非常反感，他給一個外籍生的補助約 3 萬 6,000 元，非常高額的獎學金，但來的外籍生程度比起台灣本土的學生還要差，但本土的學生再怎麼努力工作，得到的補助卻低於外籍生，如果你要讓台灣很好的學生去念博士，但看到外籍生的獎學金很高，平衡點會有非常大的落差。回到學校的國際研究生，剛國際長講的非常對，如果老師有能力去收國外學生，應該要負擔他的薪資部分，不要全由學校去補貼，會造成學校很大的負擔。(化學系林寬鋸教授提)

現場
回應

校長：

如果大家參與過校務、行政等委員會，就會知道「行政」是相當困難的一件事，鼓勵大家多參與校務的推動，就會了解系主任的困難、院長的困難，若都是以「教授」的身份，看到的面向會不一樣。

方總務長：

為了節電，總務處想盡方法，甚至有同仁希望每間房間都裝電錶，以學校現況，若每一層樓裝電錶，估計經費約 1,500 萬以上，且還有很多技術面問題，學校非常多的電路，因為舊建築，2 樓變 3 樓，若老師急需，系或院在內部做了電路的改變，而學校是沒有紀錄的；新大樓如男女生宿舍，為了能算帳清楚，有安裝個別單位的電錶，但舊大樓真的有困難，總是希望能把經費花在最需要的地方，這個概念有考慮，但一直沒排入最優先順序。在軟體的部分，主秘希望比照其它學校在寒暑假的禮拜五整天不上班，但這案在校務會議一直沒被討論到。

魏主計主任：

我剛到興大 2 個月，學校的財務狀況是屬於那一層級？約中下水準。扣除老師研究計畫、工程款等用途，可用資金到年底約剩 4 億，學校

	<p>的水電費 1 年將近 2 億，1 年的人事費約 18 億，教育部每年約補助 16 億，學雜費收入約 8 億，用在水電、工讀金、助學金約 2 億，建教合作收入約 14 億，當中只有 1 億 6 仟萬管理費供學校運用，所以整個學校的財務狀況很緊縮，學校要永續經營，請各位老師搏節開支、拓展財源，請大家配合。</p>
會後補充說明	<p>因應單位：總務處、研發處、國際處</p> <p>研發處：</p> <p>一、依據教育部「邁向頂尖大學計畫」補助費支用規定重點：經費採 block funding 方式，支用項目之比例由學校依其特色及需求規劃，除支用於提升教學環境及品質相關項目外，應聚焦於所核定之研究中心或重點領域相關計畫，以突顯該領域之優勢，加速達國際頂尖之目標。先予敘明。</p> <p>二、本校自 95 年度起榮獲教育部頂尖大學計畫補助，計畫之經費主要用於提昇學校整體之教學、研究、國際化及產學合作等。頂尖計畫第一期投入於圖書期刊之經費約占本計畫 6.1%，第二期 6.7%（以圖書館提供之圖書期刊經費數據為準），比重僅次於國際化之經費。以上經費的投入，為強化本校基礎建設，亦是學校對核心圖書期刊的重視。</p> <p>三、「邁向頂尖大學計畫」即將於 105 年底結束，後續圖書期刊經費如何維持一定之水準，是學校應重視解決之問題。</p> <p>四、另有關建議 6 第三點：「……把 5 年 5 百億補助到個人的經費除以他到外面爭取的經費，分佈的情形如何？我們不希望看到有些人跟學校爭取的經費遠超過外面申請的經費……」，本處業依 102 年度第六次及第七次經費稽核委員會要求，彙整獲頂尖計畫補助教師（新進助理教授除外）之校外研究計畫之經費（含校內管理費）及其經費效益評估表。並另請圖資所蘇小鳳教授協助分析獲補助款與所爭取經費總量、管理費之分布情形，上述資料已經提供經費稽核委員。</p> <p>國際處： 同建議一補充說明。</p> <p>總務處： 無補充說明。</p>
建議 7	<p>一、在工程認證時，有委員提出來，機械系缺乏真正對機械或教學設備方面的管理人才；但我們不容易聘到這類人才，因為這裡的薪水或其它誘因沒有比外面高，根本留不住。工廠安全是非常重要的，目前我們是請具有實務經驗的研究生來協助，老師幫忙管理，但老師沒辦法全心做，所以管理會有漏洞。系裡面很重要的 2 個部分：教務及財務，管理人員退休後再以約聘方式遞補，若這些人流動性很高，資料管理造成不連續性；現在很多業務都到</p>

	<p>各系，這樣的人員在幾年後會遇到一個斷層，新、舊手無法連接，這種情況會造成系務推動不順暢，想了解學校的因應措施。</p> <p>二、體育場旁的路穿過去即是爽文路，卻發現我們的橋和他們路是錯開的，安全管理很麻煩，若橋與路能對起來，在學校辦大型活動時也是疏散的管道之一。(機械系郭正雄主任提)</p>
<p>現場 回應</p>	<p>鍾主任： 上次討論到約聘人員的員額能否固定，未來是否以人力總調控方式來調整相關單位的人力，這方面已經在進行，我們要考量單位的發展性及業務量增減，是否人力也能隨之調整，因為機械系的人力有立即性，下禮拜我們會再找時間和貴系討論。未來實習工廠會重新改建，人力上若有問題，我們會提到人力評估委員會。</p> <p>方總務長： 早溪的整治經過非常長的時間，約 10 年前政策就在醞釀，理念牽涉到許多老百姓的想法，也有非常多的民意代表在居中協調。早溪南岸靠大里一帶非常漂亮，房子、地價持續飆漲；北岸是台中市南區，南區也希望有這些建設，但還有很多困難，包括很多地是畸零地。永隆里不希望疏濬道路讓車通過，校長希望有重大活動時能讓車輛疏散，老百姓認為早溪是他們的花園，基於保持環境的立場，他們堅決反對，所以，我猜想路、橋應該是故意錯開，北側的路目前至少有 3 條路可走，一條向右到男宿，向左到大里橋，校長有向市長要求讓汽車通過，現在至少告訴我們必要時可讓車子通行。因為我們還有多功能中心的考量，目前南側的路推開了卻沒有做永久路面，甚至攀岩場可能需要縮小，但在早溪休息的老百姓及永隆里要求我們至少要有能走路進來的地方，所以我們現在做的是臨時性的，還沒完工，我們應可用技術克服。</p> <p>校長： 南面的規劃已經乾淨很多，希望大家有機會去看，我們有人過去，就不會有外面的人進來佔地，有活動，他們就會慢慢知道那是學校的地。後面還有發展的空間，我是認為不能只規劃景觀橋讓行人走，平常可不開放，但有車子要疏散時，還是要讓車子能跑，我還在跟台中市政府爭取，我們應該要有雙向通行的橋。</p>
<p>會後補 充說明</p>	<p>因應單位：人事室、總務處</p> <p>人事室： 有關機械學系人力運用案，業與機械學系達成下列共識，並將提送本校人力評估委員會報告： 一、由人事室協調機械實習工廠及工學院在工廠興建期間，調整現置機械工廠專員 1 人至機械學系協助部分業務。 二、實習工廠興建期間，由機械學系及機械實習工廠共同擬定人力規</p>

劃，明訂該專員在機械實習工廠及協助機械學系之工作項目後送人事室錄案。

三、實習工廠興建完成後，由機械學系規劃人力運用，如有其他人力需求，再提送人力需求送人事室辦理。







總務處：

無補充說明。

校長與師長有約-理工領域座談會

時間：103年5月23日(五) 中午12時







地點：化材館國際會議廳

姓名	職稱	簽名
李德財	校長	
徐堯輝	副校長	
林俊良	副校長	
呂福興	教務長	
歐聖榮	學務長	
方富民	總務長	
陳全木	研發長	
廖思善	國際長	
陳吉仲	主任秘書	
鍾明宏	主任	
魏素華	主任	
鄧季玲	專委	

校長與師長有約-理工領域座談會

時間：103年5月23日(五) 中午12時

地點：化材館國際會議廳

單位	姓名	簽名
理學院	李茂榮院長	
理學院	李林滄副院長	
理學院	黃淑娟秘書	
理-化學系	羅順原老師	
理-化學系	陳繼添老師	
理-化學系	蕭鶴軒老師	
理-化學系	林寬鋸老師	
理-化學系	陸維作老師	

校長與師長有約-理工領域座談會

時間：103年5月23日(五) 中午12時

地點：化材館國際會議廳

單位	姓名	簽名
理-化學系	林彥佑老師	林彥佑
理-物理系	孫允武老師	孫允武
理-奈米所	李明威老師	李明威
理-應數系	李渭天老師	李渭天
理-應數系	蔡亞倫老師	蔡亞倫
理-應數系	陳鵬文老師	陳鵬文
理-應數系	吳菁菁老師	吳菁菁
理-統計所	林長鑒老師	林長鑒

校長與師長有約-理工領域座談會

時間：103年5月23日(五) 中午12時

地點：化材館國際會議廳

單位	姓名	簽名
理-資工系	官大智老師	官大智
理-資工系	廖宜恩老師	廖宜恩
理-資工系	林 偉老師	
理-統計所	林宗儀老師	林宗儀
理-統計所	陳律閔老師	陳律閔
		王雅書
		鄭志康
		鄭政峰

校長與師長有約-理工領域座談會

時間：103年5月23日(五) 中午12時

地點：化材館國際會議廳

單位	姓名	簽名
工學院	薛富盛院長	
工學院	蔡清標副院長	
工學院	蘇武昌副院長	
工學院	羅濟統秘書	
工-化工系	陳志銘老師	
工-化工系	孫幸宜老師	
工-醫工所	林淑萍老師	
工-醫工所	陳建甫老師	

校長與師長有約-理工領域座談會

時間：103年5月23日(五) 中午12時

地點：化材館國際會議廳

單位	姓名	簽名
工-電機系	裴靜偉老師	裴靜偉
工-電機系	劉漢文老師	劉漢文
工-電機系	張振豪老師	張振豪
工-土木系	蔡榮得老師	蔡榮得
工-土木系	蔡祁欽老師	蔡祁欽
工-土木系	石棟鑫老師	石棟鑫
工-光電所	汪芳興老師	汪芳興
工-精密所	王東安老師	王東安

校長與師長有約-理工領域座談會

時間：103年5月23日(五) 中午12時

地點：化材館國際會議廳

單位	姓名	簽名
生-生科系	許秋容老師	
獸-獸病所	廖俊旺老師	廖俊旺
工-電機系	蔡清池老師	蔡清池
學務處	劉麗敏	劉麗敏
機械系	郭正雄	郭正雄
材料	吳志明	吳志明
賴永康	^{化工} 林厚煥	林厚煥