

校長與管理學院、法政學院、體育室教師座談會(113.6.21 更新)

	建議與回應
問題 1	<p>【國際政治研究所廖舜右教授】 行政大樓後方以及中興湖周遭，是學校教職員生行走比例最高，也是校外人士參訪或者遊憩最多的地方，更是校園景觀視覺上最好看的地方，以這兩塊地區的內側，ㄇ字型背對背約有 58 個車位，如取消這 58 個車位，是否有其他的方式補充或是全取消，這可創造圖書館的行人徒步空間，從觀感上、視覺上、地標上、行人安全及友善社區，都能更配合校長想要打造的幸福校園、安全校園。</p> <p>【亞洲與中國研究英語碩士學程蔡東杰主任】</p> <ol style="list-style-type: none"> 學校的停車空間需重新盤點，可分隔幾個停車區。 隔夜車非常多，甚至是長期停在學校，建議適度提高停車費，建立改善基金專款專用。 社管大樓與綜合大樓間，學生及進出車輛非常多，人、車險象環生，建議學校通盤規劃解決。
現場回應	<p>【蔡岡廷總務長】 如減少 58 個車位，可設法在其他地方補足，總務處會整理中央草坪周邊環境。</p> <p>【校長】</p> <ol style="list-style-type: none"> 是否取消 58 個停車位，會有不同意見，停車空間會通盤規劃並檢討，請總務處邀集對此議題有建議的師長討論，分階段執行。 請總務處確認中央政府、市政府是否可補助蓋地下停車場，學校願意提供場地，先評估空間並持續規劃。 可先調高外車到校臨停的停車費，讓同仁在校內有足夠的停車空間。
會後補充	<p>【總務處】</p> <ol style="list-style-type: none"> 有關中興湖週遭停車位是否取消，因平時也有教職員工會停放在該區域，故取消仍需再研議，需有其他區域可以補充替代等量或以上的停車位。 目前校區隔夜車由駐警隊夜間巡邏同仁持續巡查，無證隔夜車有減少狀況，並針對違規車輛上鎖開罰，目前隔夜車多數為教職員工車輛；另校本部於今年度 9 月 1 日起有調整入校停車費為每小時 40 元，最高當日單次 250 元，如果調整需再研議，避免過度頻繁調漲造成民眾及洽公人士反彈。 另社管大樓週遭近期有增設減速墊，改善行經車速過快情形，如有需要再增設可再前往現場勘查。 依一般補助規定，本校需負擔自籌款，後續將與中央或臺中市政府相關單位洽詢補助事宜。
1130216 執行情形	<p>【總務處】 <input checked="" type="checkbox"/>解除列管 <input type="checkbox"/>繼續列管</p> <p>依會後補充所述，建請解除列管。</p>

問題 2	【法律系王敏銓教授】 校園西邊中午用餐只有摩斯漢堡及萊爾富，萊爾富到下午 3 點，麵包皆售罄，實習商店有販售臺鐵便當，建議在社管大樓設點。
現場回應	【校長】 1. 校史館是由校友捐款，所以校史館的功能要在，但以餐廳為主，希望能委外經營，已請王國雄學長參與規劃，請給我們一些時間完成。 2. 會請黃炳文主任盡快協助，除了臺鐵便當，建議也販售其他便當及惠蓀咖啡。
會後補充	【實習商店】 經與大樓管委會洽商，討論結果為緩議。
1130216 執行情形	【實習商店】 <input checked="" type="checkbox"/> 解除列管 <input type="checkbox"/> 繼續列管 經洽社管大樓管委會討論，管委會表示 1 樓空間現行租賃予萊爾富經營，並於 112 學年第 1 次社管大樓管委會小組會議決議：建議萊爾富中午時段增加食品或便當量，以提供較晚下課之師生。各單位若有訂購台鐵會議便當之需求，單筆訂單超過 20 個(含)以上，可協請台鐵人員協助配送，惟仍須依台鐵當日配送行程負荷而定，建議解除列管。
問題 3	【財金系葉宗穎主任】 建議學校和院或系有員額協調機制，財金系從 114 年開始，5 年內會有 8 位老師退休。
現場回應	【校長】 員額問題可和校長室約時間，請與院長一起來討論。
問題 4	【管理學院謝叟君院長】 反映社管大樓北面馬路的路況非常糟糕。
現場回應	【校長】 已請總務處盤查全校需要鋪設的馬路，社管大樓前、體育館前、理學院至舊園藝館的路況都很差，椰林大道已於校慶前一週鋪好，是由校友捐款，將積極尋求經費來源鋪設馬路。
會後補充	【總務處】 已完成校區路面盤點，並申請教育部經費補助，俟核定後即可辦理後續事宜。
1130216 執行情形	【總務處】 <input type="checkbox"/> 解除列管 <input checked="" type="checkbox"/> 繼續列管 教育部於 113 年 2 月 1 日同意「112 年建構友善校園環境及教學研究提升計畫」經費調整案，本處將續行辦理後續設計案招標事宜，並於 113 年內完成校區道路改善。
1130425 執行情形	【總務處】 <input type="checkbox"/> 解除列管 <input checked="" type="checkbox"/> 繼續列管 校友捐贈款及教育部補助經費已入庫，將續行辦理後續設計及施工招標事宜，預計 9 月開學前完成道路改善。
1130614 執行	【總務處】 <input type="checkbox"/> 解除列管 <input checked="" type="checkbox"/> 繼續列管 道路改善委託設計監造服務案於 113 年 5 月 29 日決標，預計 6 月底前

情形	完成設計，8月前完成工程發包，9月開學前完成路面改善。
問題 5	<p>【國家政策與公共事務研究所崔進揆所長】 建議為全校教職員爭取於本校合作醫院就醫、住院、看病等優惠及福利。</p>
現場回應	<p>【校長】</p> <ol style="list-style-type: none"> 先以健檢方案爭取較優惠的價格做更完整的檢查，會再洽談可否提供就醫等優惠。 請健諮中心將已簽訂特約醫療院所的資訊寄給全校師生，不足的部分將努力爭取。 <p>【楊靜瑩學務長】 明年度教職員於彰基就醫，急門診的掛號費全免，病房費 9 折；童綜合醫院有減免；中榮及秀傳醫院洽談中。</p>
會後補充	<p>【人事室、學務處、環安中心】</p> <p>◎人事室：</p> <ol style="list-style-type: none"> 關於本校與鄰近醫療院所及 4 大教學合作醫院簽訂之特約醫療優惠資訊，業已配合公告於人事室網頁「員工協助方案專區/本校特約醫院診所」項下供同仁參考。 另外，人事室定期提醒編制內 40 歲以上編制內同仁補助健康檢查，每 2 年補助一次健檢費 4500 元；另外規劃自 113 年起環安中心辦理之勞工健檢，公務人員及編制內教師亦可參加。 <p>◎學務處：</p> <p>目前本校已簽定之特約醫院及其優惠項目簡述如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 彰化基督教醫院：門急診掛號費全免、病房費健保未給付項目 9 折優待、自費住院單人房或雙人房之病房費 9 折優待。 童綜合醫院：門診掛號費優待 50 元、急診掛號費優待 100 元、病房費健保未給付項目 9 折優待 宏恩醫院：門急診掛號費全免、病房費優待 宏恩醫院龍安分院：門急診掛號費全免、病房費優待 新菩提醫院：門急診掛號費全免、病房費健保未給付項目 8 折優待 <p>◎環安中心：</p> <ol style="list-style-type: none"> 據查 105 年度一般勞工健康檢查，衛福部台中醫院於本校安排巡檢時，另擇二梯次個別由人事室辦理公教人員健檢服務，非納入一般勞工健檢契約價金範圍。 綜合考量健檢經費來源、核銷及一般勞工到院補檢之便利性，以優先考量本校位於臺中市區之教學合作醫院為佳，經初步詢問結果如下： <ol style="list-style-type: none"> (1)台中榮總：不提供到校巡檢，目前僅提供到院檢查。 (2)童綜合醫院：可提供到校巡檢，其報價與衛福部台中醫院相同。 (3)彰化基督教醫院及彰化秀傳醫院：為避免同仁需到院補檢時，因

	<p>路途遙遠造成困擾，故暫不列入評估。</p> <p>3.本中心配合人事室需求，可參照 105 年度方式，將公教人員健檢服務納入勞工健檢招標規格，但不納入一般勞工健檢契約價金範圍，以利人事室後續與得標廠商協調辦理公教人員健檢作業。</p> <p>4.有關 113 年全校教職員健檢規劃，本中心將在近期內再與人事室進行相關協調與作業；健檢醫院選擇方面也將再與教學合作醫院進行協商，以爭取優惠。</p>
1130216 執行情形	<p>【人事室、學務處、環安中心】 <input checked="" type="checkbox"/>解除列管 <input type="checkbox"/>繼續列管</p> <p>◎人事室：有關 113 年本校健檢規劃，本室業與環安中心協調，配合教學醫院或台中醫院到校巡檢提供健檢服務，邀請本校符合資格之編制內教職員參加，建議解除列管。</p> <p>◎學務處：</p> <p>本校 113 年已簽定之特約醫院共 10 間及特約診所共 24 間其優惠項目(詳見附件 1)，特約醫院優惠項目較多者簡述如下，建議解除列管：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.彰化基督教醫院：門急診掛號費全免、病房費健保未給付項目 9 折優待、自費住院單人房或雙人房之病房費 9 折優待。 2.秀傳醫院：門急診掛號費全免。 3.童綜合醫院：門診掛號費優待 50 元、急診掛號費優待 100 元、病房費健保未給付項目 9 折優待。 4.宏恩醫院：門急診掛號費全免、病房費優待。 5.宏恩醫院龍安分院：門急診掛號費全免、病房費優待。 6.新菩提醫院：門急診掛號費全免、病房費健保未給付項目 8 折優待。 7.澄清綜合醫院(平等院區)：門急診掛號費全免、病房費健保未給付項目 9 折優待。 <p>◎環安中心：本中心已配合人事室需求，將於今(113)年度辦理健檢時將參照 105 年度方式，邀請公教師長同仁一同參與到校健康檢查，建議解除列管。</p>
問題 6	<p>【法政學院林昱梅副院長】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.在海德堡跟京都大學都有哲人路，學校是否考量有一條或一個地點是有文化意義，讓大家可以思考、放空的地方。康橋一帶，在動科系往獸醫院那條路滿合適，市府規劃往樂成宮方向延伸，這可讓興大有不一樣的文化意涵並能做國際深耕，國際友人來，我們可以有更多的可能性跟他們介紹屬於興大的文化意義。 2.贊同校長之前所提的跨領域學習，第二專長或者是雙主修，有些系所在這部分負擔較重，學校是否有鼓勵措施？
現場回應	<p>【校長】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.請主秘偕同總務處及法政學院討論哲人路構想。 2.興大是一所多元的學校，轉系資格不一定符合，建議修完主修或輔系課程。學校目前的機制：雙主修或主修加輔系，教務處正研議 A

	<p>系進 B 系出，希望幫助學生在興大找到人生目標與方向。請各位主管鬆綁畢業條件，並非降低標準，而是學生要跨域學習，可以認定不同系的必選修，盡量採寬鬆認定課程，也讓文化或經濟弱勢的學生可以在興大順利完成學業。對於熱門的系所、課程，如果造成很大的負擔，可以個別討論鼓勵措施。</p> <p>【陳全木副校長】</p> <p>上週參加校友合唱團 70+2 的活動，校友們很讚賞整修後的康堤景觀，他們欲認養康堤，可結合哲人路的概念，種植花卉，文學方面的軟性建設對於學校是很棒的想法。</p>
會後補充	<p>【總務處、教務處】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◎總務處：後續配合秘書室及法政學院研擬相關構想。 ◎教務處： <ol style="list-style-type: none"> 1.依教育部高教深耕補助計畫，課務組對於成立跨領域第二專長模組課程或修改畢業條件之學系(學位學程)，均提供相關經費補助；並亦補助學系(學位學程)辦理第二專長招生說明會，及輔導修習第二專長學生之課程 TA 補助。 2.另為促進學生跨領域學習，業於本學期教務會議通過修正學生修習雙主修之專業必修科目性質相同之學分認定規定，以減少加修課程的負擔及簡化作業流程。目前亦已研擬「A 系進 B 系出」制度，預計提送下次(第 87 次)教務會議討論。
1130216 執行情形	<p>【總務處、教務處】 <input type="checkbox"/>解除列管 <input checked="" type="checkbox"/>繼續列管</p> <ul style="list-style-type: none"> ◎總務處：後續配合秘書室及法政學院研擬相關構想。 ◎教務處：除持續由教育部高教深耕補助計畫補助學系(學位學程)辦理第二專長之相關經費外，為增進學生跨領域整合學習機會，並考量學生學習立場、尊重學生選擇，在學制上保留創新彈性，已研議於本校學則、雙主修法規納入「A 系進 B 系出」制度，並將增訂「以加修學系資格畢業，但須取得原學系輔系資格」等相關規定，預計提送下次(第 87 次)教務會議討論。
1130425 執行情形	<p>【總務處、教務處】 <input checked="" type="checkbox"/>解除列管 <input type="checkbox"/>繼續列管</p> <ul style="list-style-type: none"> ◎教務處：有關「A 系進 B 系出」制度，業修正本校學則、雙主修等相關條文，並經校務協調會通過後提送第 87 次教務會議審議，本案建議解除列管。 ◎秘書室：考量目前無建置及後續維護哲人路經費，且本校已有黑森林、康堤等可供放鬆、思考的地方，本案建議解除列管。 ◎總務處：有關哲人路構想，擬依秘書室及法政學院研擬相關構想後配合辦理。
問題 7	<p>【法律系林炫秋副教授】</p> <p>法政學院的文書處理多，Adobe 已不是授權軟體，能否在經費許可的範圍內，讓老師使用 Adobe。</p>

	<p>【行銷系渥頓教授】 建議計資中心盤點 open source，如處理 PDF 檔案，亦可用 LibreOffice。需要花一些時間學習。</p>
現場回應	<p>【校長】 先提供更多的 open source 供大家使用，必要時可開訓練班。先評估 Adobe 以「院」或「校」為單位購買，所需的費用各是多少。 【計資中心詹永寬主任】 1.之前學校購買的是單機版的 Adobe，如不更新軟體，仍可使用；現在只賣整套，目前談到的價格為每年 600 萬元；政大由各院出資購買，由副校長召集委員會審查；清大、陽明交大由各院出資三分之一或三分之二購買。如果各院自行購買，或許價格會更優惠；如果以校購買，會以整個學校估算，難以降價。 2.open source 可以取代 Adode，但是使用方式需改變，會請同仁彙整，並通知大家。</p>
會後補充	<p>【計資中心】 已請陳全木副校長協助召開各學院評估 軟體經費需求討論事項。</p>
1130216 執行情形	<p>【計資中心】 <input checked="" type="checkbox"/>解除列管 <input type="checkbox"/>繼續列管 已於 113 年 2 月 1 日召開 Adobe 需求討論會議，陳副校長擬請各單位系所再次調查數量，預計 113 年 02 月底進行全校採購，建議解除列管。</p>
問題 8	<p>【教師專業發展研究所吳勁甫副教授】 可否調整人文社會科學及管理領域之研究獎勵的點數，以提升國際排名。</p>
現場回應	<p>【宋振銘研發長】 會與陳副校長討論、規劃，希望全校一起進步。 【校長】 請研發處盤點研究獎勵，配合國際排名的做法，納入促進國際排名的機制。建議農、工、生及人文社科合提跨領域計畫，具有農生特色，與競爭者有所區隔。 【陳全木副校長】 研發處有盤點各面向的排名，peer review 是滿重要的部分，不同領域的比重有差，人文社科的同儕評價的占比很高，希望各位老師提供熟識的學術界、業界校友及友人的資訊，這對於學校的國際排名有加分。</p>
會後補充	<p>【研發處】</p> <ol style="list-style-type: none"> 為鼓勵教師投入研究產出，獎勵教師投入研究，本處自民國 95 年訂定論文獎勵辦法迄今 17 年，期間因應時代更迭，從爭取國際頂尖大學、高教深耕計畫及強化國際排名經歷多次滾動修正；同時為公平衡量本校各領域教師研究成果之貢獻度，獎勵教師學術研究成果，

	<p>本校「學術研究績效獎勵辦法」，各領域各面向之研究表現均有獎勵。包括：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 嘉獎刊登於 SCIE 論文、SSCI 論文、A&HCI 論文、人文社會科學領域優良期刊論文、專書論文及學術專書。 (2) 嘉獎國際合作，增列論文若與國際合作點數加權之獎勵，點數加權 1.5；與企業界合作，點數加權 1.2)。 (3) 嘉獎論文刊登在頂尖論文(如刊登於科學(SCIENCE)及自然(NATURE)期刊，或同等級以上之國際頂尖學術期刊(即論文期刊影響係數(IF)Impact Factor\geq30)，最高每篇發給 30 萬元。 (4) 嘉獎論文刊登於 Q1-Q2(排名前 50%)期刊，Q1 期刊獎勵點數提高至 8-12 點，並刪除 Q3~Q4(排名 50% 以後)期刊獎勵，以提高本校發表期刊品質 (5) 嘉獎論文產量，訂定論文總量及個人研究進步獎獎勵。 (6) 嘉獎論文引用率，訂定 FWCI 指數獎勵、高被引論文(HiCi)論文、H-index 論文及單篇論文前五年內被引用次數之表現獎勵。 (7) 嘉獎教師指導國科會大專學生研究計畫獲研究創作獎。 (8) 嘉獎校外合作，若非第一或通訊作者之校內教師與其他學研機構、醫院等合作，依申請類別擇優計點。 (9) 擴大獎勵對象至兼任、合聘、客座教師等人員，以增加論文產出數量，並另訂兼任特約講座教授獎勵辦法。 (10) 提高每人每年度獲獎勵總點數至 100 點(原為 50 點)。 <p>2. 為鼓勵文管法政等領域教師發表著作，凡刊登於 SSCI 期刊點數得加權 1.2 倍，刊登於 A&HCI(即 Art & Humanities Citation Index) 每篇計 10 點，同時發表在 SCOPUS 資料庫 TOP 10% 期刊、本校人文社會科學領域優良期刊名單或發表專書論文及學術專書另有獎勵。如下表 1。</p>																							
	<p align="center">表 1. 本校文管法政領域教師得獎請之獎勵類別</p>																							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>編號</th> <th>獎勵類別</th> <th>獎勵點數</th> <th>備註</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>SCI&SSCI 論文</td> <td> <p>依照 Impact Factor 值或所屬領域排名百分比(R)之標準擇優計點。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>排名百分比 (R)</th> <th>點數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>$\leq 1\%$</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>$1\% < R \leq 10\%$</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>$10\% < R \leq 25\%$</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>$25\% < R \leq 50\%$</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> </td> <td> <p>若刊登於 SSCI(Social Sciences Citation Index)期刊，依前者標準之 1.2 倍計算點數</p> </td></tr> <tr> <td>2</td> <td>A&HCI 論文</td> <td>每篇計 10 點</td> <td>A&HCI (即 Art & Humanities Citation</td></tr> </tbody> </table>	編號	獎勵類別	獎勵點數	備註	1	SCI&SSCI 論文	<p>依照 Impact Factor 值或所屬領域排名百分比(R)之標準擇優計點。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>排名百分比 (R)</th> <th>點數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>$\leq 1\%$</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>$1\% < R \leq 10\%$</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>$10\% < R \leq 25\%$</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>$25\% < R \leq 50\%$</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	排名百分比 (R)	點數	$\leq 1\%$	12	$1\% < R \leq 10\%$	10	$10\% < R \leq 25\%$	8	$25\% < R \leq 50\%$	3	<p>若刊登於 SSCI(Social Sciences Citation Index)期刊，依前者標準之 1.2 倍計算點數</p>	2	A&HCI 論文	每篇計 10 點	A&HCI (即 Art & Humanities Citation	
編號	獎勵類別	獎勵點數	備註																					
1	SCI&SSCI 論文	<p>依照 Impact Factor 值或所屬領域排名百分比(R)之標準擇優計點。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>排名百分比 (R)</th> <th>點數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>$\leq 1\%$</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>$1\% < R \leq 10\%$</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>$10\% < R \leq 25\%$</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>$25\% < R \leq 50\%$</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	排名百分比 (R)	點數	$\leq 1\%$	12	$1\% < R \leq 10\%$	10	$10\% < R \leq 25\%$	8	$25\% < R \leq 50\%$	3	<p>若刊登於 SSCI(Social Sciences Citation Index)期刊，依前者標準之 1.2 倍計算點數</p>											
排名百分比 (R)	點數																							
$\leq 1\%$	12																							
$1\% < R \leq 10\%$	10																							
$10\% < R \leq 25\%$	8																							
$25\% < R \leq 50\%$	3																							
2	A&HCI 論文	每篇計 10 點	A&HCI (即 Art & Humanities Citation																					

			Index)
	3	SCOPUS 資料庫 TOP 10% 期刊	每篇計 8 點
	4	人文社會科學領域優良期刊	1.核心期刊第一級:點數 8 點 2.核心期刊第二級:點數 4 點 3.校內出版期刊，同時為第三級期刊，點數 2 點。
	5	專書論文	2~4 點
	6	學術專書	區分三種等級 1. 頂尖專書:20-30 點 2. 傑出專書:10-20 點 3. 優良專書:5-10 點
	3.如現行獎勵辦法有不周全之處，本處將廣徵意見檢討修正。		
1130216 執行情形	<p>【研發處】 <input type="checkbox"/>解除列管 <input checked="" type="checkbox"/>繼續列管</p> <p>本處業於 113 年 1 月 30 日由陳副校長主持「人文社會科學領域優良期刊名單制定會議」決議：請研發處試算近 3 年 SSCI 期刊不同加權倍率之獎勵金額，以評估在有限獎勵金下調整幅度及可能產生之效益。</p>		
1130425 執行情形	<p>【研發處】 <input type="checkbox"/>解除列管 <input checked="" type="checkbox"/>繼續列管</p> <p>本處業盤點近三年申請 SSCI 期刊論文獎勵點數及篇數，依 1.2~1.8 不同加權倍率試算獎勵金，並同時蒐集他校（雲林科技大學、暨南國際大學）在 SSCI 期刊、A&HCI 期刊表現及獎勵辦法規定。後續召集文學院、管理學院、法政學院及人社中心，研議修訂本校學術研究績效獎勵辦法。</p>		
1130614 執行情形	<p>【研發處】 <input type="checkbox"/>解除列管 <input checked="" type="checkbox"/>繼續列管</p> <p>1.有關學術研究績效獎勵修法除盤點近三年申請 SSCI 期刊論文獎勵點數及篇數，依 1.2~1.8 不同加權倍率試算獎勵金之外，為瞭解本校教師申請 SSCI 期刊論文獎勵其期刊排名百分比分布於 Q1(前 25%)、Q2(25%~50%) 及 Q3~Q4(大於 50%) 之狀況，統計近三年 SSCI 期刊發表在 Q1 及 Q2 篇數之分布，並分析 Q1 篇數及 Q2 篇數在本校 SSCI 論文獎勵之比例，以作為調整加權倍數之參考依據。</p> <p>2.近三年申請本校 SSCI 期刊論文獎勵者篇數有所成長，從 110 年 29 篇上升至 112 年 71 篇，在排名百分比分布類型方面，Q1 篇數有成長，從 12 篇上升至 37 篇，且近三年篇數佔比成長（從 110 年 41.37% 上升至 112 年 52.1%）。Q2 論文近三年篇數佔比逐漸下降（從 110 年 44.82% 下降至 112 年 28.16%），但 Q3-Q4 論文篇數成長（從 110 年 13.79% 上升至 112 年 19.72%）。故後續研議修法將調整 SSCI 之 Q1</p>		

	期刊加權從 1.2 至 1.4~1.5，維持 Q2 加權 1.2，以鼓勵更多老師投稿於 Q1 期刊。
問題 9	<p>【教師專業發展研究所白慧娟助理教授】</p> <p>1. 校園在推動綠色環境上，仍有許多浪費資源的地方，如現在澆花木仍用水管或是自動噴水等方式，是否可將澆水系統地下化，直接接觸樹根，可省下更多水，每個綠色行動皆可做為永續的宣告。</p> <p>2. 教師授課將 SDGs 融入課程，除了減授鐘點，是否有其他的方式減輕老師的負擔？</p>
現場回應	<p>【校長】 這是很嚴肅且重要的議題，學校有永續發展辦公室，學校宣示 2040 淨零及永續校園經營是一件很重要的事，請主秘、研發長及總務長著手進行、積極討論。</p> <p>【陳全木副校長】 教育部正徵求「教學實踐研究計畫」，教育部近年極力推行多元升等並與此計畫鏈結，讓多元升等有較多的教學實踐成果可寫成 paper、報告，並可投稿於教學實踐期刊，當作升等的重要文件，113 年度「教學實踐研究計畫」的經費擴充到 5.7 億，計畫主持人費從 8 仟元提高到 1 萬 2 仟元，如有博士生參與，每月提撥 1 萬元予博士生，可從一門課做規劃性的改善，提出新的教學想法，並在計畫書呈現。如拿到計畫，教務處會獎勵 2 萬元，明年將再討論高教深耕計畫之教學創新，是否可跟教學實踐做鏈結。</p>
會後補充	<p>【總務處、教務處】</p> <p>◎總務處：本校公共區域在大面積區域已設有地下自動化噴灌系統，設定特定時間進行定時噴灌，噴灑時間設在夜間，避免白天蒸散損失大，盡可能增加噴灑有效性，包括黑森林、行政大樓前後草地、惠蓀堂前方草地、中興湖、維也納森林、康堤等六區域，每年維護費用約 30 萬元。其餘較小面積公共區域或特定需水植株花卉，採地上噴灑系統或使用軟水管進行個別人工澆灌。問題所指「澆水系統地下化」，若係指地下滴灌系統，該系統多用於小面積或農業上具固定排列植床、固定行株距、固定根系深度之相同品種高經濟價值農作物使用，因其系統建置、維修成本相當高，包括地下管線、滴頭易堵塞、水源設置過濾系統等維護費用。考量本校植栽面積、種類眾多，外勤班人力有限下，採行自動化噴灌系統可減輕人力之負擔，但地下化滴灌系統評估較不適合。</p> <p>◎教務處：依教育部高教深耕補助計畫，教發中心提供各類創新教學計畫經費，以提供教師聘請課程助理協助及補助課程相關費用，並為鼓勵老師將 SDGs 融入課程，目前已將課程內容連結 SDGs 項目作為計畫經費優先補助對象。每年約於三月中旬進行教學計畫徵件，各類計畫徵資訊請詳見教發中心網站與教學計畫申請系統</p>

	(https://cdtl.nchu.edu.tw/2019application/index.php)，歡迎教師踴躍提出申請。
1130216 執行情形	【總務處、教務處】 <input checked="" type="checkbox"/> 解除列管 <input type="checkbox"/> 繼續列管 ◎總務處：依會後補充所述，建請解除列管。 ◎教務處：113 年度各類創新教學補助計畫已定於 3 月中下旬進行徵件，並將召開徵件說明會，相關徵件訊息亦將公告於學校網站並發送電子郵件宣傳，歡迎各院系所教師踴躍提出申請。建請解除列管。
問題 10	【亞洲與中國研究英語碩士學位學程蔡東杰主任】 1.學校的影音簡介中提及興大是綠色生態校園，常被國外學者詢問為何學校是綠色生態校園，是否有具體成效? 2.校史館預定地目前揚沙很嚴重且景觀不好，是否能草地化? 3.為了結合綠川景觀，拆除圍牆，卻沒有安排通道，學生常跨過草叢進校，能否規劃通道?
現場回應	【校長】 1.綠川的部分，請主秘聯繫市府。 2.校史館短期內無法開工，建議先拆除圍籬，借重總務長的專業做景觀假山，種植草皮、花卉等，以改善景觀。 【蔡岡廷總務長】 1.校史館預定地的土堆是智慧機械大樓的棄土，約有 250 土方，獸醫教學醫院已完成招標，將結合 2 處棄土做合法處理。目前正積極更新開發計畫內容，希望結合餐廳。 2.景觀改善設計建議結合大一的勞動課，併同中興湖周邊一起整理。
會後補充	【秘書室、總務處】 ◎秘書室：再連繫市府交通局、水利局研商 ◎總務處：配合本校政策，研擬相關規劃及工程事宜。
1130216 執行情形	【秘書室、總務處】 <input type="checkbox"/> 解除列管 <input checked="" type="checkbox"/> 繼續列管 ◎秘書室：經瞭解綠川與校園之間之綠籬，屬學校退縮地，由學校管理，業轉請總務處評估增加通道之可行性，建請解除列管。 ◎總務處：因秘書室刻正重新檢討校史館規劃，其預定地將由總務處優先列入環境改善，預計 113 年 3 月前完成改善方案檢討，並爭取所需經費儘速辦理。
1130425 執行情形	【總務處】 <input checked="" type="checkbox"/> 解除列管 <input type="checkbox"/> 繼續列管 1.113 年 4 月 10 日校務協調會議指示，校史館預定地以簡單綠美化方式辦理，儘可能節省校務基金開支，本處將配合辦理改善方案檢討，盡速完成現地改善。 2.有關本校與綠川週邊景觀，於臺中市政府進行綠川興城規劃之際，業將人行通道併同考量在內。本校拆除圍牆後，配合綠川景觀整體性新增西側校門及雲平樓南側入口，為維己身安全，敬請本校教職員工師生依標示進出校園，建議解除列管。

問題 11	<p>【行銷系王建富主任】</p> <p>1.人事室要求新聘教師需在經歷和論文上簽名，系主任再核章，建議只要簽重要的證明即可。</p> <p>2.曾提及大一學生需要過去中興新村，請問現在是否有新的規劃或方向？</p>
現場 回應	<p>【校長】</p> <p>目前並無規劃大一學生至中興新村。中興新村是兩個5年的計畫，未來5年的經費已核定，進駐中興新村的單位需有兩個要素，第一、要能創造人流及金流；第二、能自負盈虧。非常歡迎大型國際公司設立研究中心，共同合作。</p>
會後 補充	<p>【人事室】</p> <p>1.茲因新聘教師申請案檢附之經歷、論文等資料，涉及申請人是否符合教師資格及專門著作等重要條件認定，爰配合訂定本校各學院新聘教師送校教評會審查應繳證件清單，該清單中所列項目均為校教評審查時「重要的證明」，故所送資料如係影本，應由提案單位教評會召集人核章確認，如係由申請人提供之資料，則亦須請申請人簽章，避免資料有錯漏之虞，滋生任用疑慮。</p> <p>2.另依專科以上學校教師資格審定辦法規定，教育部得定期評鑑學校辦理教師資格審定之績效，學校未依教師資格審定相關規定確實辦理審查情形者，應納入學校評鑑、扣減獎（補）助或行政考核之依據，並追究相關人員責任。基此，各校對於新聘教師資格本應覈實認定，請各級教評會確實把關。</p>
1130216 執行 情形	<p>【人事室】 <input checked="" type="checkbox"/>解除列管 <input type="checkbox"/>繼續列管</p> <p>茲因本校各學院新聘教師送校教評會審查應繳證件清單中所列項目，均為校教評審查時「重要的證明」，故所送資料如係影本，應由提案單位教評會召集人核章確認，如係由申請人提供之資料，則亦須請申請人簽章，避免資料有錯漏之虞，滋生任用疑慮。且依專科以上學校教師資格審定辦法規定，學校未依教師資格審定相關規定確實辦理審查情形者，應納入學校評鑑、扣減獎（補）助或行政考核之依據，並追究相關人員責任。因此，對於新聘教師資格本應覈實認定，仍請各級教評會確實把關，建議解除列管。</p>