

國立中興大學

99 年校務諮詢委員會 會議記錄

國立中興大學校務諮詢委員會彙編

目錄

99 年校務諮詢委員合影	4
99 年校務諮詢委員會議議程	5
99 年校務諮詢委員會諮詢委員名單	7
開幕式會議記錄	8
議案討論會議記錄及委員建議	11
第一案	12
案由：以本校核心價值建構有特色之國際一流大學規劃，請 討論。	
第一案	13
會議記錄	
第一案	15
委員建議	
各領域會議記錄及委員建議	18
人文社管領域	19
（文學院、社會科學暨管理學院、人文與社會科學研究中心、通識教育中心）	
人文社管領域議程	20
人文社管領域會議記錄	21
人文社管領域召集人胡勝正委員總結	26
人文社管領域委員建議	27
理工領域	28
（理學院、工學院、奈米科技產業應用、環境保育暨防災科技研究中心、先端產業暨精密製程研究中心、綠色工程（暫定））	
理工領域議程	29
理工領域召集人彭旭明委員總結	30
生命科學領域	31
（農業暨自然資源學院、生命科學院、獸醫學院、生物科技中心）	
生命科學領域議程	32
議案討論：	33
第一案	
如何整合本校農業生物科技領域提出下階段頂尖大學計畫規劃，請 委員提供意見。	
生命科學領域會議記錄	34
生命科學領域召集人王惠鈞委員總結	37
生命科學領域委員建議	39

附錄	42
99 年校務諮詢委員會議相關報導	43

致謝函

本次校務諮詢委員會議順利圓滿完成。

承蒙李遠哲院長、各位諮詢委員及全校師生與會熱烈討論提供建言，為中興大學登上頂尖及邁向世界一流而努力，建言成果豐碩，特致謝忱。

國立中興大學校長蕭介夫暨全體師生謹啟



國立中興大學 99 年校務諮詢委員會合影 2010. 04. 27~28

第四排

武東星主任、毛嘉洪院長、鄭政峰教務長、宋燕輝國際長

第三排

呂福興副研發長、楊長賢主任、林江珍主任、黃振文院長、林富士院長、廖祿立委員、
劉太平委員、施明哲委員、王汎森委員、蕭新煌委員、呂木琳委員、廖炳惠委員、
蕭代基委員、李有成委員、黃有才委員、葉錫東副校長、黃博惠院長、伍焜玉委員

第二排

鄭經偉學務長、黃永勝副校長、蘇仲卿委員、黃文雄委員、李德財委員、陳明德委員、
莊哲男委員、黃榮村委員、彭旭明委員、王惠鈞委員、鍾正明委員、陳文華委員、
楊秋忠執行長、蘇玉龍副校長、薛富盛院長、林丙輝院長

第一排

林榮耀委員、高建文委員、林秋榮委員、翁政義委員、林聖賢委員、侯景滄委員、
張俊彥委員、蕭介夫校長、李遠哲主任委員、劉翠溶委員、吳成文委員、廖一久委員、
蘇遠志委員、周昌弘委員、薛敬和委員、胡勝正委員

99 年國立中興大學校務諮詢委員會議程

時間及地點：99 年 4 月 27 日（二）圖書館 7 樓

99 年 4 月 28 日（三）惠蓀林場

時間	活動內容	主持人、報告人	地點/備註
4 月 27 日（星期二）			
09：30-10：00	會場報到		圖書館 7 樓
10：00-10：20	開幕式 校長致歡迎詞 召集人致詞	主持人： 李遠哲院長 蕭介夫校長	
10：20-10：50	校務報告	報告人： 蕭介夫校長	
10:50-11:10	98 年校務諮詢委員 會議執行情形及諮 詢委員建議	主持人： 李遠哲院長 蕭介夫校長 報告人 楊秋忠執行長	
11:10-12:10	議案討論： 以中興大學核心價 值建構有特色之國 際一流大學-下階段 全校頂尖計畫規劃。	主持人： 李遠哲院長 蕭介夫校長 報告人 陳全木研發長	
12:10-13:10	午餐/休息		圖書館 7 樓 國際會議廳・書畫教室
13:10-13:20	各領域報到		人文社管領域
13:20-14:40	議案討論： 下階段頂尖中心計 畫規劃	主持人： 各領域委員召 集人 報告人： 各頂尖中心規 劃代表	圖書館 7 樓第 1 會議室 理工領域 圖書館 6 樓第 2 會議室 生命科學領域 圖書館 6 樓會議廳
14:40-14:50	團體合照	全體諮詢委員	圖書館 7 樓國際會議廳
14:50-16:20	各組結論報告/綜合 討論	主持人： 李遠哲院長 蕭介夫校長 報告人： 各領域委員召 集人	圖書館 7 樓國際會議廳 （各組結論報告 10 分鐘）
16：30	出發 至惠蓀林場	參加第二天行程 之諮詢委員	惠蓀林場
18：00	抵達 Check in		惠蓀林場

18:00-19:30	晚宴		惠蓀林場餐廳
19:30-20:30	螢火蟲生態導覽		惠蓀林場
20:30-22:00	聯誼活動		惠蓀林場研習中心 4 樓
22:00	晚安曲		惠蓀林場
4 月 28 日(星期三)			
07:30-08:30	早餐(自助式)		惠蓀林場餐廳
08:30-11:30	綠野追蹤生態導覽		惠蓀林場
11:30-12:00	Check out		惠蓀林場
12:00-13:30	午餐		惠蓀林場餐廳
13:30-14:30	綜合座談會	主持人： 蕭介夫校長	惠蓀林場
14:30	賦歸・明年再見		

最後更新：2010/04/21

99 年國立中興大學校務諮詢委員會 諮詢委員名單

主任委員：李遠哲院士/榮譽院長

人文社管領域	理工領域	生命科學領域
文學院、 社會科學暨管理學院、 人文與社會科學研究中心、 通識教育中心	理學院、工學院、 奈米科技產業應用、 環境保育暨防災科技研究中心 先端產業暨精密製程研究中心 綠色工程（暫定）	農業暨自然資源學院、 生命科學院、獸醫學院、 生物科技中心
王汎森院士/副院長 王德威講座教授 呂木琳前次長 李有成特聘研究員 邱文彥副署長 柯興樹董事長 胡勝正院士 高建文董事長 張平沼理事長 許士軍教授 許倬雲院士 陳明德執行長 麥朝成院士 湯德宗主任 黃榮村校長 廖炳惠講座教授 劉翠溶院士 蕭代基院長 蕭新煌所長 共 19 位	吳茂昆院士/所長 李德財院士 林聖賢院士 翁政義校長 張俊彥院士 莊哲男教授 陳力俊院士/校長 陳文華院長 陳正宏副主委 彭旭明院士 黃文雄前副主委 黃金寶講座教授 楊文科局長 楊德華董事長 廖祿立董事長 趙光安院士 劉太平院士/所長 鄭天佐院士/所長 薛敬和教授 魏哲和教授 共 20 位	王政騰副主委 王惠鈞院士/副院長 伍焜玉院士/院長 吳成文院士 李文雄院士/主任 周昌弘院士/院長 林秋榮院士 林榮耀院士 侯景滄主任 施明哲主任 張文昌院士/副主委 陳垣崇院士/所長 陳建仁院士 賀端華院士 黃有才副主委 楊泮池院士/院長 廖一久院士 蘇仲卿教授 蘇遠志教授 鍾正明院士 共 20 位
（委員名單依姓氏筆劃次序排列）共 60 位		

開幕式 會議記錄

開幕式會議記錄

時間：中華民國 99 年 4 月 27 日

地點：圖書館 7 樓國際會議廳

召集人：李遠哲榮譽院長

出席人員：(略)

記錄：張幸琪

蕭介夫校長致歡迎詞

李院長、各位諮詢委員還有本校的同仁們，大家早安、大家好。

首先我代表中興大學歡迎各位諮詢委員蒞臨本校指導。中興大學這些年來有各位諮詢委員的指導，有相當大的進步，特別是執行五年五百億計畫之後，不管是在教學、研究、服務推廣以及產業合作等等都有相當大的成長。過去中興大學資源是比較不足的，不過我們很努力的在各位委員的指導之下把經費做最有效的運用，整個學校的氣氛、學術標竿的樹立，還有學校的向心力，包括校友們對學校的肯定以及外界對中興大學的鼓勵，我們都非常的感謝，讓整個學校可以說有脫胎換骨的感覺，這是我們有一些校友及外界的朋友對我們的指教，當然我們還是有很多不足的地方。五年五百億頂尖大學計畫第一期即將在今年年底結束，現在是要規劃第二期的頂尖計畫，所以我們這一次請各位來為我們指教的重點可能放在下一階段五年五百億的規劃，根據教育部給我們的資訊，下一階段的規劃是要以頂尖中心為主，所以特別請各位委員針對我們規劃的五個中心提供意見給我們，希望這些中心未來真的能夠符合教育部的期望，做為國際一流的中心。

當然整體的提昇也是非常重要，包括教學、學生的輔導、產學合作、國際化這些也都是需要整體的提昇。我們在產學合作一向做得不錯，連續好幾年不管是在技轉或者是育成中心都獲得教育部或國科會高度的肯定，在全國也是名列前茅。國際化方面，我們現在不但跟 UC Davis、Cornell、UCLA 等簽署合作協定，最近還要跟 UC San Diego 這些有名的學校簽署合作協定之外，也發展雙聯學位，最近也跟大陸開始開展一些合作，包括最近我去跟浙江大學、中國農業大學這些學校也展開一些合作交流的關係，學校也開始招收陸生，最近福建大概有二十幾位學生來我們學校，他們也都非常感受到台灣自由的風氣。因為我現在被選為國立大學校院協會的理事長，所以我也代表去跟他們的教育部做一些討論，跟高教司長去，最近也在立法院審議，我看到李院長在報紙也是表示支持兩岸的這種教育交流，這些方面也都請各位多多對我們提供寶貴的意見，看看怎麼樣讓我們學校發展的更好。

去年我們是 90 週年校慶，所以我們也編了一本書提供給各位，就是「興大實錄」，另外一個是我本人現在已經是第二任的第三年快要結束，我的任期是到明年的 7 月 31 日，所以大概 9 月就要開始成立遴選校長的委員會，我們也歡迎各位為我們多幫忙推薦，遴選一個比我更優秀的校長出來，讓我們中興大學真的能夠邁向國際的一流大學。

最近我們惠蓀林場有一些新的改變，最近這個時期剛好是螢火蟲的季節，又有溫泉，所以我們安排諮詢委員去那邊住一個晚上，去山裡走走路運動一下，不過剛好有一些委員因為時間比較緊迫沒有辦法去，anyway，這次沒有去的歡迎下一次帶你們的

寶眷到我們惠蓀林場體驗一下，那是一個很好的地方，因為現在我們有一些校友或是產業界願意投資在那個地方，未來可能要發展成所謂的 SPA 溫泉養生會館這樣的一個經營型式，去年請大家給我們一些指教，特別是在產業界的董事長。

最後非常感謝各位蒞臨，我們期望今天的會議各位能夠為我們學校指導再進一步提昇的寶貴意見，最後祝大家身體健康、萬事如意，謝謝各位！

李遠哲召集人致詞

蕭校長、中興大學的各位教授、各位同仁，我們今天很高興又回到中興大學來，我們每次參加中興大學的諮詢委員會以後，我們覺得很興奮，興奮的是看到中興大學每年都有長足的進步，讓我們諮詢委員會的討論也能夠提供一些重要的意見。我剛才本來想一開始稱讚中興大學一番，但是校長自己稱讚了，所以我就可以省掉了。今天我們又要聽到整個中興的規劃，我們會認真的聽，因為中興大學要邁向國際一流的大學，我一直說，一定要為人類做出貢獻，不然的話這個只是一流的大學，我常演說，每次到台大，看到「台大 80，進軍百大」，我心裡是非常的難過，因為我們在中央研究院是說我們要做世界一流、亞洲第一，這是一流跟第一，台大居然是甘拜下風一百、進軍一百，我想中興大學不要這樣沒有志向，我想還是成為國際一流的大學，這是我們所盼望，今天，時間已經拖延了，我不再多說，我們就趕快聽校務報告，謝謝各位來參與！

議案討論會議記錄及 委員建議

提案編號：第一案

提案單位：研究發展處

案由：以本校核心價值建構有特色之國際一流大學規劃，請 討論。

說明：

一、本校現有農業暨自然資源學院、理學院、工學院、生命科學院、獸醫學院、社會科學暨管理學院、文學院、生物科技發展中心、奈米科技中心、人文與社會科學研究中心及通識教育中心等 11 個學術單位。

二、研議規劃本校核心價值及發展框架如下：第一層主要軸心為農資學院、生命科學院及獸醫學院，其他學院構成圍繞軸心的第二及第三層，第二層為與第一層主軸學院相關之學科，第三層為可創造興大附加價值自由型發展之學科。

三、依據本校核心價值規劃下一階段頂尖計畫如簡報資料。

決議：

第一案會議記錄

時間：中華民國 99 年 4 月 27 日

地點：圖書館 7 樓國際會議廳

召集人：李遠哲榮譽院長

出席人員：(略)

記錄：李玉玲秘書

一、請問貴校「邁向頂尖大學計畫」頂尖中心規劃之五個研究中心在國內地位如何？
如果地位排名未居於前面，可能會很辛苦，請貴校多留意。

二、世界一流大學非一朝一夕可建設完成，評斷一流大學有三：1、從事一流研究工作之教授 2、大批影響人類文明之教授 3、培養人類文明貢獻的學生。大學作用：1、培養學生 2、貢獻社會 3、科學研究。興大在短時間內建議以農業科學為主，推廣農業科學成果，並且與產業接軌，農業科學發展應具有世界觀，與世界國家合作，這是興大短期能夠達成一流的目標。

第二階段頂尖大學計畫，教育部補助條件與政府規劃之振興經濟六大產業領域有關，例如：生物科技、綠能、精緻農業等均與興大特長有關，興大應協助國家經濟發展，培育重點產業人才。

此外，加強通識教育、改善研究設備亦為學校發展重點。

三、個人敬佩興大整合完整之規劃報告，但是人文永續糧倉規劃部份，為較弱之項目，人文與科技永續發展的結合是很好的 idea，但在加強跨院、跨學術領域之說明不夠詳實，未能突顯核心，建議應加強核心之突顯。

四、校務診斷建議課程之合理化問題，課程架構合理性是最重要的問題，台大的課程數目是美國柏克萊大學的 1.75 倍，此緣自於台灣以授課學分數計算教師負擔，造成基礎課程人力不足之情形，建議教育部評估指標應具有彈性及合理性。

五、貴校「邁向頂尖大學計畫」以名稱觀之，只有二個中心有「頂尖」，其餘三個沒有，不知是否有特別的考量？

興大通識課程規劃的很好，Glocal Taiwan 特別強調跨領域也是很好的論點，但建議 Glocal Taiwan 要充實社會、人文領域及台灣 study，不要將永續環境等課程混在一起。

六、所謂一流大學就是一流教授、一流學生之大學，依據「邁向頂尖大學計畫」5 年後預期績效指標(全國目標)，10 個研究中心發表論文數為世界前 10 名，專業教師指標增加 200 人，興大如何達到全國目標?如何教育學生、培育一流學生，為興大的規劃重點。

七、5 年 500 億第 2 階段計畫，教育部仍然令人失望，之前我即建議教育部讓大學自行規劃、自己評鑑，減少量化指標，教育部指標成為負面壓制學校的力量，應由各校自行規劃，大學教授有推動改革的力量，教育部應解放，而不是阻止進步。

過去這一年我們參加國際學術會議，都可以感受到這個世界在改變，例如溫室效應帶來災害之探討研究、人口增加之世界議題，世界面臨急遽轉變，興大可在農業、食物糧倉貢獻，例如幫助非洲農業之發展，興大可帶動亞洲、世界往前走，對人類有所貢獻，而非只追求教育部的指標。

第一案委員建議

發言人：吳成文委員

內容：

國際一流大學規劃：

1. 教育部所訂計畫執行5年後預期績效指標，有關「該領域權威期刊或國際研討會發表之論文數為世界前10名」以及「專任教師比國內外院士，國際重要學會會士人數」2項，中興大學應有具體計畫，如何達成為績效指標。
2. 一流大學最具體的指標，為“一流的教授”和“一流的學生”，本計畫並就著墨，建議對此應予加強，有了一流學生之後，亦可吸引一流教授到中興大學來。
3. 營造中興大學核心將之發展藍圖中，建議此“學術領域”取代“學院”為核心之。

發言人：李德財委員

內容：

委員們對於中興大學有許多期許，希望看到中興在教育部五年五百億的經費資助之下，發展中興獨有的特色，設立「頂尖」的研究中心。

除了在農業生物方面中興已經具有相當的特色，中興也同時規劃設立奈米科技中心、環保防災中心、Glocal Taiwan 人文永續糧倉中心等。這些研究中心除了從事基礎研究之外，還要有「跨領域」的應用研究。個人協助執行數位典藏與數位學習國家型科技計畫有年，由於這是個典型的科技與人文整合之跨領域應用型計畫，其間也遇到了不少困難與挫折。深深覺得學術界並還沒有建立起「跨領域」研究成果之「評鑑」機制，如果學校的「升等評鑑」指標，仍舊是以傳統式的「量化」指標，SCI 論文發表的方式決定升遷，對於投入「跨領域」研究人員沒能有效的給予肯定或提供激勵的誘因，有升等壓力之年輕教授不會參與，資深教授缺乏誘因也不會參與。

在現階段之下，多是仰賴對於「人類社會發展」有使命感，有熱忱的研究人員之投入，但是這種「使命感」與「熱忱」，能夠支撐多久，頗令人懷疑。

因此建議各系所、各學院、校務會議在重視「跨領域」研究、應用型或任務導向之研究之餘，應儘速討論，凝聚共識，對跨領域之研究成果，建立合宜之評鑑以及獎勵機制。

另外，在環保與防災研究，對於環境監測、土石防減災等亟需資訊科技人員之參與，建立共通的「資訊平台」，做到資訊匯流，並促成資訊無縫隙的融合(Information Fusion)，資料分析與探勘等是相當重要的。

理學院之資訊科系教授目前好像只有看到參與「尖端影像技術」之計畫，也仍侷限於資訊專業之領域，好像欠缺參與「資訊科技」應用型之跨領域研究；Glocal Taiwan 人文永續糧倉計畫也有需要「資訊科技」人員之參與。此方面似乎有待加強，如何鼓勵資訊科系相關教授積極參與，值得校方重視的。

這項建議，其實也與上述「跨領域」應用型計畫之成果評鑑與獎勵機制相關。僅從「資訊」領域之觀點提出，希望看到更多資訊領域人員之參與此大型之整合計畫。以上建議。提供參考。

發言人：林榮耀委員

內容：

本校邁向頂尖計畫在五個中心，請注意該五個中心，是否在國內學術界為前幾名？如無是否合併？

發言人：陳文華委員

內容：

一、

1、教育部5年5百億專案計畫第二期重點在頂尖中心或重點領域之建置，故“跨產業先端綠色工程研發平台”建議修訂為“先端綠色工程研究中心”。

2、未來規畫宜有標竿評比，與國內外相類同中心相較，亦凸顯本中心目前或未來確能成為頂尖之可能。

3、目前涵蓋之五項子計畫內容，仍有深入研議空間，避免成為國科會整合型計畫。

二、跨領域科技之規劃宜進行全校性整合，並與人才之聘任相配合。

發言人：蘇遠志委員

內容：

一、以中興大學核心價值營造有特色之國際一流大學

世界一流大學建設不是一朝一夕能完成的。世界一流大學主要有3個標準：

1. 從事一流研究工作的國際知名教授

2. 大批影響人類文明和社會經濟發展的成果

3. 培養出大批為人類文明做出很大貢獻的優秀學生

如果滿足這三個條件，才能稱之為世界一流大學。大學的作用，世界公認有三方面：

1. 培養學生、2. 貢獻社會、3. 科學研究

應有具備一流大學應該有的理念和文化—大學精神。要有好的辦學思想和理念。

中興大學的農業科學領域在國際上最具有競爭力，應推廣校內的優良農業生技研發成果與國際產業界接軌，積極走向國際化。

此外，設立推動完善之生物科技相關學程，培養生技相關領域優秀學生。可鎖定東南亞、非洲及東歐等地區國家學生來校修讀農業生物科技學位，建置國際化學習環境，擴散中興大學之國際影響力。

1. 推動英語授課環境

2. 擴大國際學生之招收

台灣將來在農業生技發展上的必須要有世界觀，聊解我們怎麼跟世界其他國家合作或去競爭。

二、頂尖大學計畫規劃

政府重金打造國際一流大學及頂尖大學的十年計畫（5年500億），將進入第二階段。但是新增的補助條件，要求大學負起振興經濟的責任，必須與政府推動的六大新興產業領域掛勾，加緊產學研究合作，提高「產值」。

六大新興產業：生物科技、觀光旅遊、綠色能源、醫療照護、精緻農業、文化創意。

第二期從明年開始實施（100~105 年）今年暑假起接受申請。

建議：中興大學除了在教學研究追求卓越外，也應該協助經濟發展，培育國家重點產業人才。同時需加強通識教育，改善研究設備及儀器。

各領域會議記錄及 委員建議

人文社管領域

人文社管領域議程

時 間：99 年 4 月 27 日（星期二） 下午 13：20-14：40

籌備單位：文學院、社會科學暨管理學院、人文與社會科學研究中心、

通識教育中心

地 點：圖書館 7 樓第 1 會議室

委員出席名單：

王汎森院士/副院長	呂木琳前次長	李有成特聘研究員	胡勝正院士
高建文董事長	張平沼理事長	陳明德執行長	黃榮村校長
廖炳惠講座教授	劉翠溶院士	蕭代基院長	蕭新煌所長

議程：

時間	活動內容	備註
13：10-13：20	會場報到	圖書館 7 樓第 1 會議室
13：20-13：30	各領域委員召集人致詞	
13：30-13：40	人文社管領域- 研究發展提升計畫簡報	報告人：人文與社會科學研究中心 邱貴芬主任
13：40-13：50	通識教育中心簡報	報告人：通識教育中心 鄭政峰主任/教務長
13：50-14：30	議案討論	
14：30-14：40	各領域委員召集人總結	

人文社管領域會議記錄

時間：中華民國 99 年 4 月 27 日

地點：圖書館 7 樓第 1 會議室

召集人：胡勝正院士

出席人員：(略)

記錄：人文與社會科學研究中心、通識教育中心

一、人文社管領域委員建議

發言人：蕭代基委員

內容：

- 1、(1)人文永續糧倉之意義為何？(2)人社中心是實質或虛擬的研究中心？(3)參加成員不足，社科院偏少，除邀請文學院、農學院、工學院學者之外，亦應邀請森林系、土壤系、農經系等研究永續、環境的專家加入。
- 2、計畫以「環境與倫理」為主軸，主題應更清楚；是以「環境倫理(學)」為一主軸，或以「環境」、「倫理」為二個主軸？研究議題(題目)為何？應在計畫書裡呈現。
- 3、「建置數位典藏」的原因為何？
以「研究帶動教學和開設課程」：在“研究”的這部份寫得不足。
- 4、整合自然科學、社會科學、人文科學是非常困難的，老師自己都必須先訓練及學習，才能來進行有意義的研究；在學生層面上也應培育學生有廣博的基礎，再來加強專精。
- 5、通識教育應有一定水準，課程雖簡單但也要有深度，而非只是“營養”學分。

發言人：蕭新煌委員

內容：

- 1、不喜歡包山包海的計畫，人文就好好整合人文領域的研究。中興大學有 4 個頂尖計畫非常具體，人文與社會應好好整合，建立 centre for excellence，而不是沒有參與到各領域的，就通通納到人文這部份。
- 2、「糧倉」這個詞可刪除，建議可改為 Glocal Taiwan Studies centre for excellence。
- 3、通識與人社中心頂尖計畫為一部分或二部分，報告應區分清楚。
- 4、國際化合作以文學(或文化)為主，應該可改成 Glocal Taiwan Literature/Culture centre for excellence，應以文學第一，管理第二，永續發展不要再加入，否則看不出欲追求的 excellence 的目標在哪裡。

發言人：劉翠溶委員

內容：

- 1、國科會數位典藏、學習已邁入第二期，參與機構應思考在國家型計畫結束後，如何永續發展。建議針對去年校諮會的開會結果，審慎考慮、規劃成立「中部數位典藏聯盟」，並與科博館合作。

發言人：陳明德委員

內容：

- 1、經濟發展是世界各國重視的議題與國家競爭力重要指標之一。經濟發展 3 大要素為安定的政治環境、優質的人力資源與明確的產業定位。台灣現已具備第 2 和第 3 要素，惟台灣的政治近十幾年來始終無法安定，能否在此計畫的研究目標加入如何使台灣人民或團體凝聚共識、永續發展之相關研究。

發言人：廖炳惠委員

內容：

- 1、建議學校裡應有一個核心團隊將資源 put together，不需要有太多指標。應該是要了解如何行銷台灣？例如在管理學院做 cultural management，讓學生了解如何行銷文化市場；或是怎麼管理博物館。如果行銷台灣能與中興的強項結合，才能對社會有實質貢獻，而不是發表很多論文。不建議一直去推 MOU 之類，應該是找到核心的頂尖領域，來把基礎領域做橫向的連結。
- 2、社管院在社會科學與管理科學之間有很大的 gap，怎麼結合？又如何人社中心底下，結合人文與社會科學？不妨成立人社學院(納入文學院、社會科學院)，可以設計人社學程，建議朝此方向發展。
- 3、中興大學應做一個永續的、長期的投資，真正的將人文環境、各種社會面向等環環相扣的議題與中興大學扣緊（如人類身體、營養、食物中毒等）。人的性格與消費習慣，改變了人的生產結構及消費價值，因此中興大學應重新思考學校的定位與價值，建立一個人類共享的核心價值，並思考如何去改變台灣的體質、增加台灣的競爭力。
- 4、教育課程朝向瞭解「消費者」user-centered 的面向，並以文化管理為核心來彙整不同領域及學校的資源。開設如「神經經濟學」等課程，教導學生從記憶、感覺等面向去瞭解人的價值；或者醫療觀光、生命倫理等相關課程，可以從環工、食品營養、醫藥與飲食文學在這個面向做匯整，不只講動物倫理，也講生命倫理，可以突顯中興大學的特色。

發言人：黃榮村委員

內容：

- 1、以如何協助中興大學攻堅頂尖大學的寫法來撰寫計畫書。
- 2、以頂尖研究中心做核心：(1) 現在台灣有很多研究中心，有什麼 record 證明我們是台灣第一？應提供研究成果，來證明人社中心過人之處。(2) 在台灣特殊條件底下，有什麼具體的攻堅項目、怎麼突破？例如「環境與倫理」，具體的項目是什麼？又如中興強項是農業，怎麼突破？
- 3、如何帶領中興大學做教學研究與人材的培育。

發言人：高建文委員

內容：

- 1、通識教育：大學的功能是教學、研究、服務，應協助建立一個服務性的社會，幫助弱勢族群，讓服務一棒一棒的傳下去，服務課程可與社會學校社團結合，以落實其實質意義，並作為學生出社會工作的學習。可以在學校找一、兩個老師，認養社團去輔導，每一個學期檢討，讓服務的品質可以更精進，以有限的人力去提高這個品質，東吳大學在這方面做得很好。通識中心的簡報裡，說明了教學、研究的部分，但服務（學習）面向著墨太少，怎麼落實？可以多開設生命教育課程、人文關懷與服務學習之課程，未來通識課程將如何呈現是很重要的，通識課程地圖需有聯貫性並清楚明白。
- 2、頂尖研究計畫是跨領域、跨國際的，建議中興大學可以參與鳳凰鳥保育計畫？這個計畫是可以達到跨領域、跨國際的，裡面有涉及到台灣立法的問題、復育的問題、生態保育的問題，如果中興大學，或中央研究院對這個有興趣，可以組成一個小組來瞭解。

發言人：呂木琳委員

內容：

- 1、研究聚焦：建議採取減法，並提供相關數據與成果說明此領域在台灣數一數二的位置。要有一些數據和說明，證明此中心的潛力。
- 2、學校在本質上教學還是很重要，通識中心應規劃適當的課程給學生。未來如何呈現在計畫裡？把研究成果化為課程(教學)，這點很重要。
- 3、通識中心計畫書中提到文化綠色矽谷等四個學群，哪一個是生命教育的課程，說明不夠清楚，彼此之間也沒有辦法連結起來。

發言人：李有成委員

內容：

- 1、這個計畫要看 implement，過去的 record 如何？如何落實？未來的規畫如何？現有人力？有何強項和特色？『如何 identify 中興大學』從這樣的立基點出發。

發言人：王汎森委員

內容：

- 1、中興大學人文藝術資源越多越好，尤其學校是以農生方面為主，鄭教務長提到通識中心要辦藝術研究所，我覺得不需要，大學部即可，可以找外面的師資支援。

發言人：胡勝正委員

內容：

1. 社管院的環境與企業倫理是否有 map? Focus 在哪裡？如果是以「倫理」為軸心，可以與其他學院有所連結，例如金融海嘯，如果一直強調「環境」會變成中興另一個附屬單位。

二、回覆意見

人社中心邱貴芬主任：

- 1、委員建議計畫書的寫法要加強 focus 在研究，record 的部分也會再補強，謝謝提醒我們。如果研究計畫 Glocal Taiwan Studies 範圍太大，所以我們 narrow down to environment and ethics。我們的計畫成員是經過篩選的，要有研究表現且其計畫要能與學校特色配合，也可以接軌到國際，不是所有的系所成員都能參與。
- 2、人社中心與通識中心是二個不同的中心，我們僅是協助通識中心規劃系統性課群，負責執行的單位仍是通識中心。是做協同教學的組合。
- 3、『永續糧倉』顯然這個名詞是要很多解釋的，我們會再思考是否放棄。
- 4、學校對人社領域的支持是相當難得的，在過去二年頂尖計畫的執行，人社領域的老師非常努力。在跨領域方面，特別是人文、社會科學與自然方面的整合，很辛苦的。在未來的頂尖計畫，將是人文與社管領域整合的契機，可以提升人文及社管領域，也可協助學校建立學校的核心價值。

社管院林丙輝院長：

- 1、『Local 國際化』，以現有研究成員與優勢來發展，是個很有潛力的議題，中台灣有許多不錯的議題可發展。

文學院林富士院長：

- 1、以頂尖大學為目標，學院參與度較低與被動，教育部不應國科會化，應是全面性，帶領學生可以到社會上成為有影響力的人，請委員多提醒校方要以永續發展為目標，而不只為了爭取頂尖大學計畫，也應該讓學院可多充分發展。

外文系阮秀莉主任：

- 1、頂尖計畫在台灣的其他學校沒有比中興人社中心的好，因為其他學校做台灣研究的，台灣只是計畫中一部份，中興人社中心的則是以台灣為一個研究主軸，這是一大特色。在國際化方面，其他學校的中心主在亞洲-日本、韓國，中興人社中心擴展到歐、美洲，真正達到實質的國際化。
- 2、在人力支持方面，在人文、社會科學領域的人才需要學校多多挹注。

通識教育中心鄭政峯主任：

- 1、當教務長已經 5 年了，從中心來著手的話，對教育是一個大傷害，學校的教學是應該要由院系來推動。

三、人文社管領域召集人胡勝正委員總結

- 1、「Glocal Taiwan:人文永續糧倉」此計畫名稱尚未有共識。
- 2、「Glocal Taiwan」是人社中心希望以台灣研究向國際發聲。在自然環境方面，中台灣地區(山與水)經過 921 後受到世界的關懷。另外中部是傳統產業聚集地，也有許多傳統產業由此向外發展成為世界大廠，所以中台灣有許多是可以向世界發聲的。人社中心頂尖研究計畫以環境與倫理(Environment & ethics)為研究主軸，環境不僅指自然環境(natural environment)，還包括社會環境(social

environment)－企業的發展(企業倫理、金融海嘯)，這當中所面臨到的問題，期盼從中部挖掘來產生新知識，並以台灣研究走向世界為目標。

- 3、人社中心也積極與國際學術單位合作，國外諮詢委員也有給很好的意見，需要學校更有力的支持，才能成為一個偉大的人文社會學院和研究中心，才能突顯人文社會科學的重要性。具體的方向就是，國科會數位典藏計畫即將結束，人社中心有企圖，以中興大學為平台，發展中部數位典藏計畫，並成為這個計畫的資源中心。
- 4、高建文委員剛有提到鳳凰鳥保育計畫需要中興大學來支持，因為鳳凰鳥保育計畫在世界儼然佔有很重要的地位。

人文社管領域胡勝正委員總結

- 一、本土的特色國際化，以現有研究成果與優勢發展，是很有潛力的議題，中台灣有許多不錯議題可發展。
- 二、人社中心以台灣作為研究主體是一大特色。
- 三、他校研究中心只能做到亞洲，只有人社中心能做到歐美實質國際化。
- 四、服務課程可與社會學校社團結合，以落實其實質意義，並作為學生出社會工作的學習。未來通識課程將如何呈現是很重要的。通識課程地圖需聯貫性並清楚。建議多開設生命教育課程及人文關懷與服務學習課程。

人文社管領域委員建議

發言人：陳明德委員

內容：

中興獲教育部評選為國內四大人社研究中心之一，目前規畫以生活、生態、文化、藝術、人文產業、農業資源等跨領域之教學與研究為方向目標。

但經濟發展已是世界各國政府與人民最為重視的課目與國家競爭力指標。

我們都了解經濟發展有三大要素：

1. 安定的政治環境
2. 優質的人力資源
3. 明確的產業定位

研究目標項目能否加入「共識與團結」之研究主軸。

研究「如何讓台灣人民凝聚共識、團結一心、永續發展」的方法？

通識跨領域「只要做到專業內我內行，專業外我也不外行」之目標阿。

發言人：廖炳惠委員

內容：

1. 強化人文社會研究之橫向整合與突破，建議將文學院與社會學科相關之科系做系統橋梁與跨領域設計，成立人文社會科學學院；一方面可避免社管院之過度歧異問題（如幾位委員去年提出），另一方面則可提昇人文科學與社會科學之合作可能性，在研究團隊及社會關懷等面向上，有所突破。
2. 邁向頂尖大學，人文學科不但不應缺席，而且有必要積極參與，在全校之頂尖計畫中，予以長期向永續之經費、人力及研究資源支援，而且應規劃其特色領域（如人文生態、環境保育、社會倫理、科技與人類研究、生科與營養食品文化等），並在期刊與專書之成果審核標準取得平衡而具良性互動之切入點。
3. 有鑑於全球金融財經危機之後續效應，人文社會與管理科學如何面對市場跨領域及者為中心（user centered）之新趨勢，如「神經經濟學」、「文化管理」、「餐飲與醫療觀光」、「環境與生物倫理」、「人類的 wellness」等。
4. 人社中心以環境與倫理為主軸，具全球視野，也具本地人文保育之意義，是台灣唯一能夠做橫向整合又有台灣文體意識之計畫，應是中興農生環境強項之同心圓核心，藉此培育未來跨領域之人才。

理工領域

理工領域議程

時 間：99 年 4 月 27 日（星期二） 下午 13：20-14：40

籌備單位：理學院、工學院、奈米科技產業應用、環境保育暨防災科技研究中心、

先端產業暨精密製程研究中心、綠色工程（暫定）

地 點：圖書館 6 樓第 2 會議室

委員出席名單：

李德財院士	林聖賢院士	翁政義校長	張俊彥院士
莊哲男教授	陳文華院長	陳正宏副主委	彭旭明院士
黃文雄前副主委	楊文科局長	楊德華董事長	廖祿立董事長
劉太平院士/所長	鄭天佐院士/所長	薛敬和教授	

議程：

時間	活動內容	備註
13：10-13：20	會場報到	圖書館 6 樓第 2 會議室
13：20-13：30	各領域委員召集人致詞	
13：30-13：40	奈米科技產業應用簡報	報告人：奈米科技中心 林江珍主任
13：40-13：50	農業綠環境保育與 水土災害防治簡報	報告人：環境保育暨防災科技 研究中心楊明德主任
13：50-14：00	跨產業先端綠色工程研發 平台計畫簡報	報告人：先端產業暨精密製程 研究中心武東星主任
13：50-14：30	議案討論	
14：30-14：40	各領域委員召集人總結	

理工領域召集人彭旭明委員總結

- 一、環保防災中心—全世界需要的一個中心，也被中興大學擬訂為重點，現階段有很多很好的成果，肯定學校在這方面的挹注。
- 二、黃文雄委員提出中部科學園區的環境汙染問題一直被地方所重視，而中興大學可以扮演環境監督或諮詢小組的角色，希望中興大學校長積極去爭取，因為有一些問題由學者專家來評斷是比較中立的，避免外面紛擾意見，而讓實際推動的人無所適從，當然也包含跟中部有關的生態保育等等問題。
- 三、李遠哲院士談到環保防災中心以後的研究跟發展，要跟國際組織要有密切的合作，以後會看到很多國外的專家來這裡做諮詢的工作，如果中興或是交大成大幾個大學各做一個中心，是可以對世界做出很大的貢獻，這是防災方面我有很大的期許。
- 四、李德財院士認為環保防災的計畫是相當不錯且相當重要的，尤其是目前環境變遷環境災害，有新的先端技術可以將淤積的泥轉化成建材且有成功的技轉，如果真的可以好好規模化並且落實，運用在曾文水庫所面臨的問題上，此技術可以發揮很大的效用，中興大學在這方面將居國內領先地位。
- 五、李德財院士談到在環境監測、土石防減災…等等，牽涉到一個面向-觀測網，對於 DATA 的資訊建立方面，好像沒有聽到是怎麼樣的做法。由於資訊平台相當重要，因為我們防災體制下，整個國家資訊平台是沒有的，剛才李院長說要成立 Center of Excellence 跟 Integrated Research on Disaster Risk，研究歸研究，但最後資料要有一個平台放置，資訊平台是一個相當重要的環節，因為資訊不通就無法處理。回歸到基本面，希望有資訊科技人員參與，資訊人員是橫跨各行業的，學校如果沒有好的教授升等評鑑機制，讓資訊專家有意願投入，這樣沒辦法收到很大的效果，建議由學校校務會議提出修正方案。
- 六、中心是由學校研究做得好、願意去 coordinate 的團隊所組成的平台，這個平台主要扮演幾個角色，第一個像奈米中心的話有 core-facility，包括電子顯微鏡，要有相當的核心設施才能運作得很順暢，這是第一個中心的目的。第二個目的是成為教育或跨領域學程及學位學程的平台，作為跨系所整合的平台，如奈米學程、先端材料專利學位學程，中心扮演跨領域學程的平台角色。第三個就是國內外交流包括學術交流、產官學交流需要一個跨領域平台。中心應該扮演這三個角色，但是這三個中心要有優秀的人才願意去帶領零星的研究學者來運作，而優良的團隊是需要經費來持續推動其研究工作。
- 七、理科強調基礎研究的重要性，劉太平院士反對教育部的質量化指標，希望委員向教育部反應，應讓大學自己定位尋找目標，不要只量化、質化，重要的是要把中興大學做得好的教學研究熱忱帶起來，才是最重要的。

生命科學領域

生命科學領域議程

時 間：99 年 4 月 27 日（星期二） 下午 13：20-14：40

籌備單位：農業暨自然資源學院、生命科學院、獸醫學院、生物科技發展中心

地 點：圖書館 6 樓會議廳

委員出席名單：

王惠鈞院士/副院長	伍焜玉院士/院長	吳成文院士	周昌弘院士/院長
林秋榮院士	林榮耀院士	侯景滄博士/主任	施明哲主任
陳垣崇院士/所長	賀端華院士	黃有才副主委	楊泮池院士/院長
廖一久院士	蘇仲卿教授	蘇遠志教授	鐘正明院士

議程：

時間	活動內容	備註
13：10-13：20	會場報到	圖書館 6 樓會議廳
13：20-13：30	各領域委員召集人致詞	
13：30-13：40	第二階段教育部頂尖計畫構想－ 頂尖農業生物科技研究中心簡報	報告人：生物科技發展中心 楊長賢主任
13：40-14：30	議案討論	
14：30-14：40	各領域委員召集人總結	

提案編號：第一案

提案單位：生物科技發展中心

案由：如何整合本校農業生物科技領域提出下階段頂尖大學計畫規劃，請 委員提供意見。

說明：

- 一、中興大學以農立校，農業及生物科技為本校核心價值。
- 二、自 95 年執行「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」起，ESI 世界農業領域論文數排名快速提升，由 94 年世界排名第 127，進步至 2009 年世界排名 86，進入世界百大行列。
- 三、下階段頂尖大學計畫擬規劃「頂尖農業生物科技中心」，整合本校具國際競爭實力之四個農業生技重點領域，以其基因體研究、重要生理分生機制探討及產業應用為共同重點，設立「功能性基因體核心」，投注主要之經費、人力與物力建構共同核心儀器設施，並規畫以下植物生技、食品生技、微生物生技以及動物生技四個重點領域，九個分項研究計畫，以進一步獲得重大學術突破性成果。
- 四、如何整合本校農業生物科技領域，爭取下階段頂尖大學計畫，請 委員提供意見。

決議：

生命科學領域會議紀錄

時 間：99 年 4 月 27 日（星期二） 下午 13：20-14：40

籌備單位：農業暨自然資源學院、生命科學院、獸醫學院、生物科技發展中心

地 點：圖書館 6 樓會議廳

紀錄：生物科技發展中心

13:20-13:30 會議開始

推舉召集人

由葉副校長主持，經委員提名，由王惠鈞副院長擔任生物科技領域召集人

委員召集人致詞：謝謝各位的參加，先由楊長賢主任進行報告，接下來再請委員提出意見及問題。

13:30-14:00 生科中心楊長賢主任報告

第二階段教育部頂尖計畫構想-頂尖農業生物科技研究中心簡報

14:00-14:40 議案討論

議案討論

1 吳成文委員：

農業生物科技研究中心規畫中，強調農業之重要，但四個主題皆與人類健康相關，因此其重要性不僅為農業，而是跨越到醫學，所以策略上以強調農業，但事實上這些研究對醫學與人類極有影響力：1. 建議不要過度強調農業，而是農業與醫學轉譯等生物科技；2. 整合農業與醫學，如藥物之動物臨床研究，獸醫表現佳，在醫學上極缺乏動物模式可加以發展，還有疫苗亦適合發展等。

2 侯景滄委員：

很高興中興大學進步很多，中興大學農業為強項，申請頂尖計畫仍應強調農業為主。在台灣農業研究有邊緣化的趨勢，建議中研院能重視並增加農業方面的院士。應強調中興大學與其他各大學不同獨特之處。在中興大學設立的 ISBB(國際生物催化暨生物技術學會)，除了是國際性學會之外，還有出版國際知名期刊，並經過 European Federation of Biotechnology 非常嚴謹的審核，是非常不容易的事情。另外，本校亦有多位教授擔任該期刊的編輯委員，這是與其他大學很不同的地方，甚至台大亦無法做到，應特別向教育部強調。

3 鍾正明委員：

醫學的進步基於人類對大自然的了解，研究生物最終目的為造福人類，醫藥與農業生物為不可分的，中興大學擁有豐富的動植物資源，非常適合向大自然學習研究，建議「動物轉基因複製與幹細胞科技之研發與應用」部分除研究基因複製小鼠與山羊很有貢獻之外，應並重家禽類，家禽類從達爾文研究演化開始，對於動物選拔、生物多樣

性研究的基礎瞭解有很大的幫助，早期研究僅能以人類選拔與自然選拔來解釋，現在有功能性基因體，可以一些 classical 的動物來研究基因與表型的關係，目前這方面研究除瑞典外，尚未受到其他國家重視，因此，中興大學應藉此機會發展成為該領域之領導者，蘭花研究亦可應用，會有很好的成果。基礎研究還是很重要，與產業應用應相互平衡。

4 蘇遠志委員：

目前大學生失業率高居不下，學校應加強校外見習課程，大學教育應與就業市場相配合。學生利用寒暑假到業界見習時間太短，成效不張，學校方面應彈性開放學生到業界實習的課程，希望學校重視這個問題，可向教育部建議建立學生校外實習辦法、提供補助，並建立校外實習平台，以供各校應用。

5 蘇仲卿委員

基礎課程的份量不足，專業課程與基礎課程比例失衡，學生基礎不足，應設立委員會加以分析改進。教師教學負擔問題，教授有授課學分的負擔，影響研究，應予重視。農家是否可由農產品獲利，應注重加工品之經營輔導，如設立農業合作社，但合作社的成功與否著重在經營管理，因此建議在學校程中增加農業經營管理之課程以培育人才。建議研究吃米與長壽的關係，以解決不吃米的問題。

6 廖一久委員：

先恭喜中興大學獲得教育部人才培育計畫一資源中心及五個夥伴學校。其中水產養殖產業部份，建議學校應增聘水產方面分子育種學及藻類生物學方面的師資，因台灣本身較欠缺這方面的師資。

7 周昌弘委員：

贊成蘇仲卿教授的意見，基礎課程非常重要，如微積分、普通物理、普通生物學、普通化學等學科，原本應為 2 學期的課程，許多學校改為一學期，目前台大已改進，中興在普通生物學部分亦為兩學年各三學分的課程，這部份很好，但在其他科目仍需改進，以免造成學生日後修習進階課程遇到問題。

建議標題應為「農業生物科技**頂尖**研究中心」，以符合邁向頂尖之意義。

中午參與生科院教師評鑑，學校在經費使用上有執行率限制，未使用超過 80%，會被學校收回，建議應開放保留經費，以利各單位累積經費購買中大型儀器。

8 黃有才委員：

應具體描述規劃本計畫對於目前生技產業及市場的目標，能夠創造何種價值。

日本水稻基因定序完成後，因不知如何利用，並未創造價值，因此農業技術須由產業支撐，建議計畫描述解決問題、創造價值及市場，以及在目前社經環境限制下，優先發展項目，較易得到政府的支持。

9 伍焜玉委員：

在國際頂尖上，找出某個科學領域，會使大家想到中興大學。所做的要與產業能做配合，來訓練學生生物農學與人類很有相關，土壤與氣候的變遷可能會使植物的營養改變，基因體無法完全解決，環境今速、老化與營養等問題顯示農業與人類健康的關係非常密切，目前這方面資訊很少，建議探討這方面問題。

10 王惠鈞委員總結：

- 人類面對環境變遷，中興大學以農業在目前環境下可扮演的角色。
- 規劃中的四領域各為專家，但跨領域整合不夠清楚
- 六大新興產業中有生物科技、精緻農業、生物醫學等，本校之人才培育是否適合，學校應思考整體配合研究、教學與產業
- 基礎研究的重要性
- 以本計畫為基礎申請國家大型研究計畫
- 動物模式發展中，老鼠已臻成熟，建議發展其他動物模式(如特殊家禽)之基因體研究，建立國際領導地位
- 蘭花基因體研究相當重要，可加強蘭花研究及產業國際領導地位

生命科學領域召集人王惠鈞委員總結

一、

- 1、人類面對環境變遷，中興大學以農業在目前環境下可扮演的角色。
- 2、規劃中的四領域各為專家，但跨領域整合不夠清楚。
- 3、六大新興產業中有生物科技、精緻農業、生物醫學等，本校之人才培育是否適合，學校應思考整體配合研究、教學與產業。
- 4、基礎研究的重要性。
- 5、以本計畫為基礎申請國家大型研究計畫。
- 6、動物模式發展中，老鼠已臻成熟，建議發展其他動物模式(如特殊家禽)之基因體研究，建立國際領導地位。
- 7、蘭花基因體研究相當重要，可加強蘭花研究及產業國際領導地位。

二、

農業生物科技發展現況 (1)

- 1、農學專業領域評鑑為全國第一。
- 2、全國唯一在農業生物科技領域獲得三個卓越計畫之大學。
- 3、本校生物科技領域在 ESI 世界排名中；農業科學 2005 年為第 127 名，2009 年排名更進步至 86 名，將超越第二階段標竿學校「日本東京大學」(世界排名 78)，進入世界百大之目標。
- 4、成立「國際生物催化暨生物技術學會」，總部設於中興大學，蕭介夫校長並擔任學會副會長一職，共舉辦五次(94-98 年)國際生物催化暨生物能源國際研討會，98 年度於 11 月 18-20 舉辦，邀請 10 國 62 位學者專家出席，顯著提昇本校國際學術地位。
- 5、與世界農業頂尖大學建立雙邊合作關係
 - (1)與美國加州大學戴維斯分校(UC Davis)建立全方位實質合作關係：於 98 年 3 月 23-25 日舉辦「NCHU/AST/UCD Trilateral Conference」中興大學、中央研究院暨美國加州大學戴維斯分校三邊合作會議，分別就研究、教學及師生交換等各方面進行詳細之三邊合作討論，並分別訂定合作要點與負責人，積極建立全方位合作關係，98 年度已有 2 位博士生前往 UC Davis 進行研究合作。
 - (2)與美國康乃爾大學之 Boyce Thompson Institute (BTI)簽訂雙邊學術合作協議：已邀請院長及學者等 3 位於 98 年 11 月 23 日赴本校召開學術研討會，同時簽訂雙邊學術合作協議，建立農業生物科技領域合作實質關係。

農業生物科技發展現況 (2)

- 1、教育部於本校設立農業暨海洋生物科技教學資源中心，執行『生物及醫學科技人才培育先導型計畫』98 年度總核定件數及金額皆居全國前三名。
- 2、99-102 年度教育部『轉譯醫學及農學人才培育先導型計畫』，其中轉譯農學領域三計畫中，農資院黃振文院長獲擔任「作物及花卉產業教學資源中心」計畫主持人，本校另獲其他兩項「畜禽產業」及「水產養殖產業」等計畫夥伴學校。
- 3、生技產學推動成果卓越

(1)2009 年共獲專利 4 件，申請中專利 7 件，技術轉移 6 件，產學合作 3 件，技術服務 23 件樣品。

(2)經濟部「2009 Crazy Idea－生物技術研發成果創意應用競賽」共 23 個獎項，本校囊括 11 個獎項，成果斐然。

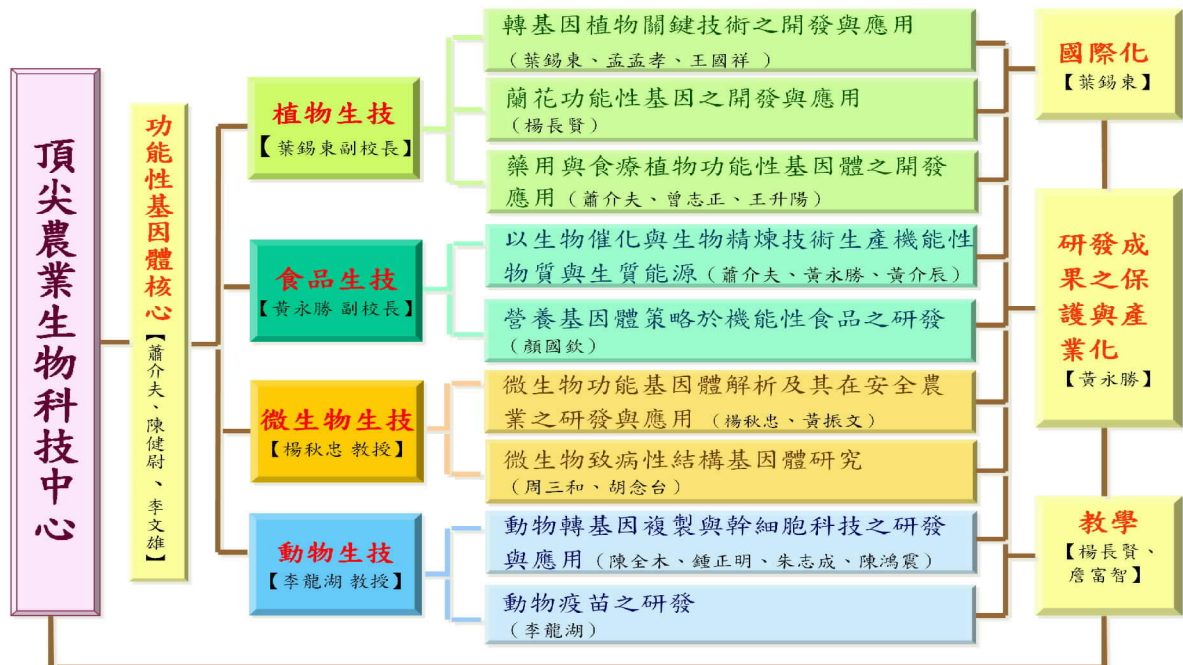
4、生科領域八項重點拔尖計畫成果傑出

(1)2009 年共發表 200 篇 SCI 國際論文。

規劃特色

- 1、以生命、農資及獸醫學院為主，理、工為輔之跨領域教學研究平台。
- 2、整合本校具國際競爭實力之四個農業生技重點領域，以其基因體研究、重要生理分生機制探討及產業應用為共同重點，投注主要之經費、人力與物力建構共同核心儀器設施，以進一步獲得重大學術突破性成果。

領域規劃



生命科學領域委員建議

發言人：吳成文委員

內容：

- 一、頂尖農業生物科技研究中心內，四大「植物生技」、「食品生技」、「微生物生技」及「動物生技」中均有醫學應用，以整合，並應顯其重要性。
- 二、中興獸醫學院，國內數一數二，應與其他學院整合，建立人獸疾病動物構成，將在動物方面，募成國際領導地位。

發言人：廖一久委員

內容：

生命科學領域重點討論針對“頂尖農業生物科技研究中心”之規劃，所以“轉譯農學”並分討論之重點，不過，本委員倒願意提出在“轉譯農學”中選上「水產養殖產業」計畫夥伴學校，提出呼籲，為了順利推動「水產養殖產業」計畫之夥伴學校之角色，希望貴校能大力支持多聘有關水產“分子種學”，以及“藻類生物技術”之師資，俾力補充貴校最為欠缺的這方面的師資人才，則為幸甚。

發言人：蘇仲卿委員

內容：

- 一、課程體系之改革：建議該當委員會就全校課程結構進行檢討並改革。
 - 1、依循序漸進之體系化設計
 - 2、基礎雄厚，上層之“Advanced courses”選擇性大。
 - 3、資源投入合理化
 - 4、教師負擔公平化，不必注重教育部之授課時數規定，應考慮授業學生數之多少。
- 二、學術評議不能只注重“指標”，只追求指標之高而忽略學術奠基及指導後進之努力者，應不能予以高的評價。

發言人：蘇仲卿委員

內容：

一、台灣農業經營必要改革

以農業產值的提升為目的之農業生技國家型科技計畫雖然有一些成果，但是得以產業化者皆以小型公司為技術接受體的單一型計畫，不但對國家經濟效益不大，既未解除農地休耕問題，亦未增加農民收益的農業經營基本問題，有調整策略的必要。

農委會有「小地主大佃農」政策，但是缺乏以農業立地及人力資源為基礎的包括一級生產、二級加工、三級運銷與服務為一體的「合作農村」經營與管理方針與策略，而未將食品消費鏈的運作加入於農村經營的一部份，將無法提升農民所得。

二、我的農業振興與農村永續經營的想法

我最近實地考察宜蘭縣政府認為成功的合作農村，發現其雖然有配合一級生產、二級加工、三級銷售的雛型，卻無正確的環境與資源利用與技術整合觀念，又對於可資應用農業技術的認知不足，因而整合能量的發揮非常有限，只以獲得政府獎勵金額

為成果指標。換言之，現代農業技術與經營知識之輸入不足，以及領導經營人才之不足為其不能長進的原因。

經過此一經驗，興起建議中興大學，選用台中地區一個農村為對象，依據其兼顧自然與群社農業立地條件，研究規劃符合農委會「小地主大佃農」政策的植物生產與畜牧混營的「永續性」合作農場，先以電腦模擬方式檢視其資源利用合理性及技術連結可行性而返復予以修正與再模擬，同時評估經濟效益，最後以最成熟計畫獲得地方的同意與認可後，向農委會提出實場驗證的大型計畫。

我非常在意植物生產與畜牧混營的理由是，農業生產產生的大量有機廢物，假如不就地處理，因其分散性及含能量的低密度性，當作最基本的「生質能」原料都有困難，並且，可應用的技術，除已經很成熟的「甲烷發酵」無他。甲烷發酵的規模可大可小，而其發酵基質必要有動植物性物料的配合。發酵主要氣體產物甲烷的純化簡單，而是可容易使用的燃料，假如生產量大，可儲存又可轉換為電能使用，並且發酵殘渣可轉換為有機肥料，非常合適循環性永續農業的需求。

現行「觀光農業」的理念，當然規劃農業上不可忽略。農村之休閒性社會功能，在交通發達的台灣可及範圍，應該不限制於對鄰近城市的服務，而是構成觀光島台灣的「有特色」單元。農村的自然生態，當然是觀光的主要資源，仿照日本「一村一特產」的「伴手禮」產品，亦是必要注重的研發對象。

就農產品的消費而言，雖然「加工食品」的櫃架壽命長、對原料提升的附加價值高而可擴大銷售的時空範圍，其發展對農業經濟與廢棄生質之就地集中處理機制的實現非常重要，但是當作「食材」生鮮產品的提供，亦是維持一般人民健康生活的必要活動。假如利用加工廠的加工前段調裡設備，清理與包裝新鮮食材，成為消費者不經過清理就可下鍋或生吃，不但可提升貨價，又可將廢棄物留於產地，節省運輸能量及減少城市的垃圾量，並增加產地可利用的生質量。

三、本計畫可為教育部「轉譯農學人才培育先導型計畫」中佔有一席

教育部的計畫以水產養殖、作物及花卉、畜產等單項專業生技人才的培育為目的，缺少最重要的農村規劃與農業經營人才的培育項目。本計畫應可為農業經濟碩士班群體合作論文的好題材，可與授課式先導型計畫並存。如實現的計畫成功，可為進一步推廣的教材與範本。

發言人：蘇遠志委員

內容：

一、加強校外見習課程

由於台灣產業環境的快速改變及大專院校家數暴增的結果，近年來大學畢業生的失業率居高不下（根據主計處統計平均失業率 14.5%），大學教育與就業市場無法銜接問題，愈來愈嚴重。為降低大學畢業生失業率，應加強學生校外實習策略（如校外見習課程）。

部分企業反應，學生如只利用寒暑假進行校外見習，五十天的寒習時間實在學不到什麼東西，建議學校彈性開設校外見習課程。

（原本四技與二技學院，紛紛轉型為科技大學，過去台灣引以為傲的技職教育體制，遭到嚴重破壞）

應向教育部建議訂定「校外實習辦法」，提供補助以提高見習誘因，為避免學生前往不肖企業見習，應建立校外見習媒合平台。

附 錄

【興新聞】校務諮詢委員會議 擘劃興大下階段策略方向

admin 發佈於 5:57 下午 分類：媒體公關組

【台中訊】國立中興大學於 27、28 日舉行校務諮詢委員會會議（以下簡稱校諮會），由前中研院院長李遠哲擔任召集人，邀請產、官、學界重量人士，齊聚興大，針對興大校務發展提出建言。



李遠哲在致詞時強調，一流大學要能為人類做出貢獻，每年都看見中興大學穩健般的成長，期許興大要有成為國際一流大學的志向。

4 月 27 日的會議開始，首先由興大校長蕭介夫為該校所推動「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」的整體規劃以及績效成果做校務報告。蕭介夫說，五年五百億頂尖大學計畫第一期即將在今年年底結束，目前已經開始規劃以頂尖中心為主的第二期頂尖計畫，期待藉由諮詢委員的寶貴意見，讓興

大的五大中心能夠成為為國際一流的中心。會中，就「以中興大學核心價值建構有特色之國際一流大學-下階段全校頂尖計畫規劃」及「下階段頂尖中心計畫規劃」等二大議題進行討論，並且針對人文社管、理工、生命科學等三大領域進行訪視，並提出建議。在生命科學領域方面，諮詢委員認為，全球正面臨環境變遷，以農立家的興大可以思考可以扮演的角色。此外，以「頂尖農業生物科技中心」所規劃的植物生技、食品生技、微生物生技及動物生技等四大領域，但跨領域整合的部份應該要再加強。在動物模式發展方面，老鼠研究已經成熟，諮詢委會建議可發展其他動物模式，如特殊家禽的基因體研究，和蘭花基因體研究同樣相當重要，可望建立國際領導地位。

人文社管領域方面，諮詢委會特別讚揚興大的人文與社會科學研究中心能以台灣作為研究主體，目前台灣各校研究中心目前只能做到亞洲，但興大能落實與歐美的實質國際化交流，相當具有優勢。此外，人社中心積極發展「本土的特色國際化」，以現有研究成果與優勢發展來看，諮詢委員認為，中台灣有許多不錯議題可發展，相當具有潛力。同時也建議服務課程可與社會學校社團結合，作為學生出社會工作前的學習，可多開設生命教育課程及人文關懷與服務學習課程。

理工領域方面，諮詢委員建議，目前台灣將奈米材料應用在農業方面不多，以農立校的興大可考量往此發展。興大奈米中心規劃下一階段已有「奈米與農業」、「環境、土壤與水資源」、「關鍵材料多元應用」、「尖端影像技術」、「奈米與醫藥」等五大計劃，其中奈米材料應用在農業上還是很少，奈米中心主任林江珍說，目前僅知有強烈的影響，但實際數據需一步研究。

興大校務諮詢委員會已由興大校長蕭介夫率先全國創立，今年已邁入第四個年頭。每年邀請各領域之產、官、學界，共同為興大校務把脈。今年出席人士包括理歐集團董事長高建文、中強電子

執行長陳明德、理歐集團董事長高建文、國家實驗研究院院長莊哲男、中科管理局局長楊文科、中華經濟研究院院長蕭代基、美國農業部主任侯景滄、中研院副院長王惠鈞院士…等 **38** 人。

出處：興新聞