107 年校務諮詢委員會

NCHU Advisory Committee

成果報告

7 月 13 日（五）圖書館 7 樓第 1 會議室

目 錄

壹、 議程 1

參、 校務概況報告 6

肆、 本校執行高教深耕計畫之發展方向 6

伍、 綜合討論 6

陸、 各領域座談 13

一、 人文社會、管理領域 13

二、 理工領域 16

三、 農業、生科、醫學領域 19

柒、 活動花絮 23

壹、 議程

一、大會議程：

107 年 7 月 13 日（星期五）			
時間	**活動內容**	**主持人、報告人**	**地點**
08：30- 09：30	早餐/會場報到		圖書館 7 樓 第 1 會議室
09：30- 09：40	開幕式 校長致歡迎詞 主任委員致詞	薛富盛校長 廖俊智主任委員	
09：40- 10：00	校務概況	薛富盛校長	
10：00- 10：40	本校執行高教深耕計畫之發展方向： 一、整體學術表現與發展學校特色 二、落實教學創新及提升教學品質 三、提升高教公共性 四、善盡社會責任	報告人： 洪慧芝研發長 黃淑苓副教務長 蘇武昌學務長 陳德勳主任秘書	
10：40- 10：50	大合照	全體諮詢委員及 校內主管	圖書館 7 樓 川堂
10：50- 12：10	綜合討論	廖俊智主任委員 薛富盛校長	圖書館 7 樓 第 1 會議室
12：10- 13：10	午餐		
13：10- 16：30	各領域座談： 一、人文社會、管理領域 二、理工領域 三、農業、生科、醫學領域	主持人： 陳淑卿主任 葉鎮宇主任 詹富智主任	一、綜合教學大學 9 樓 902 會議室 二、應科大樓 2 樓會議室 三、防檢大樓 5F513 會議室
16：30-	賦歸		

二、人文社會、管理領域

時間	會議內容	主持人、報告人	備註
13:20- 13:30	相互介紹 委員致詞	主持人：陳淑卿主任	
13:30- 14:30	人文社管領域 概況簡報 1.文學院 2.管理學院 3.法政學院 4.人社中心	報告人： 文學院 韓碧琴院長 管理學院 詹永寬院長 法政學院 梁福鎮院長 人社中心 陳淑卿主任	各 15 分鐘
14:30- 14:50	休息時間		
14:50- 15:20	交流座談	文學院 韓碧琴院長 管理學院 詹永寬院長 法政學院 梁福鎮院長 人社中心 陳淑卿主任	
15:30- 16:30	參觀設施 與 教學研究成果	文學院 韓碧琴院長 管理學院 詹永寬院長 法政學院 梁福鎮院長 人社中心 陳淑卿主任	系所主管 參與
16:30-	賦歸		

三、理工領域議程

時間	會議內容	主持人、報告人	備註
13:20- 13:30	委員介紹	主持人：葉鎮宇主任	
13:30- 14:30	理、工領域 座談簡報	理學院 賴秉杉副院長 工學院 王國禎院長 能源奈米中心 葉鎮宇主任	
14:30- 16:00	委員參訪	1. 理學院-創新教學教室、翻轉教室、貴重設施、NMR 2. 工學院-價創計畫 3. 能源奈米中心-貴重儀器、驗證中心	
16:00- 16:30	座談與討論		廂型車接駁
16:30-	賦歸		校友號接駁

四、農業、生科、醫學領域

時　間	會議內容	主持人、報告人	備　註
13:30- 13:35	委員、召集人致詞	生科中心 詹富智主任 農資學院 王升陽副院長	
13:35- 13:40	校內出席人員介紹	生科學院 陳全木院長 獸醫學院 張照勤院長	
13:40- 15:10	農生領域 現況簡報	生科中心 詹富智主任 農資學院 王升陽副院長 生科學院 陳全木院長 獸醫學院 張照勤院長	
15:10- 15:20	Break		
15:20- 16:00	設施訪視	1. 國家基因改良作物種原庫 2. 國際水稻功能性基因體中心 3. 獸醫教學醫院 4. GMO 溫室 5. 植物教學醫院 楊秋忠院長	防檢大樓 獸醫學院區 溫室區 農資學院區
16:00- 16:30	綜合座談	生科中心 詹富智主任 農資學院 王升陽副院長 生科學院 陳全木院長 獸醫學院 張照勤院長 洪慧芝研發長	校友號接駁

貳、 開幕式

一、 薛富盛校長致歡迎詞：

中央研究院廖院長、各位校務諮詢委員、各學院院長、各位主管及同仁，大家早！

今天非常高興邀請到這麼多位諮詢委員參加 2018 校務諮詢委員會議，校務諮詢委員會是蕭介夫校長於 2005 年領先臺灣所有頂尖大學而創立，去年於 3 月份舉辦，依往例以邀請校外學術界、產業界的菁英彥碩參與，經過幾年運作發現，如能借助本校已退休師長曾至其它學術單位或產業服務的豐富經驗，可對興大未來校務發展作出貢獻，於是今年另類思考，邀請曾把青春歲月獻給中興大學的在座校長及資深教授回到學校，看看中興大學經過 10 年、20 年的蛻變後的樣子，並提供校務興革建言。

今年本校慶祝 99 周年校慶，我參加了 7 月 7 日興大合唱團 66 代演唱會並慶祝中興大學 99 年校慶，且本校上週新增兩位院士，好事成雙，在這關鍵時刻，興大明年要進入新的世紀，我想大家對於興大都有股熱忱及愛心，期待興大能走得更遠、飛得更高，謹代表中興大學全體師生及同仁再次感謝在座所有曾經對興大付出的諮詢委員，特別是中央研究院廖院長如此繁忙的行程仍願意繼續擔任中興大學校務諮詢委員會召集人，中興大學在過去這段時間有很大的變化，我常說，我是站在巨人的肩膀上，都是各位為興大奠定非常好的基礎，我和行政團隊同仁在您們的基礎上繼續把興大往前、往上推升。

明年是學校百年校慶，明年元月 10、11 日我爭取舉辦全國大專校院校長會議，對中興大學而言是具有意義的事，我們校友總會理事長同時也是我們立法院副院長-蔡其昌理事長，也多方面協助興大發展，我們站在歷史的轉捩點，您們累積了非常豐富的經驗，對興大校務有深入的了解，相信可以為興大未來的校務推動提供很好的建言，再次感謝各位委員能夠撥冗參與。

這次會議我有邀請歷任校長，包括貢穀紳校長，今年已 99 歲，身體還非常健朗，但在精神方面沒有那麼理想，所以無法參加，而李前校長因有其它要事無法前來，非常可惜。明年我們慶祝百年校慶時，希望大家能夠團結一心，為了興大未來共同努力，謝謝各位。

二、 廖俊智主任委員致詞：

校長、各位委員、各位先進，大家早!

很感謝薛校長召開校務諮詢委員會，首先恭喜中興大學上禮拜貢獻兩位中央研究院院士，我要特別強調我並沒有幫忙，完全是他們自己的實力，可見中興大學是人才濟濟。另外，中興大學在幾個月前獲得教育部高教深耕計畫，表現非常亮眼，這件事我同樣沒有幫忙，我有利益衝突需迴避，這完全是靠各位努力而贏得其他委員的一致讚賞，中興大學的表現是歸功於所有同仁在薛校長的領導之下，大家齊心努力是最重要關鍵。

薛校長提及今年是中興大學 99 周年，明年是百年慶，一方面緬懷過去，另一方面要思考中興大學在下個一百年要把中興大學帶領到哪一個方向，過去中興大學是以農為主的學校，講到農業生技，中興大學是首屈一指，接下來中興大學要做什麼，是要繼續加強農業生技，以之為本，還是要拓展至其它領域，成為全面型大學。中興大學現已是臺灣首屈一指的大學，似乎可與臺成清交並駕齊驅，我們要以此為滿足還是要想辦法放眼國際，打國際盃向國際競爭?這些都是要從現在開始規劃，一方面在慶祝中興大學過去亮眼成績之外，我們要更謙卑的思考未來如何走得更遠，走得更高，希望今天的校務諮詢委員會，大家能朝這個方向討論。接下來幾個小時內，薛校長安排了同仁報告，相信在座的諮詢委員都能提出很好的建言，希望大家能勾劃出一份粗淺的藍圖。

預祝今天會議成功，大家身體健康，中興大學蒸蒸日上，謝謝。

參、 校務概況報告

報告人：薛富盛校長。(簡報資料：略)

肆、 本校執行高教深率計畫之發展方向

一、 整體學術表現與發展學校特色

報告人：洪慧芝研發長。(簡報資料：略)

二、 落實教學創後及提升教學品質

報告人：黃淑岑副教務長。(簡報資料：略)

三、 提升高教公共性

報告人：蘇武昌學務長。(簡報資料：略)

四、 善盡社會責任

報告人：陳德勳主任秘書。(簡報資料：略)

伍、 綜合討論

黃東熊委員

一所大學的好壞可由校友在社會上的成就及教授的研究成果來評價，中興大學要培養學生於社會具領導地位，要重視通識教育，不能只注重自然科學，法律、管理等科學也應注重。要成為一流大學及提高教授研究成果，則要充實圖書。大學若要成立醫學院也要有教學醫院。中興大學雖為國立大學不怕招不到學生，但要思考如何招收優秀高中生。

廖俊智主委回應

黃校長講的話值得深思，大學教授的研究最重要，如何創造環境讓教授做很好的研究，有好的研究才能招收好學生，學校才能提升。

彭作奎委員

從校長及主管們的報告發現學校進步之快，具體又聚焦感到非常敬佩。中興大學發展至今日的地位，這幾年來校長的努力及與外界的接觸，是非常重要的關鍵，特別是薛校長非常認真，無論是機場或高鐵都可以發現校長為了趕開會，默

默坐在旁邊吃便當，為了中興大學而努力的精神感到非常敬佩，令人印象深刻。目前薛校長兼任大學入學考試中心董事長，具中部地區領導地位，本身就是一個標竿，如何能在社會上豎立標竿，讓大眾尊敬及敬佩，這是身為校長重要的責任。

校園建設及設備提升非常多，薛校長致力改善中興大學教學研究學習環境，對於校長的魄力感到支持及肯定。如何延攬不同領域的大師，在國際盃比賽過程中是非常重要的。

如何提升研究能量又能維持農資學院、獸醫學院領域水準，在規劃及推動上立基是非常好的。今天有非常具體的措施提出改進學校的弱勢，需要有魄力的校長積極推行是非常關鍵的因素。

中興新村一直是我們想拿的校地，值得努力，惟需注意是斷層帶，若要發展精密園區是需要再考量的。如何將中興新村規劃成為國際學院、農業生技產業與國際合作相互呼應，需藉助更多力量，讓荒廢的中興新村儘速完成規劃。

薛富盛校長回應

跟各位報告一個好消息，教育部玉山學者計畫最近會公布，中興大學提出申請 3 位玉山學者，農生、人文及理工領域各 1 位，皆為國際級大師，且都非常認同中興大學。

中興新村分為北核心、中核心及南核心，我們以爭取南核心為主，校區緊臨中科中興園區，規劃將囊袋型的宿舍成為我們的國際學院。

顏聰委員

遠見雜誌今年首創分榜排名，將大學分成綜合類、文法商類與醫學類。綜合類大學計 40 所，中興大學名列第 8，但此調查對象並不是包含所有大學，代表中興大學是持平的表現，每所大學都全力向上，中興大學還有很大的發展空間。

我擔任校長時的年度預算約 32 億左右，除臺大、成大全國排名約為第 3，目前中興大學的年度預算很有可能已被清華及其他學校超越。建議薛校長配合教育部的政策，以學校合併擴張學校規模。

歷任校長都致力於中興新村規劃案及爭取醫學院。若要爭取於中興新村設立分校，首要行政院願意讓中興新村的開發定案，否則都是空談。爭取國防部基地似乎沒有這麼容易，建議爭取水湳機場。

中興大學對於新南向成果似乎不是那麼成功，建議學校的農業科技要更積極配合南向政策，若能深入政府單位，績效更能突顯。可向政府表達我們的想法，如何向南向國家做努力，應可獲得政府資源。

蕭介夫校長

當初中興大學獲得頂尖大學計畫經費排名是第 8，現已進步至第 6 名，非常高興看到在薛校長的領導之下有很多非常好的成果。頂尖大學計畫當初是薛校長擔任研發長與生科中心同仁等，大家一起努力的成果，在我任內時掛了一個牌子：「登上國際頂尖，邁向國際一流」，目前農業生技已具國際一流水準，方才廖院長提到我們的未來發展要朝什麼方向?建議要與學校強項結合，例如工程與生物科技結合、生物科技與管理、行銷等，任何領域的發展，或是鼓勵學生創新創業，都要跟學校最強的項目結合，也就是要跨領域。

義守大學先設立國際醫學系以避開國內的反彈，當初我請教陳建仁副院長(曾任衛生署署長、國科會主委)，他認為國內的醫學院比較封閉，難突破國內學生 1 年 1,300 位的問題，中興大學目前生醫研究有相當不錯的成果，與榮總合作良好，建議先建立生醫研發能力，或許可提「生物醫學院」，以研發為導向的醫學院，厚植研發能力，未來時機成熟，再藉由蔡其昌副院長幫忙或許有機會。義守大學成立「國際醫學系」是全英語授課，經過 4 年後有第 1 屆畢業生，經過評鑑認為辦的還不錯，今年成立醫學系。

義守大學是國內第一個設立國際學院，獨立且全英文課程，聘請國際教師，比例約佔 6-7 成，中興大學要設國際學院，需要有決心去做，臺灣學生受少子化影響，國立大學較不受影響，但仍需要招國際生，是國際化大學需要的，印象之前泰生、印生很多，新南向影響，要有財力讓比較好的國家如日本、韓國等學生願意來讀，國際學院可以積極進行。

要成為國際一流大學需要有大師，自己培養的人才已逐漸展露頭角，如能利用機會延攬玉山學者是好機會，另一方面加強國際人才的延攬，即將邁向一百年，期許成為有特色的國際一流大學。

陳世雄委員

猶記蕭校長剛接任時，校務基金僅有 6 億，當機立斷將育成中心第 2 期工程經費 2 億留下來，現有 30 億經費，很了不起，戰基處基地 6-8 億經費，我認為可爭取。

贊同薛校長以人為本且造福人類理念，我思考的是如何「拯救人類」，被喻為愛因斯坦之後最偉大的物理學家史蒂芬·霍金最近過逝，他曾說過地球在未來 500 至 1000 年會毀滅，人類需在未來 200-500 年找到另一個星球移民，並不是指望中興大學能找到另一個星球，可以從現在開始努力，真正做到節能減碳，拯救地球。建議整合學校資源，成立永續中心，目標在未來 100 年解決人類在地球上發生的問題，中興大學的農資學院很頂尖，農業也會排放全球 30%二氧化碳，

原因是使用農藥、化肥，只要推行有機農業可以解決這個問題，整合學校的資源及人力，從小處做起，先從臺中市、南投縣成為零碳排放的地區，中興大學有能力做這件事。

蘇格蘭及北海道面積是臺灣 2 倍大，人口卻是臺灣四分之一，因蘇格蘭善用地區大學的優勢,促進產業昇級,使得蘇格蘭人均 GDP 比日本北海道高出 10%。我們有許多重量級校友在各產業界，建議中興大學善用研發能力提昇產業競爭力。

王明珂委員

蕭校長時期即有校園環境規劃，積極與市政府溝通。薛校長時臺中市政府願意投入經費做綠川興城計畫，成為開放校園、水岸校園要注意大量市民視校園為休憩場所，學校應預為因應校園並不很大且位於市中心所帶來的壓力。早晨許多居民在人文大樓運動，若校園開放會不會更嚴重?大學可以扮演如何和社區民眾結合，也可以扮演社會教育的功能，讓外來的居民、遊客與師生之間有一個好的互動。

農資學院有很好的表現，於中研院院士有好的斬獲，目前陳吉仲教授擔任農委會副主委，感謝陳副主委委請中研院做臺灣農村社會文化調查，有設置中部調查中心，感謝陳淑卿主任願意做整合，建議校長、農資學院院長及管理學院院長等多關懷人社中心，農資學院有也許多社會科學專家，在這個計畫裡，我把農業、城鄉、國際市場結合，為 5 年期調查計畫，5 年後希望中興大學可以擔起中區調查中心重任，將學生就業、學校學院之間及地方觀感結合在一起。

陳厚銘委員

一、Local 的連結：中興大學應強化與臺中市政府的連結，尤其是政策面，中興大學的老師要能成為臺中市政府政策規劃的 maker，不只配合市政建設，而是成為臺中市政府的智庫，能承接臺中市政府的政策，尤其是農業政策，中興大學在農業科技、生物科技、綠色生態都是臺灣第一把交椅，在國際上也享有一定的領導地位。臺中有許多上市上櫃的傳統產業，要積極連結並強化。

二、National 的連結：可與蔡總統 5+N 產業政策或是南向政策連結，要利用有限的資源挑選有潛力的南向國家。

三、International 及 global 的連結：中興大學目前與新南向國家或歐美國家雙聯或多聯學位做的還不夠，目前許多高中生不在臺灣就學，若能與國外大學有雙學位的設計，可與日本、歐美等國家做緊密連結，並把好學生留下來。

四、綠川興城計畫、5+N 產業政策或南向政策，如何落實與結合，資源有限如何

利用政府既有政策計畫，爭取更多經費。AI、IOT、Big Data 是未來的前景，如何與教學、產業連結迎接未來發展，農業智慧生技園區、精密產業、智慧製造皆需用到 Big Data，如何做更多的串連，希望學校重視。

五、管理及人文社會投資的經費很少，只要聘請大師級教師即可提升學術研究，當初我擔任企管系主任時，第一年即聘任許多優秀教師，當時學術研究排名全臺灣第 6 名，臺大排名第 7，人文、社會管理學院不需要很多研究設備，不應放棄或視為不是重點的領域。

六、跨領域的學術應以管理學院為核心串連各個功能，才能強大。

七、可預先規劃 2030 年、2040 年、2050 年要執行的專案，有創新思維，不以金錢的報酬率衡量，才能達到好成果。

張天傑委員

蕭校長時期自興大二村著手興建宿舍至薛校長才動土，水泥床也慢慢改善，四、五村的案子也開始規劃，大學也需要「安居樂業」，學生有好的居住環境才能認真讀書，老師也一樣，但宿舍有限且有年限的限制，可與房仲或建設公司談優惠，讓老師有更低的價格買到便宜且環境好的住宅。應思考如何讓年輕老師有能力置產，較不易流失人才。

林見昌委員

最近幾年感受到中興大學有很大的進步，排名自第 8 躍升第 6。我認為一所大學學生搶破頭想擠進來，可以招收到好學生；老師搶著要進校擔任教師，一定能聘到好教師，所培養的學生企業界搶著要錄用，各單位搶著要跟你結合、委托、合作，相信這一定是好大學。

臺大的校訓：「敦品、勵學、愛國、愛人」，中興大學校訓：「誠、樸、精、勤」，及早訂定相關的政策、辦法以達到學校的定位。明年即將進入另一個世紀，應檢討學校的定位，剛聽到是「具有特色的研究型綜合大學」我認為太客氣了，要有企圖心。

好的學校規模都很大，目前學生數為 15,480 人，但學院、系所、學程過多，學校本位主義非常重，有些系所師資只有個位數，或十幾個，各位看國外的名校，有的系師資超過 100 位，中興大學拿到「大學校院以學院為核心教學單位試辦計畫」，學院扮演教學實體，應有具體作法。

校長、院長至系所主任的遴選太頻繁，聘任師資需三級四審，二審在系上，不易延攬大師級教師，應建立由校級、院級推薦的機制，比例可研商。

中興大學的產官學做的不錯，中部地區是中小企業的聚落，應思考如何加強並積極與指標性及具影響力的企業合作。

方才張委員提到「安居樂業」，我們可以思考書苑制度。

現在重視公共化、社會責任，弱勢學生不應完全由學校照顧，應落實到由系、院扶植，校再思考如何從旁協助責任分攤。

謝快樂委員

獸醫教學醫院的業務蒸蒸日上，目前每年營業額約 7 千萬，盈餘約 1 千萬，在 4 所有獸醫系的大學裡，我們教師的員額算是最多，每年獸醫學院 JCR 論文平均 90 篇，10 幾年來學測分數都是學校最高分並不輸臺大，教師陣容有留德、留日、留美等，策略上，師資有畜系、化學等專長以符合教學需要。學校應建立機制讓在職教師 refresh。

廖俊智主委

大學定位一方面要國際化又要有研究特色，我認為這是相輔相成，中興大學設立 2 個標竿學校：德州農工大學及 UC Davis，我們有沒有能力?策略是否正確?德州農工大學約 30 多年前設立醫學院並買下醫院，但發展不理想，他們設立醫學院的目的是與 UT Austin 拼，德州農工大學有 45,000 名學生，中興大學不可能突然有 4 萬名學生。臺灣是多頭馬車，不是興大與臺大拼誰第一，另有成大、交大、清大等校。排名有好幾種，分大學部排名、研究所排名，且又分公、私立，UC Santa Barbara 是美國公立、有特色的研究型大學，在群雄圍繞之下異軍突起，排名很好，旁邊有 UC LA 比他大 3 倍，北邊有 Berkeley 大 3.5 倍，鄰居差不多大有 UC Irvine，往南有 UC San Diego，他們專攻理論物理、材料、工程帶動 Life Sciences 及農業，住附近的高中生沒有人要念 Santa Barbara，但全美的研究生卻搶著要念 Santa Barbara，教授也想進 Santa Barbara，在美國 undergraduate 與大學排名是分開的，臺灣在聯考衍生的制度下，要把大學排名與歷史因素分開恐怕很難，大家很難想像臺大不是排名第一志願，但研究所不一樣，或許某一領域學生寧願來興大而不願去臺大，異軍突起，中興大學將漸漸成為特色型大學，進而成為國際型大學，可思考學校發展策略為何。

如何成為策略型研究大學?過去幾年我到新加坡訪問好幾次，我問了新加坡大學校長及高層主管，新加坡大學如何在數十年內由默默無名大學成為國際知名的頂尖學府，答案都是「教師評鑑」。他們的評鑑做的非常沒有情面，人人自危，我們可建立具前瞻性的評鑑制度，短期之內可把系所的素質提升，這包括人才延攬及人才培育。很高興薛校長利用玉山計畫延攬了很好的國際級人才，但不能說臺灣、中興大學沒有人才，中興大學有這麼多優秀的年輕學者，如何培育這

些人才，培育現有師資或許比延攬 1、2 個國際級、曇花一現級的人才還重要，如何帶起年輕且有潛力的教師，評鑑制度一定要好。

目前臺灣面臨學生不夠的問題，這是危機也是轉機，生師比佔各排名很大的比例，目前興大的生師比比臺大好一些，美國學校約 10 左右，所以我們學生還可以減半或是老師增倍，利用機會抬高生師比，我們應該讓政府知道辦教育的困境，Reputation 是美國排名很重要一環，每位老師、校長出去都在吹牛自己的學校很好、經費充足，而我們是向全世界發聲我們有多窮，甚至 Nature 訪問我到底臺灣有多糟，為什麼每所大學都窮到這個地步，我認為我們關起門來向教育部訴苦即可，這影響我們的排名很深遠。

UC LA 每年預算有 4 billion，京都大學 1.5 billion，相對而言臺大非常少，而 UC LA 預算中 3 billion 是醫學院的，而醫學院的經費和臺灣一樣不能流用，成立醫學院要分析它的利弊得失。

中研院非常願意協助人才培育、人才評鑑及學生問題，我們有「國際研究生學程 TIGP 計畫」，由教師的角度可能會覺得招收的學生被中研院拿走了，但從學校整體而言，學校多了畢業生及好幾篇 paper，多了師資作為評鑑標準，以正向的角度一起努力，如何提升臺灣學術環境，中央研究院擔任領頭羊角色，「國際研究生學程」薪水比一般大學高，以中央研究院的研究能量帶動大學的研究。

非常贊成陳委員提到永續，這對臺中太重要了，臺中的空污最負盛名，空污、能源及永續連結在一起，這是全世界必須面臨的問題，20 年後我認為永續能源是最重要的，不是大數據、AI，將來的問題由現在開始解決，陳吉仲副主委很有前瞻性做臺灣農村的規劃，農村的永續包括社會的轉型、農業的轉型、工業的轉型，這需要跨學科合作，臺灣也很少人注意這方面，興大可擔任先行者，中央研究院已有永續中心，與興大合作是可以思考的方向，下一個世紀下一個 50 年，在發展的過程中，都要思考能做多久，是否能永續或是曇花一現，新的思維需納入學校整體發展。

陸、 各領域座談

一、人文社會、管理領域

時　　間：107 年 7 月 13 日 13：30~16：30

地　　點：本校綜合教學大學 9 樓 902 會議室

出席人員：方世榮委員、王明珂委員、林富士委員、陳厚銘委員、黃東熊委員、文學院韓碧琴院長、管理學院詹永寬院長、法政學院梁福鎮院長、陳淑卿主任、解昆樺組長

座談紀錄：張嘉薇

黃東熊委員

研究型大學之教授應以研究為主，教學為輔，盡可能吸收優秀高中生入學。教授應致力於研究，圖書館應購買專業外文書籍及期刊外，系所亦應提供經費購買相關的專業研究書籍，並鼓勵學生多閱讀外文書籍，這些是研究的基礎。系所敦聘師資時，也要以專精外國語文的師資為優先考量，這樣才能做好研究。

陳厚銘委員

(一)師資結構：管理學院目前大約有 70%是教授，比例太高，10 年內將面臨接班問題,如臺大管理學院,未來 10 年內將有一半以上的教授退休。面臨師資老化，各學院應好好加以思考，規劃人才接續問題。

(二)資源橫向整合：很多研究中心在功能性有重疊的現象，研究中心太多未必是好處，應思考如何橫向整合(併)各院資源。如：綜合語言、文化、歷史、管理各面向成立虛擬新南向學院，跨院整合各院資源。

(三)全英語教學：除要求新進老師外語教學外，應加強聘請外籍教師，並增收外籍學生，多鼓勵學生修習雙聯學位，國際化過程中應有全面性解決方案。

(四)成立 DMBA：針對 EMBA 畢業生，應深入思考是否需設立 DMBA 學制。

(五)善用 EMBA 資源：教師如何規劃研究、教學與服務的時間與績效分配，以及思考如何推動產學合作相關業務，實現知識產業化。

林富士委員

針對中興整體校務發展，特別以文學院、人社中心教師的角色，提出以下建議：

(一)教師多元評價與多元獎勵：大學的重要使命以培育人才、教學為主，要求學生適性學習，並非每個教師都追求學術卓越，因此需要學術研究型、創作型、公共事務型、企業經營型等不同類型的教師，因此應訂定合適之教師評鑑、升等、多元獎勵辦法，鼓勵不同教師的發展。

(二)學生基礎能力培養：大學要培養學生成為好的公民，必需要有基本素養及基本能力。新數位時代及新語言時代之來臨，應該加強培養學生對程式語言與數位工具的掌握，才能掌握未來趨勢的發展。另外對於影音及影像工具的紀錄、創作與運用，都是未來的基本技能，相關經費之補助可朝向培養學生之方向。

(三)一流特色大學：如何創造有特色的國際一流綜合型大學，中興以農立校，不能縮小在農，但是如果把農去掉，就失去中興特色。農資院與生科院是中興大學目前較具競爭力之發展主軸，人文社會領域可以發展農業史、農業文學等以農村為主題之文學，或以實務為主之相關課程，適度結合學校主軸發展。

(四)以臺灣農業永續發展為願景：各學院應該屏除己見，從國際談判、法律、食安、資訊、科技等各方面全力合作，中興大學應該做為全國農業最大的後盾，解決農業土地污染、高技術農業人口減少、產銷失衡等農業相關問題。

(五)國際化：臺灣不乏英翻中人才，卻極端缺乏能將在地文化推廣至國際之中翻英人才。如果沒有文化與歷史的訓練，就算外語能力再強也沒用，文學院應結合中文、歷史與外文，將在地文化推廣至國際舞臺。

方世榮委員

(一)設立心理學、社會學、經濟學相關科系：心理學、社會學、經濟學相關科系是從事人文社會科學研究相當重要且基礎的學門，應該在相關學院下設立相關科系。

(二)管理學院研究中心的調整：陳院長提出要成為中部學術重鎮的口號，讓人引頸期盼。目前管理學院設立的 4 個研究中心皆偏向產學，且管理學院教授比例偏高，較缺乏基礎研究，可朝向本土管理知識研究，未來可成立學術研究中心，而非只有產學研究中心。

(三)跨領域整合學程：創新產業學程應結合管理、人文、工程、農業等跨領域學科。

薛富盛校長

再次感謝各位委員撥冗蒞臨本校，針對本校校務發展給予指導。臺灣大學每年獲得邁向頂尖大學計畫 31 億元補助，而本校在 2006 年至 2016 年間大環境不佳與資源不足情況下，額外取得邁向頂尖大學計畫 36.5 億元之補助。臺灣大學大學部雖居領頭羊位置，但在獸醫領域中，中興大學是排名第一，原因在於本校獸醫學系有 53 位教授，而臺灣大學獸醫學系則不到 40 位教授。

一個大學表現的良窳，學生、老師與校友的表現都是重要的指標。臺中市政府一半以上之主管都是逢甲大學畢業，近來深耕結果，有許多主管都是本校校友，本校與地方及臺中市政府的結合已有不錯成果，許多資源也逐漸到位。中興大學不該再故步自封，應展望未來，希望中興大學成為中臺灣領頭羊的學校，北臺大、中興大、南成大，讓政府有任何需要時，就會想到中興大學。再次感謝各位委員給予的指導與建議。

王明珂委員

(一)退休及用人：學術界近 4~5 年內會有大量的退休潮，及進用新人現象。新聘之師資會影響系所未來 30 年之發展，因此在進用新進教師時應審慎為之。受年金改革放寬屆齡條件影響，導致會有延退情況產生，會不利於整體高等教育之師資結構，不要讓延退情況影響新進師資。

(二)適才適用：教學型的教授該如何去評鑑？在美國教學型的大學，用兩個標準來衡量，並適用於任何學門，第一個標準是在課程內給予學生該學科整體的樣貌、發展、主要的論辯與核心問題，第二個標準是給予學生最新發展與最新研究。

(三)整合資源：中興大學在社會科學基礎研究上缺乏部分科系，人社中心可以結合法政學院的 9 個研究中心，集中並整合資源，發揮整體最大功能。

(四)幫助臺灣農業：所有農業創新與農村再造，都需要農業基本資料，中興大學可以協助蒐集整理農村、農貨、聚落、產業、產銷、作物生命史等相關資料，這些也能運用作為研究資料。

二、理工領域

時　　間：107 年 7 月 13 日 13:20~16:30

地　　點：應科大樓二樓會議室

出席人員：林見昌委員、楊登貴委員、薛敬和委員、顏聰委員、理學院賴秉杉副院長、化學系陳繼添主任、應數系黃文瀚主任、奈米所黃家健所長、資工系高勝助主任、工學院王國禎院長、能源奈米中心葉鎮宇主任、宋振銘組長、裴靜偉組長、李進發組長

座談紀錄：陳翔惠

林見昌委員

(一)香港理工大學、新加坡南洋理工大學、麻省理工學院的發展都很好，統計所從應數系分出來，只有 17 位老師，奈米所從物理系分出來，論文發表、計畫金額的數字也還好，學校系所越分越細，對整體發展是否有好的影響，留給學校、學院、系所思考。

(二)中興定位在研究型，但少不了教學，現在教學特優獎勵金每個月 1.5 萬至 2.5 萬，這要給予掌聲。

(三)早上教務處的報告，統計所的翻轉教育竟是教微積分，這部分可能是誤植，因統計所與應數系某些數字重疊，且研究所的老師要教大學的課）應該是資料歸類不對，所以資料待釐清。

(四)興大和科博館在科學教育上可密切合作，對象為中小學生，符合高教深耕善盡社會責任，向下深耕中小學，對招生應有幫助。

(五)我當院長時，校園民主如火如荼，大家都要當家作主，老師輪流 2 年一任系主任是否有助於單位發展，行政要有延續性，提供大家思考。

(六)參觀理學院翻轉教室令人印象深刻，學校有充分的能量，有沒有可能成立跨領域整合學程，使用創新的翻轉教學，讓學生瞭解跨領域很重要，許多題材可做的生動，可考慮先成立跨領域整合的教室。

薛敬和委員

薛校長把學校經營得很好，產學合作計畫也是名列前茅，但學校應更積極與產學研界合作，國家衛生研究院點名要跟臺北科技大學及中興大學合作，但在興大找不到合適的合作對象，生醫材料和組織工程與再生醫學的組長請我幫他引薦，這凸顯了一個問題，學校能量沒有充分的讓外界看到，交流機會不夠，應多邀請外面的專家學者來交流，並建立工學院專家學者資料庫。外界知道中興人才濟濟，但也要讓他們知道要找誰合作。

楊登貴委員

(一)純科技非常辛苦，跨領域是很重要的，學校有 3 個技術性的中心，我覺得很必要，對科研來說，用中心把個系所統合起來，對學生來說用學程統合，今天我的角色來講產學比較合適，教學暫且不提。

(二)產與學之間要多多雙向溝通，大學教授在教學、科研、行政任務很重，參加研討會偶爾才能遇到產業界的人，交流不易，產業界也不瞭解學校在做什麼。下午的參訪行程效果比我本想像中的好，但時間太短，無法跨生科、醫學、農學等領域，因此產學中心應該多主動辦理這類活動，邀請廠商進來，請學校教授講述自己的研究，時間上應要連續幾天，每個月都辦。

(三)針對奈米中心的建議：生產太陽能電池面板過程中會產生 45%矽晶圓切削粉，目前並無有效的回收利用機制，預期商機為用於高效能電池的原料之一，矽碳電池的容電量為石墨電池的 11 倍，可解決電動車所面臨電池電力不足或重量過重之困境，缺點是價格過於高昂，為石墨電池的 6 倍，矽碳電池之原料為奈米級矽粉，日本和韓國為主要供應商，一公噸售價可高達百萬臺幣。就現階段來說，矽晶圓切削粉粒徑普遍落於 2 微米左右，煉鋼廠購買該粉末作為煉鋼爐氧吸收劑，價格約 1000 元/公噸，若將晶圓切削粉加以清洗、純化，去除金屬等雜質後將顆粒尺寸研磨至 100 奈米以下，即可成為矽碳電池之原料，此原料來源豐沛，目前大陸太陽能發電量可達 150GW，每 GW 的太陽能電池會產生 2000 噸廢料，換言之有 30 萬噸，共計 3000 億產值，中興大學有良好的設備，人才或許可朝此方向嘗試，一來可解決電動車電池問題，更可為學校開闢財源。

(四)生物醫藥的發展，2000 年前是中草藥，200 年前是化學藥，抗體藥才 20 年，未來 10 年內，應會轉換成細胞藥，其他藥都是在修復，只有細胞藥是用換的，細胞治療分兩大塊，免疫細胞和幹細胞，細胞工廠臺灣是有希望的，有新聞指出臺灣要開放免疫細胞的治療，臺灣在免疫細胞上有希望領先全世界，幹細胞工廠可做醫美產業。

(五)AI 代工可考慮，而且是乾淨的產業，沒有污染。臺灣有個現象，有知識的人薪水低，從產業的角度來說是優勢。大陸軟通動力替別人做軟體設計，正式員工 4 萬人，附屬員工 12 萬人。藥明康德從事代合成實驗，現有 2 萬員工，公司市值約臺幣 4 兆，大陸上市就有 2700 億市值，這僅是該公司的三分之一。雖然代工講起來不好聽，但可以從大公司

學東西，再去發展自己的項目。軟通動力和藥明康德現也已發展自己的項目。

顏聰委員

(一)現在科技不能單打獨鬥，要建立跨領域研究團隊，以發揮能量，少子化問題延伸到研究所、博士班，但研究不能沒有能量，所以如何增加碩、博士班學生，應是值得探討的課題。

(二)跨領域研究需有主導重點，應可思考如何成立研究中心，我想到 2 個，全球每年產生非常多垃圾、廢棄物，可考慮成立資源再利用研究中心，環境污染也是很重要的問題，可考慮環境污染研究中心，應可發揮很好的作用。

(三)中科成立當時中興已很積極進駐，但這段時間以來，學校與中科的關係看不出進展，如中科與中興的關係，可以建構成竹科與清大、交大的關係，學校應可從中科取得很多資源，理工領域應可向上突破，翻轉興大在外人的眼中農學院的印象。

三、農業、生科、醫學領域

時　　間：107 年 7 月 13 日 13:30~16:30

地　　點：防檢大樓 5F 生科中心 513 會議室

出席人員：蕭介夫委員、張天傑委員、謝快樂委員、彭作奎委員、陳世雄委員、鄭詩華委員、許文輝委員、洪慧芝研發長、農資學院王升陽副院長、生科院陳全木院長、獸醫學院張照勤院長、生科中心詹富智主任

座談紀錄：石文宜、林秀芳

許文輝委員

(一)報告中較無學生就業方面的規劃，僅有老師成就傑出無法吸引學生就讀，所以我認為各系所老師專長會重複，應先盤點各系所老師專長，先評估現在及未來產業界有多少缺口，學生訓練需針對未來人才缺口去做設計，至少現階段老師研發要做些調整，學生就業方面要產官學三個面向去規劃。

(二)中裕公司蛋白質用量很大，我有很多學生在那邊，因為在臺灣這整個產業都找不到人。我們要思考怎麼培養學生，培養出來怎麼和產業連結，不是一直談老師，也是要為學生安排。

蕭介夫委員

學生有出路，就不用擔心招不到好學生。為什麼現在博士班找不到學生，因為以前畢業可去當大學教授，但現在少子化就沒辦法。

鄭詩華委員

(一)農資學院有很多領域跨及理、工、生科等其他學院領域，農資學院本身相當於一所農業綜合大學，包括生物科技、作物生產、設計等。

(二)生科中心之所以有現在的發展，是長久以來很多前人努力的成果，我們也不要自滿，要繼續發展，但不要影響其他學院的發展。穩定中求進步、傳統中求創新，我想具長久歷史的單位成就非一朝一夕，但不能減緩進步的腳步，原地踏步不進則退。

(三)產學合作計畫經費 12 年前和現在比，並沒有很大的增長，也許有很多原因，包括教師員額沒有增加，但很多領域是非常重要、獨占鰲頭的領域，經費人力卻沒有增加，因此我們還有很多發展和進步的空間。

(四)生科中心應該發揮母雞帶小雞的作用，以 leading sector 為重心，帶動其他領域的發展。如果去盤點農資學院真正參與生物科技的，只有 40-50 位，佔農資學院全部員額的 1/10，其他各系所如何發展；如果生科中心已有這麼好的發展，應該可以帶動其他領域發展。

(五)我建議應有整體性以及長遠的規劃，以作物別或領域別來規劃，例如想到蘭花，就想到中興大學的哪位教授或研究。另外是垂直整合，建立我們的特色很重要，要運用有限的資源及人力，做最好的運用，就一定要有焦點。水平整合是跨院系的合作，農資學院有 15 系所、3 大主要領域，讓他發揮專長、相互合作。

(六)興大的研究方向要和中研院、農試所有所區隔，甚至和其他相關大學（嘉義大學、屏科大、臺大）不同，才能創造我們的特色。農資學院進步非常多，但我覺得還可以進步更多。

張天傑委員

(一)蕭校長當年申請頂尖計畫時，裡面有動物試驗中心，類似臺大動物資源中心，是為大家服務的，例如病理試驗、藥物試驗等，可以利用獸醫來做這件事。如果成立校級中心，聘專任的獸醫師為大家服務，主任不一定要獸醫學院的教授擔任，只要內行的就可以。

(二)只有建教合作的學校、機關、單位才幫他服務，代工不值得，有產學合作研發能量才能提升。我認為要做 operation system，大學的 paper 量一定直線上升。如：教授做研究時，由獸醫師幫狗麻醉及術後照顧，可以合作發表 paper，我們這邊有相對合作的單位，研究量就可以直線上升。

(三)生科中心成立後，我在生科中心、遺傳中心投入都很多，我想成立校級動物試驗中心的話，一定可以做很多生物醫學研究或健康食品藥效的測試，對農資學院也有很大的幫助。

(四)這需要積極在組織架構建立，絕非獸醫學院要搶資源或把持什麼，是屬於校級服務單位。

陳世雄委員

(一)霧峰農場以前 18 公頃、一年收入只有 18 萬，我去接了之後有改善，但現在又回到原來的樣子。當時養了 200 箱蜜蜂，還可以支援其他農業職校的教學工作，現在一箱都沒有，好可惜，建議整頓一下。如果老師不會做，就找職員來做。

(二)以前辦有機訓練班，全國農民都來，現在都是雲科大在辦，興大都不辦了，這非常可惜，希望新的院長可以留意。

(三)我很關心流浪動物的問題，流浪動物可以做很多醫療行為，很多老人缺乏和動物互動，如果流浪動物讓老人家來養，動物有地方去、老人家也有伴；將來老人照護應該可以從農業角度來思考。長照預算這麼多，農資學院應該可以爭取。

張天傑委員補充：

兩個工友退休只能換一個聘僱人員，我擔任副校長時在農場部分特別幫他保留一個員額，但他退休後人力就縮編一半，這是農資學院遇到的問題。

許文輝委員

生科中心核心設施永續經營的問題，國家基金改良作物種原庫，收入是 4.7 萬，將來怎麼經營下去？

詹富智主任補充：

這是今年才剛開始，余淑美老師的計畫，由中研院補助 400 萬，學校配合 100 萬，目前經費還夠。

彭作奎委員補充：

這原本是農試所的計畫，退休後就移到興大。

彭作奎委員

在社會政策影響力參與上，農資學院要扮演非常重要的角色，主導農業政策。所以院長上任後，應該多參與校外活動、公共事務，提升學校的能見度。

蕭介夫委員

(一)今天很高興看到生科領域這組，早上研發長報告興大已經到達國際一流。頂尖大學計畫應該非常關鍵，是當初大家一起努力的成果，除了經費挹注外，還有聲望提升，都給同仁很大的鼓勵。學校這些年也持續進步，沒辦法和臺大比，不過比起其他沒拿到的學校還是好得多，這些領域已經到達國際一流，但其他領域持續發展很重要。

(二)我有兩個建議，現在少子化嚴重，中興大學大學部招生沒問題，但碩博士班招生學生數減少很多。如何吸引碩博士生，在國內來講我認為要有出路，產學合作很重要；有些科系說不定要考慮重整，轉型發展，以出路做考量。

(三)第二個建議是要招收國際生，可利用南向計畫。現在有國際學院是很好的方向，先從幾個全英文授課開始，跨領域合作也很重要，像農業國際學程就是很好的例子，是個整合性學程，對招收外國學生很有幫助。未來研究也是和跨領域有關係，跨領域和國際化要好好思考發展方向。

(四)醫學院可以生醫研究為導向，不管是否有實體學院，獸醫、生科的生醫研究，甚至和農學院結合在一起，把基礎打好，就有機會提出。醫學院非常重視研究，研發水準比一般高很多，我建議每一年都可以申請，像義守大學申請了 15 年才成功，最好有人可以捐醫院，像亞洲大學有蓋附設醫院，也沒醫學院。現在剛好蔡其昌在當立法院副院長，可以運用關係去推動。

柒、活動花絮

立中興大學107年校務諮詢委員

國立中興大學107年校務諮詢委員會議

人文社會、管理領域

理工領域

農業、生科、醫學領域

-NPUST (2011
-NCYU (2016
-NTU (2008)
Post-graduate
-Asia Universit
250 Graduates

國立中興大學 107年校務諮詢委員會
-ADVISORY COMMITTEE-
2018.7.13

百年校園
新全景

NATIONAL CHUNG HSING UNIVERSITY

1919

百年深耕

世紀躍升